



Redegørelse om Grønlands muligheder for øget samarbejde med EU og fora med tilknytning til EU.

(Naalakkersuisoq for Selvstændighed, Udenrigsanliggender og Landbrug)

Demokraterne vil gerne takke Naalakkersuisut for denne redegørelse. Den er udarbejdet på baggrund af et forslag fra Demokraterne på EM 2016, og det er altid rart at se, når de forslag man stiller bliver til virkelighed.

Indholdet i redegørelsen viser da også, at det var et nødvendigt forslag. Redegørelsen peger på en række områder, hvor det er muligt at udvide samarbejdet med EU, og dermed sandsynligvis at kunne høste potentielle gevinster for vores land.

Demokraterne har stor forståelse og respekt for det arbejde vores repræsentation i Bruxelles yder, og vi har også stor forståelse for, at repræsentationen med sin nuværende bemanning ikke har arbejdstimer nok til at gå i gang med at iværksætte de tiltag, der nævnes i redegørelsen.

Men Demokraterne ser gode muligheder for gevinster ved et øget samarbejde med EU. Gevinster, der forhåbentlig og formentlig, vil betyde, at udgiften til ekstra arbejdskraft i repræsentationen i Bruxelles kan betale sig selv hjem igen.

Det nytter ikke noget, at vi blot beder de nuværende ansatte om at løse opgaven inden for det nuværende budget, da det alt andet lige vil betyde en nedprioritering af de opgaver, der i dag bliver løst.

Det er Demokraternes opfattelse, at både vore hjemmehørende virksomheder og samfundet generelt vil se en positiv effekt af et øget samarbejde med EU. Eksempelvis kunne vi med en øget bemanning med tilknytning til repræsentationen i Bruxelles blive bedre til at udnytte nogle af EU's store programmer som eksempelvis "Horizon 2020", der er til innovation og udvikling, og "Erasmus +" som drejer sig om uddannelse. Disse programmer har budgetter på 700 milliarder kroner i perioden 2014-2020. Det er altså relativt mange penge.

Men man kan ikke få fingrene i dem, hvis man ikke ved, at de er det, og hvis man ikke er klar over om og hvordan man kan få del i dem. Her tror Demokraterne, at der er brug for en effektiv rådgivningsinstans som kan hjælpe vore kommuner, institutioner, firmaer og enkeltpersoner i, hvordan man gør.

Det er jo ligegyldigt hvor mange penge der ligger i en kasse og bare venter på at blive ansøgt om, hvis man ikke ved, hvordan man søger. Lad mig tage "Horizon 2020" som et godt eksempel. Færøerne bruger ca. 10 millioner kroner om året blot for at være med i Horizon 2020 med begrundelse i, at de medvirkende



færøske virksomheder får en anseelig mængde viden af at deltage. En større grønlandsk deltagelse i diverse EU-programmer vil derfor højst sandsynligt også give et større afkast til det grønlandske samfund. Men som allerede nævnt er det ikke helt ligetil at ansøge om disse midler.

Ansøgningsprocedurer samt krav til dokumentation og afrapportering er generelt meget arbejdstunge og ressourcekrævende opgaver, når der søges EU-midler gennem et EU-program. Selve ansøgningsprocedurerne er således en meget mulig barriere for grønlandske ansøgere. Det kunne derfor være en idé med en funktion her i landet, der var dedikeret til at bistå og rådgive potentielle grønlandske ansøgere til EU-programmer, så denne opgave bliver mere overskuelig.

Denne funktion bør efter Demokraternes opfattelse ikke være en del af et departement i Selvstyret, men bør udlægges til en privat, hjemmehørende virksomhed med de rette kompetencer til at løse denne opgave. Dette kunne foregå i regi af en servicekontrakt eller lignende.

Men igen; det vil kræve, at vi fra politisk side tror på, at der er potentielle gevinster at hente, og at vi på den baggrund er villige til at foretage en politisk prioritering, der allokerer flere midler til dette område.

Demokraterne er klar til at foretage denne prioritering, da vi er sikre på, at det vil være en investering, der tjener sig selv hjem igen.

Med disse bemærkninger takker vi for redegørelsen, og ser frem til at høre reaktionerne fra de andre partier.