



Nuuk 19. maj 2020
UPA 2020/168
Jens Napätök, Partii Naleraq

Forslag til: Inatsisartutlov nr. xx af xx. xxx 2020 om ændring af inatsisartutlov om Inatsisartut og Naalakkersuisut (Spørgsmål til Naalakkersuisut)

(Formanden for Inatsisartut)

Vi skal hermed fra Partii Naleraq fremkomme med følgende bemærkninger til forslag til: Inatsisartutlov nr. xx af xx. xxx 2020 om ændring af inatsisartutlov om Inatsisartut og Naalakkersuisut.

Indledningsvis skal vi bemærke, at vi har lagt mærke til at selve overskriften i forslaget til Inatsisartutlov, det vil sige den overskrift vi skal stemme om, den er oversat så den kan misforstås, hvorfor vi vil opfordre til, at man inden en andenbehandling i udvalget grundigt vurderer sagen.

Udgangspunktet for forslaget er, at Inatsisartut under punkt 26 ved EM 2019 vedtog en ændring af § 37 i Forretningsordenen for Inatsisartut med ikrafttræden den 1. Juli 2020, for at sikre spørgsmålet om Naalakkersuisuts ansvar i denne forbindelse.

Under efterårssamlingens møde oplevede vi fra Partii Naleraq at de synspunkter som vi havde fremført stadig måtte forsvares.

Vi ser fra Partii Naleraq demokratiet som særdeles vigtigt og som noget der skal beskyttes på enhver måde. Høring af landets befolkning og deres folkevalgtes arbejde skal være noget befolkningen kan deltage i.

Landets befolkning skal ikke kun være tilskuere, og det er heller ikke kun det at de i stigende grad skal inddrages, men det er på tide, at landets egen befolkning og deres omgivende natur og miljø skal være udgangspunktet for en udvikling, derfor skal man ikke bare tie folk ihjel, men indføre en mere åben linie som passer bedre til landets udviklingsstrategi.

Demokrati er ikke bare et ord. Demokrati er i sig selv meget stort og medbestemmelse og medleven, som ikke bare er floskler, er værdier som er blivende.



Nuuk 19. maj 2020
UPA 2020/168
Jens Napätök, Partii Naleraq

Når man følger disse enkle regler, så vil de forskellige meninger mødes og den måde vi vil løse tingene på i fællesskab, vil gro op fra landets egen befolkning. Forskellige meninger der ikke tages stilling til og som man ikke kan mødes om og hvis de ikke danner udgangspunkt for en værdibaseret dialog, vil tvinge os ind i offerroller, der gør os svagere.

Hvis der ikke er bred opbakning omkring et demokrati vil det udviklingsmæssigt blive svagere. Deltagelsen vil blive formindsket. Derfor er vejen til at styrke demokratiet, at kunne rejse de spørgsmål man finder vigtigt og, at kunne komme med opfordringer til Naalakkersuisut, for omvendt er passivitet det samme som at gøre demokratiet svagere på sigt.

Der bor mennesker på hele vor vidtstrakte kyst, og de mennesker der bor derude henvender sig til Naalakkersuisut om ting i deres hverdag, der virkelig trænger til at ændres og de begrundet deres henvendelser med, at de vil høres og, at de vil være med til at opretholde vort lands bæredygtige ressourcer, og selvom de henvender sig igen og igen, så får de som hovedregel ikke svar på deres henvendelser og det er nærmest ubærligt, at forholde sig til og svært at acceptere når man går op i demokratiet.

Fra Østkystens mange byer og bygder flagrer de mange henvendelser ligesom i Borte med Blæsten, fordi de mange henvendelser aldrig besvares og det samme gør sig gældende nede fra den sydlige del af landet og helt op til de nordligst beboede områder; landets oprindelige befolknings spørgsmål og de mange velbegrundede sager de ønsker at få styr og orden på og som de rykker for svar på – dem hører de ingensinde svar på. Tavshed er åbenbart guld.



Nuuk 19. maj 2020
UPA 2020/168
Jens Napätök, Partii Naleraq

Det er på denne baggrund, at Partii Naleraq bruger §37 spørgsmål til at spørge Naalakkersuisut, der jo ikke er et lukket forum til at stille spørgsmål og ad den vej at opmuntre til at behandle aktuelle sager og tage aktuelle spørgsmål op, og at man ikke skal begrænse dette, men at vi tværtimod mener, at det forholder sig helt modsat nemlig, at vi må styrke det at kunne stille spørgsmål og rejse en sag.

Landets befolkning vil gerne høres og Naalakkersuisut skal deltage i at gøre det attraktivt, at være valgt til Inatsisartut og give en god service, derfor håber jeg, at det ingensinde skal blive sådan, at alle tænkelige spørgsmål skal kunne rejses uden at iværksætte blokeringer derfor og dermed gøre tingene værre, men tværtimod gøre det bedre og give mulighed for, at lade tingene udvikle sig i en stadig positiv proces.

Det er på dette grundlag, at vi fra Partii Naleraq tidligere har opfordret til, at når først man har drøftet tingenes tilstand med Naalakkersuisut, så skal et flertal i Inatsisartut kunne opmuntre Naalakkersuisut til at gøre noget ved de ting der må ændres, fordi det er vores ret som folkevalgte medlemmer af Inatsisartut.

Når det som i dag er så svært som det vitterligt er, at rejse sager til drøftelse, fordi man tager for let på tingene, så må vi opmuntre Inatsisartut til, at man smiddiggør sagsgangen, for vi kan ikke fra Partii Naleraq acceptere, at det bliver værre, så vi kræver igen: hold op med alle de vurderinger og give mulighed for at få løst problemet, samtidig med at vi håber, at andre partier vil høre os og bakke op om det her.

Med disse bemærkninger vil vi i en fortsat åben dialog og uden at begrænse Naalakkersuisut, forsvare Inatsisartuts mulighed for altid at kunne stille relevante spørgsmål.