

Forslag til: Inatsisartutlov om ændring af inatsisartutlov nr. 7 af 7. december 2009 om mineralske råstoffer og aktiviteter af betydninger herfor (råstofloven)

(Medlem af Naalakkersuisut for Erhverv og Råstoffer)

Svarnotat

(Medlem af Naalakkersuisut for Erhverv og Råstoffer)

2. behandling

Tak til Erhvervsudvalget for den grundige behandling af forslaget.

På baggrund af betænkningen og 1. behandlingen af forslaget, er Naalakkersuisut blevet gjort opmærksom på nogle punkter i lovforslaget, hvor der er behov for at foretage ændringer i forslagets bestemmelser.

Baggrunden for forslaget er, at sikre at myndighedsbehandlingen sker hos den myndighed, der har den største fagspecifikke viden på området. Forslaget medfører derfor, at den generelle myndighedsbehandling af miljøforhold udskilles fra det nuværende Råstofdirektorat og forankres i Miljøstyrelsen.

Der har under høringen været anført, at det ville være ønskeligt med en tydeliggørelse af, hvilke myndigheder, der træffer de forskellige afgørelser. Dette er søgt yderligere tydeliggjort med ændringsforslaget affattelse af § 3 c.

Naalakkersuisut har i den forbindelse noteret sig, at udvalget finder at forslagets bestemmelser om myndighedsbehandling vurderes at være tilstrækkelige klare.

Naalakkersuisut kan bekræfte udvalgets forståelse af, at der vil skulle foregå et tæt samarbejde mellem Miljøstyrelsen for Råstofområdet, DCE og Grønlands Naturinstitut. I øjeblikket pågår der et stort samarbejde med at overføre viden fra DCE til Grønlands Naturinstitut.

Naalakkersuisut ønsker at styrke den parlamentariske indflydelse og viden om råstofprojekter i Grønland. Der stilles derfor forslag om, at et relevant udvalg under Inatsisartut orienteres om beslutninger, der kan have væsentlig indflydelse på samfund eller miljø inden, der træffes beslutning herom.

Naalakkersuisut har noteret sig udvalgets bemærkninger vedrørende klage og i overensstemmelse hermed udvidet klagefristen fra 4 til 6 uger og tilføjet en klageberettiget kreds.

Naalakkersuisut har noteret sig udvalgets bemærkning vedrørende § 18 og fremsat ændringsforslag herom, hvortil bemærkes at dette allerede følger af standardvilkårene.

Naalakkersuisut har noteret udvalgets bemærkninger vedrørende indsamling uden tilladelse. Naalakkersuisut har fremsat ændringsforslag, således at adgangen til at indsamle mineraler uden tilladelse kun undtager diamant, safir, rubin, smaragd, chrysoberyl, opal og radioaktive mineraler.

Naalakkersuisut deler udvalgets holdning om, at ikke fast boendes adgang til indsamling af mineraler skal være begrænset, men finder at ressourcerne burde koncentreres om egentlige forsøg på smugling af værdifulde mineraler, der repræsenterer en handelsmæssig værdi.

Der gøres opmærksom på, at der må forventes en øget belastning og dermed forøgede omkostninger forbundet med kontrollen heraf, herunder særligt til tolderene ved udrejse steder i Grønland.

Ikke fastboende under samtlige råstoflove har haft adgang til at indsamle mineraler, såfremt dette ikke havde et kommercielt formål. Under denne fortolkning havde ikke fastboende ret til at indsamle og udføre mineraler af ren souvenirsmæssig art og udføre, hvad der svarede til et håndstykke eller ca. 1 kg. Dette gælder alene såfremt det pågældende håndstykke ikke repræsenterer nogen særlig form for værdi andet end affektionsværdi.

Denne praksis har således fortsat uændret og er forudsat i den nugældende § 45, stk. 5.

Naalakkersuisut har fremsat ændringsforslag i overensstemmelse med udvalgets ønske, ved at den foreslåede § 45 b udgår fra forslaget, hvorefter det følger af råstofloven, at ikke fast boende ikke må udføre indsamlede mineraler, da dette kræver en tilladelse i henhold til råstoflovens § 2, stk. 1, nr. 1. Derudover er det positivt blevet indført i den foreslåede § 45 f, at ikke fastboende og turister ikke må indsamle mineraler med henblik på udførsel.

Erhvervsudvalget har ønsket en yderligere fremhævelse af, hvad der kan indgå i aftaler om samfundsmæssig bæredygtighed med videre. Naalakkersuisut har derfor tilføjet en stk. 2 til den foreslåede § 78 a, udover at have ændret ”kan” til ”skal”.

Naalakkersuisut har derudover forslået en teknisk præcisering i § 86, stk. 3.

Særlige bemærkninger vedrørende afsnit 8 i Erhvervsudvalgets betænkning.

Naalakkersuisut laver løbende benchmark analyser i forhold til at sikre størst muligt indtægt til Grønland. Dette arbejde fortsætter naturligvis og disse offentliggøres løbende i forbindelse med redegørelserne til Inatsisartut.

Som udgangspunkt kan en rettighedshaver ikke overlade ansvaret for driften og udførelse af aktiviteter i henhold til en tilladelse efter råstofloven til et datterselskab. Uanset vil rettigheder og pligter altid påhvile rettighedshaver, såfremt et vilkår eller bestemmelser i råstofloven ikke efterleves, vil rettighedshaver kunne idømmes bøde og efter omstændigheder få tilbagekaldt tilladelsen.

Naalakkersuisut finder at råstofloven sammen med den gældende skattelovgivning i Grønland udgør et godt værn mod kreativ skattetænkning. Naalakkersuisut arbejder til hver en tid for at sikre at det grønlandske samfund får størst mulig udbytte af de forhåbentlig kommende råstof- og storskalaprojekter. For at styrke det arbejde nedsætter Naalakkersuisut nu en ekspertgruppe. Medlemmer af gruppen vil bestå af internationale eksperter, der har erfaring med minedrift og økonomi. Ekspertgruppen skal løbende rådgive Grønland i, hvordan Selvstyret sikrer den bedst mulige kontrol af sine indtægter.

Vedrørende mindretals udtalelsen

Naalakkersuisut indgår altid gerne i en drøftelse af, hvorvidt der sikres Grønland størst muligt indtægt.

Det kan hertil oplyses, at salg af tilladelses andele altid vil være omfattet af grønlandsk skattepligt og at eventuelle gevinster og tab ved sådanne salg, skal medregnes i opgørelsen af den grønlandske indkomst. Udenlandske selskabers salg af aktier i selskaber som ejer større eller mindre aktiver i Grønland er der i mod ikke skattepligtige i Grønland.

I det omtalte eksempel med Cairn solgte moderselskabet i Skotland en del af aktierne i nogle af selskabets skotske selskaber. Et sådant salg er ikke skattepligtigt her i Grønland. Der skete i den forbindelse ingen salg af tilladelsesandele.

Med disse bemærkninger indstiller Naalakkersuisut ændringsforslaget til vedtagelse og ser frem til den videre debat om forslaget.