

Bilag C



Naalakkersuisoq for Finanser og Råstoffer -/ Her

Kopi: Inatsisartuts udvalg

Dato: 26. oktober 2016

J.nr.: 01.31.11-00016

Naalakkersuisuts Forslag til Finanslov for 2017

1. Indledning

Hermed fremsendes Finansudvalgets opfølgende spørgsmål og bemærkninger til Forslag Finanslov for 2017. Spørgsmålene er primært baseret på Finansudvalgets gennemgang af Naalakkersuisuts besvarelse, dateret d. 12. oktober 2016, af udvalgets indledende spørgsmål.

Sidetallene henviser til den danske udgave af finanslovsforslaget, med mindre andet er anført.

2. Tekstanmærkningerne (TA)

2.1. Til Naalakkersuisut – Aktivitetsområde 10 - 89 - Til Nr. 6.

- a) *Udvalget ønsker en uddybning af, hvem der afgør udmøntning af bevillingerne og de konkrete kriterier, der definerer nødsituationer?*

Naalakkersuisut svarer bl.a., at ”en beslutning herom vil umiddelbart kunne tages af formanden for Naalakkersuisut efter anmodning fra Beredskabskommissionen, jfr. Den gældende beredskabsplan for Grønland.”

Spørgsmål:

Skal udvalget forstå det sådan, at alle enkelte medlemmer af Naalakkersuisut vil kunne tage ansvaret for beslutningen om anvendelsen af bemyndigelsen?

3. De almindelige bemærkninger

Sidetallene henviser til den danske udgave, med mindre andet er anført.

3.1. Afsnit 3, Den økonomiske situation, side 93

Spørgsmål:

Er det forventningen at væksten vil aftage efter 2017?

3.2. Afsnit 3.1, Gældsudviklingen, side 94

- b) *Udvalget ønsker at blive orienteret så snart Finansdepartementet har været i dialog med kommunerne om deres fremtidige gældssituation.*

Spørgsmål 1:

Hvor stor er de enkelte kommuners gæld henholdsvis nettogæld i år og hvordan er forventningen for de næste år?

c) *Hvor tæt er man på grænsen for den samlede gældsoptagelse jf. gældsstrategien? Naalakkersuisut svarer bl.a., at "Det resterende lånerum som Selvstyret har til rådighed i henhold til gældende låneaftaler, vil ikke være tilstrækkeligt til at finansiere alle påtænkte lufthavnsudvidelser..."*

Spørgsmål 2:

Når der nu er loft på de offentliges gældsætning, og der venter andre anlægsprojekter end lufthavnsplanerne, ønsker udvalget at få oplyst, hvilken prioritering Naalakkersuisut har mht. finansieringen af de enkelte kommende anlægsinvesteringer?

g) *Naalakkersuisut forventer at Selvstyrets nettotilgodehavende bliver vendt til nettogæld i de kommende år. Naalakkersuisut begrundet dette med, at forpligtelserne i lufthavnsselskabet vil stige mere end nedbringelse af udlån til Nukissiorfiit og Illuut A/S. Udvalget ønsker uddybning af dette forhold.*

Spørgsmål 3:

- a) Udvalget ønsker at få uddybet Naalakkersuisuts besvarelse af spørgsmålet. Udvalget ønsker at få oplyst, hvordan Selvstyrets nettotilgodehavende/nettogæld forventes at være sammensat i 2016, 2017 og i budgetoverslagsårene?
- b) Er det forbrugerne der kommer til at finansiere Nukissiorfiits gældsafvikling?

3.3. Afsnit 3.2.1, Budgetsamarbejdet med kommunerne, side 96

c) *Er alle kommunerne med i arbejdet med en ny udligningsmodel?*

Spørgsmål 1:

Hvad bidrager de enkelte kommuner med i arbejdet med en ny udligningsmodel?

d) *Udvalget ønsker en løbende orientering om dette arbejde.*

Spørgsmål 2:

Hvad skal udvalget forstå ved vendingen "relevant at orientere om"?

3.4. Afsnit 3.3, Udviklingen i de fem største Selvstyreejede selskaber, side 98

Spørgsmål 1:

- 1) Har Naalakkersuisut pålagt de Selvstyreejede selskaber at føre bestemte indkøbspolitikker og ansættelsespolitikker?
- 2) Hvordan har selskaberne forholdt sig til disse politikker, i bekræftende fald?
- 3) Hvad har Naalakkersuisuts herefter gjort, såfremt ovennævnte er sket?

Naalakkersuisut svarer bl.a., at "Naalakkersuisut fører ikke direkte tilsyn med de enkelte selskabers investeringer..."

Spørgsmål 2:

Er Naalakkersuisut bekendt med at der i de sidste 10 år er foretaget fejlinvesteringer?

Spørgsmål 3:

Hvordan kontrollerer Naalakkersuisut at Royal Arctic Lines beslutninger ikke får ud over samfundsmæssige forhold?

3.5. Afsnit 3.4, Fiskeriaftalen med EU, side 100

Spørgsmål:

Er der fra EU kommet udmeldinger om mulige ændringer af fiskeriaftalen med EU?

3.6. Afsnit 3.5, Partnerskabsaftalen med EU, side 101

b) *Hvordan vil den manglende målopfyldelse påvirke det videre arbejde med at opfylde mål, og hvordan vil man sikre en øget målopfyldelse?*

Spørgsmål 1:

- 1) Er der fra EU kommet udmeldinger om mulige ændringer af fiskeriaftalen med EU?
- 2) Har Naalakkersuisut planer om at arbejde for ændring af aftaler for at undgå situationer med manglende målopfyldelse?

c) *Hvordan ser konsekvenserne ud i tal, hvor meget mistes og hvordan ser udsigten i forhold til økonomiske konsekvenser ud i de kommende år i forhold til opfyldelse af mål?*

Naalakkersuisut svarer bl.a., ”I finansloven budgetterer vi normalt med en målopfyldelse på 75%.”

Spørgsmål 2:

Hvad er baggrunden for dette, og er dette udtryk for et passende naturligt niveau?

3.8. Afsnit 4.1.1, Uddannelse, side 104

b) *Naalakkersuisut oplyser, at det kan være aktuelt at lade en del af det kommunale bloktilskud afhænge af opnåelsen af de vedtagne målsætninger. Naalakkersuisut nævner reduktion af bloktilskud som en mulig incitamentsstruktur. Har Naalakkersuisut vurderet eller analyseret hvilke konsekvenser det vil få for de kommuner, der i forvejen har svært ved at løfte deres opgave med folkeskolen?*

Naalakkersuisut svarer bl.a., ”Der er ikke lavet særskilte analyser ift. at skabe sådanne incitamentter på at nå mål i partnerskabsaftalen på folkeskoleområdet og bloktilskuds aftalen med kommunerne, men det er alment kendt at økonomiske incitamentter i forhold til at nå mål har effekt.”

Spørgsmål 1:

- 1) Hvad er baggrunden for Naalakkersuisuts ræsonnement i denne sag?
- 2) Vil det ikke være på sin plads, at lave et analysearbejde forinden, sådan at der kan skabes et egentligt beslutningsgrundlag for beslutningen om at gennemføre en sådan strafordning?
- 3) Kunne sagen ikke vendes om, sådan at kommunerne i stedet præmieres for gode resultater?

h) *Hvad forventer Naalakkersuisut, at opprioriteringen af engelskundervisningen vil have af konsekvenser for elever og lærere. Risikerer man ikke, at de svage elever bliver endnu dårligere stillet end de bogligt stærke elever? Vil alle skolerne kunne leve op til denne opprioritering? Hvilke konsekvenser vil dette påvirke den nuværende situation mht. lærerressourcer?*

Spørgsmål 2:

- 1) Hvad er baggrunden for Naalakkersuisuts forventning om, at opprioritering af engelskundervisningen vil medføre, at flere børn i folkeskolen lærer engelsk såvel som dansk? Er der i dag elever i folkeskolen som ikke lærer engelsk eller dansk?
- 2) Er det Naalakkersuisuts mål, at de der underviser på dansk i dag, skal undervise på engelsk i fremtiden?
- 3) Er det Naalakkersuisuts forventning at et sådant tiltag vil medføre yderligere bevillinger til kommunerne?

- i) *Hvilke omkostninger vil der være ved stiftelse og opretholdelse af landsdækkende forældreråd?*

Spørgsmål 3:

Hvilke krav er der stillet til forældrerådene?

3.9. Afsnit 4.2.1, Erhvervs- og arbejdsmarkedsområdet, side 110

- c) *På hvilke typer af arbejdspladser sker der en stigning i beskæftigelsen?*

Spørgsmål 1:

- 1) Hvor mange har fået arbejde i hvert af de nævnte brancher?
- 2) Naalakkersuisut oplyser, at der siden er sket yderligere fald i ledigheden. Hvor mange af de personer der er kommet ud af ledighedsstatistikken har fået et arbejde?

- f) *Indgår de personer, der er på Majoriaq-ophold i ledighedsstatistikken?*

Spørgsmål 2:

Hvor mange har haft ophold i Majoriaq i perioden 2010 – 2014?

- g) *Hvilke krav vil der være til, at Visitorcentrene koordinerer og reklamerer for hele regionens turisme.*

Spørgsmål 3:

Hvilke koordineringer skal foretages af Visitorcentrene?

3.10. Afsnit 4.2.2, Fiskeriet, side 113

- d) *Kan Naalakkersuisut uddybe forventningen om, at rentabiliteten indenfor kystnært fiskeri vil falde som følge af stigningen i antal licenshavere?*

Spørgsmål:

- 1) Udvalget ønsker eksemplificering af Naalakkersuisuts besvarelse.
- 2) Hvad vil Naalakkersuisut gøre for at rette op på dette forhold?

3.11. Afsnit 4.3.2, Strukturen i den offentlige sektor, side 117

- b) *Har man fulgt planerne med den nuværende kommunale struktur, og er de forventede kommunale opgaver implementeret?*

Spørgsmål:

Naalakkersuisut oplyser at der ikke er fastlagt en facitliste at gå efter. Udvalget ønsker at få oplyst, hvilke prioriteringer Naalakkersuisut har i forhold til overførsel af opgaver mellem Selvstyret og kommunerne?

3.14. Afsnit 4.3.7, Ældreområdet, side 123

- b) *Hvor stort er kommunernes behov for hjælp på dette område?*

Spørgsmål:

Udvalget ønsker at få en uddybning af Naalakkersuisuts svar? Har kommunerne ytret ønske om behov for hjælp?

3.15. Afsnit 4.3.8, Handicapområdet, side 124

- a) *Hvor stort er behovet for bo-enheder, og hvad er Naalakkersuisuts planer på det område?*

Spørgsmål:

Udvalget ønsker at få en uddybning af Naalakkersuisuts svar? Har kommunerne ytret ønske om behov for flere boenheder?

3.16. Afsnit 4.3.9, Sundheds- og forebyggelsesområdet, side 124

c) Udvalget beder om aktuelle tal og status på ventelistsituationen.

Spørgsmål:

Har Naalakkersuisut defineret et mål for højeste ventetid inden for de enkelte specialer?

3.17. Afsnit 4.3.10, Gæld og gældsforebyggelse, side 126

b) Hvor mange af disse er genhuset, og i hvilke byer er genhusningerne koncentreret?

Spørgsmål:

Udvalget bemærker at der er relativt stort antal genhusninger i Narsaq og Qaqortoq. Udvalget ønsker at få oplyst hvorfor det forholder sig således?

3.18. Afsnit 4.4, Øget selvforsørgelse gennem reform af velfærdsydelserne, skattesystemet og boligområdet, side 126

f) Naalakkersuisut oplyser på s. 130, at der i dag på visse områder er samspilsproblemer, der betyder, at nogle borgere fanges i gældsfælder. Udvalget ønsker en uddybning heraf.

Spørgsmål 1:

Skal udvalget forstå det sådan, at Naalakkersuisut vil gøre noget ved den problemstilling SIK har påpeget?

h) På side 127 omtaler Naalakkersuisut et beskæftigelsesfradrag som en del af skatte- og boligreform. Hvordan vil Naalakkersuisut gennemføre dette?

Spørgsmål 2:

- 1) Skal udvalget forstå det sådan, at Naalakkersuisut ikke anser det for nødvendigt at fremsætte forslag om beskæftigelsesfradrag på et tidligere tidspunkt?
- 2) Hvordan ser planlægningen af arbejdet med skatte- og boligreformen ud for de enkelte år i perioden 2016 – 2018?

3.22. Afsnit 5.1.3, Infrastruktur – havne og lufthavne, side 135

b) Hvordan ser den fremtidige situation ud for Kangerlussuaq som en almindelig lufthavn og dens benyttelse af Forsvaret samt i beredskabsøjemed?

og

e) Hvilke planer har man med lufthavnen i Narsarsuaq?

Naalakkersuisut oplyser sit ønske om at Narsarsuaq og Kangerlussuaq skal vedblive som en del af det samlede infrastrukturnet, om end driften skal afstemmes med det faktiske trafikbehov.

Udvalget forstår denne udmelding således, at disse lufthavne ikke vil fortsætte som nu, og at en forsættelse af driften vil afhænge af hvor stor en trafikmængde der vil være. Umiddelbart forstår udvalget Naalakkersuisuts svar sådan, at det primært vil være turismeaktiviteterne der kan forventes at definere trafikbehovet.

Spørgsmål:

På ovennævnte baggrund ønsker udvalget en uddybning af Naalakkersuisuts besvarelse.

3.25. Afsnit 5.4, Merudgifter i FFL2017, side 139

a) Er det Naalakkersuisuts forventning, at underskudsgarantien til AUL vil fortsætte endnu en årrække?

Spørgsmål:

- 1) Hvilke forventninger har Naalakkersuisut til evt. aktiviteter på konkurrencemæssige vilkår?
- 2) Hvilke ændringer forventer Naalakkersuisut at de påtænkte servicekontrakter vil påvirke varetagelsen af trafikaktiviteterne i området?

4. Aktivitetsområde 10 - 12 Formanden for Naalakkersuisut

4.2 Hovedkonto 10.06.10 Tilskud til partiernes valgkamp

- c) *Mener Naalakkersuisut at tilskuddet på 50 kr. pr. stemme, som ydes på grundlag af stemmefordelingen fra seneste kommunalvalg er tilstrækkeligt til varetagelse af landsdækkende valgkampe?*

Spørgsmål:

- 1) Har Naalakkersuisut taget det med i betragtning, at det med indførelsen af kommunesammenlægningerne, er blevet dyrere for de politiske partier at dække et større geografisk område i forbindelse med de kommunale valgkampagner?
- 2) Endelig ønsker udvalget at få oplyst, hvorfor tilskud til kommunalvalg skal være forskellig fra Inatsisartutvalg?

4.3 Hovedkonto 10.13.10 Udbytte, udlodning og salg fra aktieselskaber

- a) *Hvilke faktorer ligger til grund for, at Naalakkersuisut forventer et fald i indtægterne fra 2016 til 2017 og stigning i indtægterne henover budgetoverslagsårene?*

Spørgsmål:

Hvad kan være årsagen til at Polar Seafood kan have større overskud end Royal Greenland, selvom selskabets omsætning er mindre end Royal Greenland?

4.4 Hovedkonto 12.01.01 Grønlands Repræsentation i København, Drift

Naalakkersuisut nævner ca. 10 medarbejdere i København, der udfører faglige opgaver for departementer og styrelser i Nuuk. Hvad er årsagerne til at disse opgaver ikke kan udføres i Grønland?

Hvorfor kan den praktiske servicering af medlemmer af Naalakkersuisut og Inatsisartut samt centraladministrationen, Selvstyrets virksomheder og kommunerne under deres ophold i København ikke udføres fra Grønland?

Spørgsmål 1:

Hvorfor er det til fælles for de nævnte stillingsnedsættelser og hjemtagelse, at de sker pr. 1. januar 2017?

5. Aktivitetsområde 20 - 24 Naalakkersuisoq for Finanser og Råstoffer

5.2 Hovedkonto 20.05.20 Bloktilskud til kommunerne

- c) *Er Naalakkersuisut kommet videre med arbejdet om mulige konsekvenser af en evt. ny kommunal opdeling?*

Spørgsmål:

Hvordan passer Naalakkersuisuts besvarelse ind i Naalakkersuisut for Finanser og Råstoffers udtalelse om at der vil være en gangs beløb?

5.10 Hovedkonto 20.11.51 Effekter af reformtiltag

Spørgsmål:

Hvordan vil en nedsættelse af selskabsskatten påvirke nærværende hovedkonto?

5.17 Hovedkonto 20.30.02 Kompetenceudviklingspulje

Det fremgår af budgetbidraget, at midlerne i puljen skal styrke lokal rekruttering, øge fastholdelse og generel medarbejdertilfredshed.

a) Har Naalakkersuisut udarbejdet indikatorer for disse indsatsområder?

Spørgsmål:

Udvalget ønsker at få oplyst om der findes sammenligningstal fra sammenlignelige lande?

5.26 Hovedkonto 24.11.11 Motorafgift

b) Har Naalakkersuisut planer om, at mindske skatte- og afgiftstrykket for motorkøretøjer i landbruget?

Spørgsmål:

Gælder der særlige regler for motorkøretøjer i landbruget, og hvor stort afgiftsprovener indbringer landbrugsmaskiner?

5.28 Hovedkonto 24.11.13 Havneafgift

Under behandlingen af ffl 2016 spurgte udvalget følgende spørgsmål:

a) "Hvorledes ønskes mindre private motor- og sejlbåde at skulle svare havneafgift"

Spørgsmål:

- 1) Kan udvalget forvente, at dette forhold kommer på plads efter at reform af skatter og afgifter falder på plads.
- 2) Har Naalakkersuisut tal for hvor mange sejlskibe der besejler den grønlandske kyst årligt, og er der nogen kontrol med hvad disse laver?

5.31 Hovedkonto 24.11.26 Afgift på pelagiske fiskearter**Spørgsmål:**

Har Naalakkersuisut til hensigt at tage højde for de seneste års overbudgettering af afgiftsprovenuet?

6. Aktivitetsområde 27, Naalakkersuisoq for Erhverv, Arbejdsmarked, Handel og Udenrigsanliggender

6.1 Hovedkonto 27.01.02 Repræsentationen i Bruxelles

Hvor i Selvstyrets administration varetages de særlige politiske kompetencer inden for udenrigshandel og international finansiering?

Spørgsmål:

Udvalget ønsker at få oplyst om den arktiske lånefacilitet på 500 mio. EUR er brugt i relation til Grønland?

6.2 Hovedkonto 27.01.03 Grønlands bidrag til Northern Periphery and Arctic

Udvalget savner aktivitetstal der kan beskrive hvad pengene ydes til.

a) Hvorledes vurderer Naalakkersuisut det aktuelle udbytte bevillingen?

Spørgsmål:

Naalakkersuisut oplyser, at grønlandske projektpartnere indgår i 6 af de godkendte NPA programmer. Udvalget ønsker at få oplyst, hvilke projekter det drejer sig om.

7. Aktivitetsområde 30 Naalakkersuisoq for Familie, Ligestilling, Sociale Anliggender og Justitsvæsen

7.2 Hovedkonto 30.01.03 Kurser og efteruddannelse om det sociale område

c) *Hvilke socialpolitiske seminarer og konferencer er der afholdt?*

Spørgsmål:

- 1) Hvilke resultater er kommet ud af den i besvarelsen nævnte inspirationstur i Danmark, og har der været afholdt borgerdialog.
- 2) Er der planer om at afholde socialpolitiske konferencer i Grønland?

7.4 Hovedkonto 30.10.34 Underholdsbidrag og adoption samt bisidderbistand til børn og unge

Hvor stort er antallet af slægtsanbragte og slægtsadopterede?

Spørgsmål:

Hvordan kan det være at sådanne vigtige informationer ikke er gjort tilgængelige?

7.6 Hovedkonto 30.10.37 Landsdækkende døgninstitutioner for børn og unge

b) *Hvor stor er manglen på døgninstitutioner i kommunerne?*

Spørgsmål 1:

Hvornår forventes undersøgelsen af behovet for døgninstitutionspladser at være færdiggjort, og hvordan kan det være, at sådanne vigtige informationer ikke allerede gjort tilgængelige?

d) *Mener Naalakkersuisut at det er tilstrækkeligt med 160 pladser, når man tænker på at der er børn, der savner et sted at være om natten?*

Spørgsmål 2:

Naalakkersuisut oplyser, at der arbejdes for at etablere akutte væresteder for børne- og unge; i første gang i Upernavik og Kullorsuaq. Har Naalakkersuisut planer for tilsvarende væresteder i andre byer og bygder?

7.7 Hovedkonto 30.10.45 Særlig indsats på børn- og ungeområdet

a) *Vurderes denne bevilling at være tilstrækkelig i forhold til den særlige indsats, der er behov for i samfundet?*

Spørgsmål 1:

- 1) Indgår der i forhold til de opgaver, der skal løses i henhold til nærværende hovedkonto, mulighed for at bygge og drifte egnede lokaler som et OPP-projekt?
- 2) Hvordan og i hvilke sektorplaner indgår behovet for sådanne bygninger?

b) *Anser Naalakkersuisut at der er behov for en større indsats for voldsramte kvinder og de landsdækkende krisecentre?*

Spørgsmål 2:

Naalakkersuisut oplyser, at det forventes, at der skal igangsættes en evaluering af Illernit primo 2017. Hvornår forventer Naalakkersuisut at denne evaluering vil være færdig?

d) *Hvordan ser det talmæssigt ud for anvendelsen af familiecentre og familiehøjskolerne på kysten?*

Spørgsmål 3:

- 1) Naalakkersuisut oplyser, at der ingen talopgørelser findes for henvendelser til familiecentre 5 steder. Skyldes dette forhold manglende administrative rutiner for værestederne?

- 2) Udvalget ønsker at få oplyst, hvorfor tallene er særligt høje i Qaqortoq og Narsaq.
- 3) Har Naalakkersuisut lavet oplysningsvirksomhed omkring familiecentrene og familie-højskolerne.

g) Hvordan går det med den særlige indsats for sagsbehandlingen af børnesager?

Spørgsmål 4:

- 1) Naalakkersuisut oplyser, at der er indgået en samarbejdsaftale med Kommune Kujalleq om sagsbehandling. Hvad er status på dette arbejde?
- 2) Udvalget ønsker at få oplyst, om Naalakkersuisut har planer om at gøre det samme i relation til de øvrige kommuner.

7.15 Hovedkonto 30.14.29 Indsatser med sociale formål

Spørgsmål:

Hvad har Naalakkersuisut gjort for at sikre sig, at de søgte midler vitterlig bliver anvendt til effektive oplysningskampagner?

7.16 Hovedkonto 30.14.31 Børnerettighedsinstitution

Spørgsmål:

Har Naalakkersuisut mulighed for at bevilge flere midler til MIOs telefonrådgivning?

8. Aktivitetsområde 34 – 35 Naalakkersuisoq for Sundhed og Nordisk Samarbejde

8.4 Hovedkonto 34.11.03 Dronning Ingrid's Hospital

- c) Hvordan ser det ud med lægetelefonbetjeningen og anvendelse af hjemmeside, og hvordan skaffes midlerne hertil?*

Spørgsmål 1:

Udvalget ønsker uddybning af, hvad der kan skyldes at folk bare lægger røret på inden servicering af Lægetelefonen. Er dette et udtryk for at der er for lidt kapacitet eller for få ressourcer afsat til lægetelefonen?

9. Aktivitetsområde 40 Naalakkersuisoq for Uddannelse, Kultur, Forskning og Kirke

9.7 Hovedkonto 40.10.06 Tilskud til drift af efterskoler i Grønland

- c) Tilskud til undervisning af børn med specielle behov i Efterskolen Maniitsoq er reduceret til 0 kr. i 2017. Udvalget går ud fra, at der er tale om elever med læse- og staveproblemer. Hvordan finansieres denne undervisning herefter?*

Spørgsmål:

Skal udvalget forstå Naalakkersuisuts besvarelse således, at tilbuddet til læse- og stave svage stadig gælder?

9.11 Hovedkonto 40.40.01 Uddannelsesstyrelsen

- b) Hvor varetages de øvrige aktiviteter som det tidligere sprogcenter varetog?*

Spørgsmål:

Ville det ikke være naturligt, hvis aktiviteterne blev overtaget af andre uddannelsesinstitutioner, hvor sprogundervisning indgår som en del af undervisningstilbuddet?

9.18 Hovedkonto 40.92.12 Ph.d.-studium Forskeruddannelse

Hvordan sikrer man dokumentation, opbevaring og videreformidling af forskningsresultaterne i forbindelse med uddannelsen?

Spørgsmål:

Hvor er det uafhængige forskningsråd placeret, og hvordan er denne finansieret?

9.19 Hovedkonto 40.92.13 Ilisimatusarfik

c) Udvalget vil udbede sig kopi af resultatet af den seneste frafaldsundersøgelse i Ilisimatusarfik.

Spørgsmål:

I finansloven er der afsat ca. 1 mia. kr. til undervisningsformål til en relativt lille befolkning, hvoraf der bevilges ca. 93 mio. kr. til Ilisimatusarfik. Udvalget kan derfor ikke forstå, at det skal være nødvendigt at lave sandsynlighedsberegninger for at registrere, hvor mange der gennemfører deres studier?

- 1) Har Naalakkersuisut til hensigt at efterlyse daglig registrering af, hvor mange studerende der tages ind på universitetet, hvor mange af disse, der gennemfører deres studier og hvor mange, der falder fra studiet?
- 2) Efter udvalgets mening vil det derudover være på sin plads, at årsagerne til frafald på landets universitet er dokumenterede. Udvalget ønsker at få oplyst, om der gennemføres frafaldsundersøgelser?

9.25 Hovedkonto 40.94.17 Grønlands Radio - KNR

e) Er der planer om anvendelse af P1 98 mhz?

Spørgsmål:

Hvad vil det koste at anvende denne kanal til eksempelvis transmission af Inatsisartuts samlinger?

10. Aktivitetsområde 50 - 51 Naalakkersuisoq for Fiskeri, Fangst og Landbrug

10.2 Hovedkonto 50.01.17 Fiskeriaftaler med EU

Hvilken konsekvens forventes det britiske exit af EU at få for nærværende hovedkonto?

Spørgsmål:

- 1) Er der efter Naalakkersuisuts mening grund til bekymring for at indtægterne herfra vil bortfalde helt eller delvist?
- 2) Hvilke konsekvenser kan den verserende sag om Canadas forhandling med EU få for Grønland?

10.6 Hovedkonto 51.03.03 Udviklingstøtte, landbrug

a) Hvordan ser det ud med landbrugsuddannet ansættelse ved konsulenttjenesten?

Spørgsmål 1:

I forhold til landbruget, er der relativt mange beskæftigede indenfor fiskeriet. Har Naalakkersuisut overvejet at afsætte midler til konsulentvirksomhed indenfor fiskeriet, som kan sammenlignes med de midler der er afsat landbruget?

b) Hvad gør Naalakkersuisut af tiltag til fremme af bæredygtigt erhverv inden for landbruget?

Spørgsmål 2:

Udvalget ønsker at få tilsendt kopi af den resultatkontrakt der er indgået med SPS for Konsulenttjenesten for Landbrug?

10.8 Hovedkonto 51.07.42 Rentebærende udlån og 51.07.43 Afdrag af rentebærende udlån

- a) Udvalget ønsker sig en oversigt over antal låntagere, lånesager, låntageres rentebetaling og afdrag på gæld, antal udbetalinger af rentebærende lån og tilskud til rettidig betaling.

Spørgsmål:

Udvalget ønsker at få tilsendt en skematisk oversigt over låntagerne med angivelse af beløb for lån og afdrag.

10.10 Hovedkonto 51.07.50 Indfrielse af garantier for lån til grovvarekøb til fåreavlen

Udvalget ønsker sig en statistik over tildelte og indfrieede garantier?

Spørgsmål:

Udvalget ønsker at få tilsendt en kopi af krav, der stilles i forbindelse med tildeling og indfrielse af garantier.

11. Aktivitetsområde 62-64, Naalakkersuisoq for Erhverv, Arbejdsmarked, Handel og Udenrigsanliggender

11.3 Hovedkonto 64.01.05 Erhvervs- og arbejdsmarkedsudvikling i bygder og yderdistrikter

- c) Hvordan fremmes anvendelsen af disse?

Spørgsmål:

Har Naalakkersuisut en politik for fremme af brætternes rolle som vigtig markedsplads for grønlandske produkter?

11.5 Hovedkonto 64.10.12 Vareforsyning

Har Naalakkersuisut allerede nu sikret sig en servicekontrakt for en ny periode der starter pr. 1. januar 2017?

Spørgsmål:

Udvalget skal anmode Naalakkersuisut om at fremsende udvalget kopi af de indgåede servicekontrakter.

11.11 Hovedkonto 64.13.23 Majoriaq

- e) Hvor stor en lærerstab, i årsværk, bruges i Majoriaq-centrene, og hvor stor en procentdel af denne lærerstab udgør færdiguddannede folkeskolelærere.

Spørgsmål:

- 1) Naalakkersuisut oplyser, at der er 62 personer der foretager undervisning i Majoriaq. Naalakkersuisut oplyser, at bevillingen til Majoriaq i 2015 var på 49.539.000. I FFL2017 er bevillingen øget til 73,5 mio. kr., hvilket svarer til en stigning på knap 48 %. Udvalget ønsker at få oplyst, hvor stort lærertimeforbrug til undervisning, ovennævnte 62 personer har præsteret i 2015, og hvor stort timeforbrug der kan ventes afviklet i 2017?
- 2) Er det Naalakkersuisuts forventning, at navneskiftet vil få betydning for Majoriaqs klientel?

13. Aktivitetsområde 70 – 72 Naalakkersuisoq for Bolig, Byggeri og Infrastruktur

13.1 Hovedkonto 70.01.07 Bygningsmyndigheden

Hvor tit udføres der tilsyn i Nuuk, og er der forekommet tilsynsmangel?

Spørgsmål:

Dækker de foretagne tilsyn hele behovet i Nuuk?

13.4 Hovedkonto 72.06.51 Salg af boliger - nettoudbetaling

b) Findes der en oversigt over, hvornår Selvstyrets forskellige boliger sidst blev renoveret?

Spørgsmål:

Answer Naalakkersuisut det ikke for formålstjenligt, at der holdes styr på sådanne oplysninger om offentlige ejendomme?

13.5 Hovedkonto 72.10.16 Drift af udlejnings, kapitalafkast

Har Naalakkersuisut udarbejdet en analyse af, hvilke konsekvenser afviklingen af fællesva-skerier har fået for lokalbefolkningens sundhedsvilkår?

Spørgsmål:

Agter Naalakkersuisut at udarbejde sådanne analyser som nævnte ovenfor?

13.8 Hovedkonto 72.20.05 Tilskud til passagerbefordring

a) Hvad er baggrunden for at bevillingens størrelse fastholdes, og ikke øges så området kan styrkes?

b) Hvad skyldes nedsættelsen af den del af bevillingen, der vedrører Sydgrønland?

Udvalget må erindre Naalakkersuisut, at Naalakkersuisut i sin egenskab af forslagsstiller til finansloven for 2016, selv har foreslået de rammebetingelser, der skal gælde for servicekontrakterne. Naalakkersuisut skrev således i deres ansøgning til Finans- og Skatteudvalget, at servicekontrakterne ville blive udbudt og forhandlet inden for rammerne i tekstanmærkning nr. 1 til hovedkonto 72.20.05 Tilskud til passagerbefordring i FL2016. Naalakkersuisut har alene søgt om en forhøjelse, der skulle sikre børne- og pensionistrabatter, som udvalget godkendte. Dette skete på et sent tidspunkt. Udvalget skal understrege, at Naalakkersuisut i sin ansøgning om forhandlingsmandat overfor udvalget oplyste, at:

”Alle servicekontrakter udbydes med udgangspunkt i den nuværende opdeling af trafikopgaverne og distrikterne og det nuværende serviceniveau og frekvenser.”

På det tidspunkt udvalget godkendte forhandlingsmandatet, var udvalget ikke på noget tidspunkt blevet præsenteret for evt. behov for konkrete merbevillinger. Derfor kunne udvalget ikke se nogen grund til, hvorfor rammebetingelserne ikke skulle fastholdes.

Det fremgår af pressen, at Formanden for Naalakkersuisut er parat til at finde flere penge for at forbedre servicekontrakterne.

Spørgsmål 1:

Agter Naalakkersuisut at fremsætte ændringsforslag til FFL2017, så ønsker om konkrete merbevillinger kan indarbejdes i finansloven?

c) Hvordan ser Naalakkersuisuts ejerpolitik ud for Air Greenland?

Spørgsmål 2:

Hvilken værdi vil de i Naalakkersuisuts oplyste ejerandele i Air Greenland, hver for sig, kunne ansættes til set ud fra de seneste regnskaber for selskabet?


Udvalget imødeser Naalakkersuisuts velvillige besvarelse. Udvalget skal i denne forbindelse anmode om, at Naalakkersuisut forinden hvert svar på de ovenfor anførte spørgsmål og bemærkninger (evt. kort) citerer det spørgsmål, der svares på.

Besvarelsen af nærværende skrivelse bedes fremsendt, således at den er Finansudvalget i hænde senest mandag den 31. oktober 2016 kl. 12.00 på både grønlandsk og dansk samt elektronisk til saam@inatsisartut.gl.

Besvarelsene sendes af departementerne til Naalakkersuisutområdet for Finanser og Indenrigsanliggender, som samler og koordinerer besvarelsene og tjekker, at alle spørgsmål er besvaret fyldestgørende, hvorefter besvarelsen fremsendes til Finansudvalget.

Nærværende skrivelse er tillige fremsendt elektronisk til oedfu@nanoq.gl.

Med venlig hilsen



Jens Immanuel
Formand for Finans- og Skatteudvalget