

BETÆNKNING

Afgivet af Udvalget for Kultur, Uddannelse, Forskning og Kirke

vedrørende

Forslag til Inatsisartutbeslutning om, at Naalakkersuisut pålægges at afsætte midler til projektering af kunstgræs fodboldbaner i Nuuk, Sisimiut og Ilulissat i finanslovsforslaget for 2012.

(Medlem af Inatsisartut Niels Thomsen, Demokraatit)

Afgivet til forslagens 2. behandling

Udvalget har under behandlingen senest bestået af:

Harald Bianco, IA, formand
Andreas Uldum, D, næstformand
Debra Kleist, IA, suppleant for Juliane Henningsen
Ruth Heilmann, S
Doris Jakobsen, S

Udvalget har efter 1. behandlingen den 24. marts under FM2011 gennemgået forslaget.

Forslagets indhold og formål

Som det fremgår af afstemningstemaet ønsker forslagsstiller, at der for finansloven 2012, bliver afsat midler til projektering af kunstgræs fodboldbaner i Nuuk, Sisimiut og Ilulissat. Forslagsstiller henviser til, at motion har en forebyggende effekt og er et effektivt middel i kampen mod udbredelse af folkesygdomme. Forslagsstiller anser derfor, at investeringen i kunstgræs fodboldbaner vil være et sundhedsfremmende skridt for befolkningen som helhed. Forslagsstiller henviser til de positive erfaringer Qaqortoq har med en kunstgræs fodboldbane. Forslagsstiller havde gerne set, at der kunne anlægges kunstgræs fodboldbaner i flere byer, men vurderer det, som et første skridt, at landets fire største byer vil have en kunstgræs fodboldbane. Forslagsstiller anslår, at de samlede omkostninger ved forslaget kan løbe op i omkring 15 millioner kroner.

Inatsisartuts 1. behandling af forslaget

Naalakkersuisut mente ikke, at forslaget skulle nyde fremme i sin nuværende form. Naalakkersuisut ønskede således en mere uddybende dialog med KANUKOKA om forslagens økonomiske konsekvenser for kommunerne, da Naalakkersuisut lagde til grund, at udgifterne til vedligeholdelsen af kunstgræs fodboldbanerne vil være højere end udgifterne til vedligeholdelsen af

9. april 2011

FM2011/49

de allerede eksisterende grusbaner. Endelig ville Naalakkersuisut gerne i højere grad have mulighed for at indgå i dialog med idrætten og dens organisationer for at kunne vurdere om de økonomiske midler, der bindes til forslaget om dette skulle blive vedtaget, kunne anvendes anderledes, således, at flere aktive idrætsudøvere ville kunne få glæde af investeringen. Naalakkersuisut henviste til, at Grønlands Idræts-Forbund (GIF) har udtrykt, at det er mange midler at prioritere til en enkelt idrætsgren. Samt at Elite Sport Greenland vurderer, at der i højere grad er behov for flere gode faciliteter i idrætten generelt, end kunstgræs fodboldbaner i enkelte byer.

Inuit Ataqtigiit fandt, at forslaget vil binde for mange midler til en bestemt sportsgren i enkelte byer, og så hellere et ændringsforslag, hvor idrætten generelt bliver støttet.

Siumut støtter forslaget, men ønsker at udvalget skal vurdere hvilken finansieringsmodel der vil være det mest hensigtsmæssig at benytte, samt sikre at de øvrige byer udover de nævnte også kan få kunstgræs fodboldbaner i fremtiden.

Demokraterne støttede forslaget og mente, at forslagets gennemførelse ligeledes vil have den positive effekt, at unge mennesker vil begå mindre hærværk.

Atassut støttede ikke forslaget, dels fordi vores økonomiske midler må prioriteres stramt og dels fordi elementer i forslaget ansås at kræve en nærmere afklaring.

Kattusseqatigiit Partiiat støttede intentionen i forslaget, men fandt det samtidig svært at se, hvorledes kunstgræs fodboldbaner i tre byer kan forbedre hele befolkningens sundhed.

Henvendelse i forbindelse med forslaget

Grønlands Boldspil-Union har med brev dateret marts 2011 udtrykt sin støtte til forslaget og finder, at kunstgræs fodboldbanerne vil være til gavn for mange mennesker. Brevet er vedlagt som bilag 1.

Udvalgets behandling af forslaget

Udvalget har noteret sig, at Inatsisartut anvendte næsten tre timer på at debattere emnet under 1. behandlingen, og at forslaget således må siges at berøre et område, der har stor bevågenhed og interesse.

I sin udvalgsbehandling af forslaget har udvalget særligt vægtet at undersøge forslagets økonomiske konsekvenser for Selvstyret og kommunerne. Forslagsstiller formoder, at de samlede omkostninger vil løbe op i omkring 15 millioner kroner. Vedligeholdelsen af kunstgræs fodboldbanerne antager forlagsstiller vil være de samme som ved vedligeholdelsen af de i byerne allerede eksisterende grusbaner, hvorved de berørte kommuners økonomi ikke næppe vil blive påvirket nævneværdigt. Forslagsstiller har ikke anvist en finansiering, men pålægger Naalakkersuisut at afsætte de til formålet nødvendige midler i finansloven for 2012.

Omkostningerne ved anlæggelse af kunstgræs fodboldbanen i Qaqortoq oplyses til at ligge mellem 2,8 til 3 millioner kroner, hvoraf det internationale fodboldsforbund FIFA havde sponsoreret omkring

9. april 2011

FM2011/49

to tredjedele. De restende midler stammer fra Grønlands Boldspil Union, Danmark Boldspil Union, Kujataata kommunia og TAPISULLI (en lokal arbejdsgruppe fra Qaqortoq). At kunstgræs fodboldbanen kom til at ligge i Qaqortoq skyldes ikke mindst lokale kræfter, der allerede gennem flere år havde arbejdet for at få anlagt en kunstgræs fodboldbane i byen. Samt at Grønlands Boldspil Union og Danmark Boldspil Union indgik et samarbejde for at undersøge om grusbanerne i Qaqortoq, Nuuk og Sisimiut kunne omdannes til kunstgræs fodboldbaner og hvad dette ville koste. I forbindelse med dette var det kun Qaqortoq, der meldte tilbage, hvorfor FIFA blev ansøgt om at yde støtte til dette projekt.

Medregnet forskellige regionale forhold betyder det, at det ikke virker urealistisk, at de anslået økonomiske omkostninger til anlæggelse af kunstgræs fodboldbaner i tre byer vil koste i omegnen af 15 millioner kroner. På den anden side kan det ikke udelukkes, at omkostningerne kan blive højere eller lavere. Med hensyn til vedligeholdelsesomkostningerne er udvalget ikke i stand til at vurdere disse, men det virker nærliggende at antage, at en kunstgræs fodboldbane vil være mere bekostelig at vedligeholde end en grusbane. Ved almindeligt offentligt byggeri anslås det normalt, at der skal afsættes et beløb svarende til 2 procent af anlægssummen til årligt vedligehold. Hvis kunstgræsbanerne som anført koster 15 mio. kr. at opføre svarer dette til en årlig vedligeholdelsesomkostning på 300.000 kr. i alt eller 100.000 kr. pr kommune. Der må her tages forbehold for, at det reelt er uvist, om en andel på 2 procent af anlægsomkostningerne til årligt vedligehold er tilstrækkeligt til at vedligeholde kunstgræsbaner i Grønland. Muligvis kan indhentede erfaringer fra Qaqortoq eller fra vore stammefrænder i øvrige cirkumpolare samfund danne grundlag for et mere kvalificeret skøn.

Desuagtet dette beløb ikke kan vælte de kommunale budgetter finder Udvalget, at KANUKOKA burde have været forespurgt om deres vurdering af forslagens økonomiske konsekvenser, eftersom kommunerne i sagens natur skal stå for den løbende vedligeholdelse af såvel fodboldbaner som andre kommunale faciliteter såsom folkeskoler og øvrige kommunale bygninger.

Muligheden for at søge sponsering af kunstgræs fodboldbanerne, som det blev gjort med banen i Qaqortoq, blev under 1. behandlingen nævnt som en mulighed for enten at få en andel af anlægsudgifterne betalt eller tilsikret midler til løbende vedligeholdelse. Udvalget finder tanken spændende, ikke mindst set på baggrund af landskassens store udfordringer nu og i de kommende år, hvor det må stå klart, at der ikke kan forventes at være ledige midler til nye tiltag overhovedet. Udvalget finder derfor, at det bør undersøge, om privat sponsering er mulig.

Ved forslagens 1. behandling i salen blev der henvist til det forebyggende element i anlæggelsen af 3 kunstgræs fodboldbaner. Samt at det ikke alene er fodboldklubberne, men idrætsforeningerne generelt, der vil kunne anvende kunstgræs fodboldbanerne. Udvalget er enig med forslagsstiller om, at forebyggende arbejde er vigtigt og vil betyde besparelser i det lange løb.

Udvalget har på det foreliggende grundlag svært ved at vurdere om anlæggelsen af 3 kunstgræs fodboldbaner vil betyde et generelt løft i folkesundheden, eller om det ville være en bedre investering for folkesundheden at hæve støtten til idræt generelt.

Udvalgets indstillinger

Et flertal bestående af Siumut og Demokraterne indstiller på denne baggrund forslaget til vedtagelse.

Siumut skal om forslaget bemærke:

Siumut støtter fuldt ud forslaget om afsættelse af midler for 2012 til etablering af kunstgræs fodboldbaner. Siumut fastholder sine bemærkninger til forslaget 1. førstebehandling. I vores bemærkninger fra Siumut, har vi fremsat ønske om at man tager Qaqortoq med i overvejelserne, dette blev ligeledes tilkendegivet af demokraterne og ikke mindst af forslagsstiller under 1. førstebehandling af punktet. Vi mener ikke at den allerede eksisterende bane i Qaqortoq skal være en hindring, for denne måler 60 x 40, men de planlagte fodboldbaner i forslaget vil have en professionel længde, og dette mener vi også bør etableres i Qaqortoq. Derfor ser vi det som vigtigt fra Siumut at man tager Qaqortoq med i overvejelserne.

Et mindretal bestående af Inuit Ataqatigiit indstiller på denne baggrund forslaget til forkastelse.

Inuit Ataqatigiit skal om forslaget bemærke:

Mindretallets udtalelse: Inuit Ataqatigiit.

Grundlag for forslaget og dets økonomiske konsekvenser; (dvs. i forhold til det forebyggende og sundheden) har vi ingen bemærkninger herfor.

Vi er ikke enige i at afsætte så mange midler for 2012, blandt andet på grundlag af følgende:

- Det er vigtigt, at midlerne bliver brugt på den mest fornuftige måde, for at kunne danne et sundt og velfungerende samfund med gode vilkår.
- Vi er enige med Naalakkersuisut og GIF; med tanke for, at de mange forskellige idrætsudøvere her i landet mangler træningsfaciliteter, at vi foretrækker at man frem for at etablere kunstgræs fodboldbaner i de enkelte byer, finder en løsning som tilgodeser hele kysten.
- Vi mener, at skoleidrætten ud i skolerne samt mulighederne for at kunne dyrke idræt i bygderne og deres faciliteter, vil være bedre stillet ved at gøre denne betænkning mere bredt, for at fremme dette område.
- Vi vil helst indstille til, at man samarbejder og tænker bredt på de idrætsfaciliteter vi i dag tilbyder, nå vi snakker om at fremme og forbedre vilkårene.

Med disse bemærkninger og med den i betænkningen anførte forståelse skal udvalget overgive forslaget til 2. behandling.

9. april 2011

FM2011/49

Harald Bianco
Formand

Andreas Uldum
Næstformand

Debora Kleist

Ruth Heilmann

Doris Jakobsen