



Forslag til Inatsisartutbeslutning om at Naalakkersuisut pålægges til EM2017 at fremlægge en beskrivelse af konsekvenserne af genindførelse af ensprissystemet hos Nukissiorfiit samt en analyse og vurdering af følgerne.

(Medlem af Inatsisartut Jens Immanuelson, Siumut)

Nukissiorfiit har nu i over 10 år kørt med forskellige tariffer for el og vand.

Denne store ændring har man gentagne gange taget op, idet dette jo har medført store ændringer samfundet. Uanset om man forsvarer eller er imod ændringen, så ved alle, at når man ser på landet generelt, så er dem der kommer fra hårdeste økonomiske kår også dem der er blevet pålagt de største byrder, hvorfor ændringen har svækket den spredte erhvervsudvikling her i landet.

Ændring i bosætningsmønstret her i landet har også medført at folk nu i stigende grad samles i bestemte byer, og ophævelsen af ensprissystemet har ikke medført et fald på denne tendens. Det er jo naturligt at man samles i de områder hvor levevilkårene er lettest.

Det der skete har haft stor indflydelse vores spredte bosætningsmønster. Ophævelsen af ensprissystemet er sket på baggrund af en klar målsætning og dermed ikke sket ved et tilfælde. For hvis det var sket tidligere i historien, så kunne man have vurderet tilfældet som værende sket ved et tilfælde. Men dette skete for 10 år siden og mange har god erindring herom, og der er stadigvæk vist nok 6 personer her i Inatsisartut som dengang var med i beslutningen.

Dengang som nu værdsatte man den spredte bosætningsmønster her i landet, og dette kan kun ske ved at der er solidaritet her i landet. Det ville jo være forbløffende hvis fjernelse af en del af solidaritetsprincippet ikke havde haft konsekvenser. Ved at man med disse ændringer har ramt levevilkårene hårdt i nogle af bostederne, har været med til at fremme en ønsket udvikling, som også er blevet fulgt. Siden da er affolkningen af mange bygder sket i hurtigt tempo, ikke generelt, men en ophævelse af ensprissystemet har haft stor indvirkning.

En spredt bosætningsmønster her i landet har haft afsæt i en generel solidaritetsprincip. Man kan ikke forvente at en fjernelse af enkelte dele i dette princip, ikke vil medføre konsekvens og fastholdelse nogle af elementerne kan medføre status quo.

Man kunne benytte begrundelserne for at ophæve ensprissystemet til at fjerne de resterende forhold hvor der stadigvæk er solidaritet. Det kunne for eksempel være godstransport. Men en sådan initiativ vil være en klar handling som vil medføre en hurtig affolkning af visse bosteder.

Alle ved hvordan tendensen er, vi kan ikke bilde os selv ind at det hele kører efter vores gode hensigter. Siden vi selv overtog styringen af vort land i 1979 har vi konstant ytret at vi forsvarer en spredt bosætningsmønster, hvor vi nogle gange også har haft ophedede diskussioner om hvem der forsvarede dette princip stærkest. Alt imens disse slag kæmpes, så fandt en hurtig affolkning af bygderne sted og inden for en overskuelig tid, vil mange være affolket; for sådan er realiteterne.

INUIT ATAQATIGIIT

INATSISARTUNI



Såfremt de mindre byer og bygder med erhvervsmuligheder igen skal udvikle sig, mener vi at dette kun kan ske ved at der er solidaritetsordning på vigtige elementer.

I er enige om dette forhold i koalitionsaftalen, idet dette fastslår:

- Koalitionen vil arbejde for at der indføres priser på el, vand og varme baseret på solidaritet og retfærdighed.

Vi mener at Naalakkersuisut skal arbejde efter det aftalte og som forslået fremsætte et forslag i EM2017, idet dette mål er fastsat til realisering inden for 2 år og dermed ikke kan udskydes.

Forslaget lever op til principperne bag koalitionen mål og vi henviser forslaget til behandling i relevant udvalg inden andenbehandlingen af forslaget.