

## BETÆNKNING

Afgivet af Anlægsudvalget

vedrørende

**Forslag til Inatsisartutbeslutning om at Naalakkersuisut pålægges at ændre bestemmelserne i Landstingsforordning nr. 12 af 19. november 2007 om overtagelse af Hjemmestyrets og kommunernes udlejningsejendomme som ejerlejlighed eller ejerbolig, således bestemmelserne ændres sådan at enfamilieboliger kun kan overtages til markedsprisen.**

*Fremsat af medlem af Inatsisartu, Steen Lynge, Atassut*

**Afgivet til forslagens 2. behandling**

Udvalget har under behandlingen bestået af:

Inatsisartutmedlem Anders Olsen, Siumut, formand

Inatsisartutmedlem Kalistat Lund, Inuit Ataqatigiit, næstformand

Inatsisartutmedlem Jens-Erik Kirkegaard, Siumut

Inatsisartutmedlem Ane Hansen, Inuit Ataqatigiit

Inatsisartutmedlem Justus Hansen, Demokraterne

Og

Inatsisartutmedlem Peter Olsen som suppleant for Kalistat Lund, Inuit Ataqatigiit

Inatsisartutmedlem Karl Kristian Kruise, Siumut som suppleant for Justus Hansen, Demokraterne

Udvalget har efter 1. behandlingen den 3. oktober under EM2016 gennemgået forslaget.

Indledningsvist ønsker Anlægsudvalget at fastslå, at ejere af BSU-huse, BS-huse, Boligstøttehuse eller medbyggerhuse er EJERE af deres egne huse, og de bor således ikke til leje i deres huse. De betaler terminer på deres boliglån til selvstyret og eventuelle banker – Ikke husleje! Tilsvarende skal de selv vedligeholde deres huse og passe på dem samt bebo dem og holde dem forsikrede.

**Forslagets indhold og formål**

Det er forslagsstillers hensigt at gøre handel med enfamiliehuse efter landstingsforordningen om lejer-til-ejer-ordningen transparent og sikre Landskassen får markedsprisen, når der sælges af enfamiliehuse.

### **1. behandling af forslaget i Inatsisartut**

Der var blandt partierne almindelig enighed om ønsket om åbenhed og transparens. Der var imidlertid nogen usikkerhed om, hvorvidt forslaget kunne medføre at nogle borgere bliver afskåret fra at kunne købe deres egen bolig. Specielt var der usikkerhed om, hvorvidt de eksisterende muligheder for hjælp til betaling af købsprisen vil fortsætte. På baggrund af disse usikkerheder blev forslaget sendt til behandling i Anlægsudvalget,

### **Spørgsmål fra 1. behandlingen**

Under forslagets 1. behandling blev der stillet nogle spørgsmål, som Naalakkersut henviste til skriftlig besvarelse. Udvalget har modtaget svar den 12. oktober. Udover at besvare de stillede spørgsmål oplystes det indledningsvist i svaret at:

”Naalakkersuisut agter at indarbejde et forslag til en tekstanmærkning til hovedkonto 72.06.51 Salg af boliger, hvoraf det fremgår, at Naalakkersuisut kan beslutte, at Selvstyrets enfamilie- og dobbelthuse i de større byer kan undtages af Landstingsforordning nr. 12 af 19. november 2007 om overtagelse af Hjemmestyrets og kommunernes udlejningsejendomme som ejerlejlighed eller ejerbolig.

Dermed kan Naalakkersuisut give afslag til ansøgere om køb af deres lejebolig, som ellers har ret til køb af deres bolig efter Landstingsforordning nr. 12 af 19. november 2007 om overtagelse af Hjemmestyrets og kommunernes udlejningsejendomme som ejerlejlighed eller ejerbolig.”

### **Udvalgets behandling af forslaget**

Det er udvalgets forståelse, at det ikke er forslagsstillers hensigt, at ændre på de gunstige vilkår for køb af enfamiliehuse efter ”Lejer til ejer ordningen” udover proceduren for prissætningen af boligen.

Såfremt forslaget vedtages vil køber således, såfremt køber er lejer af ejendommen, kunne opnå finansiering efter den gældende 60-40% ordning.

Anlægsudvalget deler ikke umiddelbart forslagsstillers bekymring for, at nogle ejendomme, specielt i Nuuk, er blevet solgt på vennevilkår, men finder selve bekymringen central.

Det er således helt centralt, også for Anlægsudvalget, at retstilstanden er klar og der ikke kan fremføres mistænkeliggørelse omkring Selvstyrets afhændelse af fast ejendom. Det er heller ikke i købers interesse, at der på et efterfølgende tidspunkt vil kunne fremføres påstande om urent trav.

### Forslagets økonomiske konsekvenser

Det fremgår af § 33, stk. 1, i Inatsisartuts forretningsorden, at de økonomiske og administrative konsekvenser ved realiseringen af beslutningsforslag skal beskrives i forslagets begrundelse.

Udvalget har noteret sig, at forslaget i overensstemmelse hermed angiver de økonomiske konsekvenser ved forslagets realisering således, at administrative og økonomiske konsekvenser for forslaget kommer til at udgøre 1/12 af ét AC årsværk, hvilket antages at kunne afholdes indenfor den nuværende økonomiske ramme for departementet.

Videre fremfører forslagsstiller, at

”Af bemærkningerne til den eksisterende forordning fremgår, at

”Økonomidirektoratet har i sit høringssvar efterlyst, at der opstilles regneeksempler på konsekvenserne for en families månedlige boligydelse som følge af en overtagelse som ejerlejlighed eller ejerbolig.

Landsstyret har fundet, at det snarere ville kunne skabe forvirring og misvisning at opstille konkrete eksempler herom, idet salgsprisen, og dermed ydelserne på et lånebeløb, afhænger af en række usikre faktorer, hvoraf for eksempel skal nævnes forskellen i markedsvurderingen i forskellige dele af landet samt den generelle renteutvikling.”

Som det fremgår af ovenstående, så er der er betydelig usikkerhed om, hvilke salgspriser der vil kunne opnås i fremtiden.

Om ejendomme tidligere har været solgt for billigt eller for dyrt er ligeledes uklart, hvorfor der ikke med sikkerhed vil kunne indregnes hverken mer- eller mindre provenu i finansloven og heller ikke kunne gives nærmere overslag om mer- eller mindresalg.”


Naalakkersuisut har ikke antaget anden vurdering, og det agter Anlægsudvalget følgelig heller ikke at gøre.

### Udvalgets indstillinger

**Et enigt udvalg indstiller til vedtagelse** med den forståelse, at Naalakkersuisut vil fremsætte forslag til en tekstanmærkning, der kan administreres uden anvendelse af vilkårlige skøn og under iagttagelse af den almindelige lighedsgrundsætning.

Udvalget forventer, at der indenfor ét år fra dato fremsættes forslag til en egentlig ændring af sektorlovgivningen for området, idet udvalget jfr. Budgetloven ikke finder at varige lovændringer bør ske ved tekstanmærkning.

Med disse bemærkninger og med den i betænkningen anførte forståelse skal udvalget overgive forslaget til 2. behandling.

For  


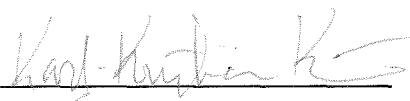
Kalistat Lund,  
Næstformand



Anders Olsen, Formand



Jens-Erik Kirkegaard



Justus Hansen



Ane Hansen