



24. januar 2011

UPA2011/73

I medfør af § 33 i Inatsisartuts forretningsorden fremsætter jeg hermed følgende beslutningsforslag.

Forslag til Inatsisartutbeslutning om at pålægge Naalakkersuisut til forinden FM12 tværdepartementalt at undersøge hvorvidt næringsloven giver en af lovgiver utilsigtet mulighed for at oprette stråmandsvirksomheder, som kan misbruges til kapitaludførsler fra Grønland og spekulative transfer pricing arrangementer, herunder tynd kapitalisering, med samlet henblik på at fremsætte et korrigerende forslag til Inatsisartutlov om ændring af Næringsloven.
(Inatsisartutmedlem Kim Kielsen, Siumut)

Begrundelse:

I Råstofloven (Inatsisartutlov nr. 7 af 7. december 2009 om mineralske råstoffer og aktiviteter af betydning herfor) er der bl.a. i § 16, stk. 3, optaget bestemmelser, som har til formål at modvirke usaglige kapitaloverførsler mellem koncerner som virker både i og uden for Grønland. Disse bestemmelser er hensigtsmæssige, men uheldigvis findes samme type bestemmelser ikke i Næringsloven (Landstingslov nr. 12 af 12. november 2001 om næringsvirksomhed i Grønland).

Det er min overbevisning, at der med fordel så vidt muligt kan være ensartede regelsæt, som regulerer de forskellige typer af erhvervsvirksomhed i Grønland. Med råstofloven har vi taget et stort skridt i retning af at modvirke bl.a. transfer pricing og tynd kapitalisering inden for råstofområdet. Næringsloven er sidst ændret i 2006. Ændringerne dengang tager ikke højde for nærværende problemstilling. Herudover er loven ikke ændret siden dens vedtagelse i 2001.

Jeg mener derfor, at tiden er inde til at foretage ændringer i næringsloven, således at der dels tilsikres en harmonisering imellem de nye bestemmelser i Råstofloven og den eksisterende næringslov. Der er ikke hensigtsmæssigt, at vi har to forskellige standarder indenfor forskellige dele af erhvervslivet, idet lighedsprincippet er grundlæggende princip for al offentlig virksomhed. Lighedsprincippet kræver, at alle skal behandles lige, ligesom der ikke må finde usaglig forskelsbehandling sted.

Jeg foreslår derfor, at Naalakkersuisut skal pålægges at undersøge mulige uhensigtsmæssigheder i Næringsloven, og såfremt sådanne findes fremsætte forslag for at imødegå dem. Det bør være i såvel Naalakkersuitsuts som Inatsisartuts samt ikke mindst borgernes og erhvervslivets interesser.

Økonomiske og administrative konsekvenser for det offentlige

Forslagets realisering vil medføre anvendelse af administrative ressourcer i flere forskellige administrative enheder, såsom Skattestyrelsen, Bestyrelsessekretariatet, Dept. For Erhverv o.a. Det samlede ressourceforbrug lader ikke estimere nærmere på det foreliggende grundlag. Da en indsats omkring det foreslåede givetvis allerede er sporadisk igangsat i flere forskellige enheder vil der givetvis først og fremmest skulle anvendes midler på at koordinere de spredte indsatser. Dette kunne evt. ske i regi af Formandens projektkontor eller dept. For Finansier. Det samlede administrative ressourceforbrug kan løseligt anslås til at andrage ½ ac-årsværk. Dette vil kunne findes inden for de eksisterende administrative rammer.



Økonomiske og administrative konsekvenser for det private erhvervsliv

Forslaget vil kunne medføre en begrænsning af spekulative kapitalarrangementer indenfor visse dele af det private erhvervsliv. Dette kan isoleret set være til fordel for erhvervslivet i Grønland, idet der hermed tilsikres en større mængde kapital til cirkulation her i samfundet og i det lokale erhvervsliv.

Økonomiske og administrative konsekvenser for det borgerne

Forslaget har ingen konsekvenser for borgerne.