

BETÆNKNING

Afgivet af Lovudvalget

vedrørende

Forslag til Inatsisartutlov nr. xx af xx. xxx 2017 om digital betalingsforvaltning.

Fremsat af Naalakkersuisoq for Uddannelse, Kultur, Forskning og Kirke

Afgivet til forslagens 2. behandling

Udvalget har under behandlingen bestået af:

Inatsisartutmedlem Debora Kleist, Inuit Ataqatigiit, fg. formand

Inatsisartutmedlem Pitsi Høegh, Siumut, udvalgssuppleant, fg. næstformand

Inatsisartutmedlem Iddimangiiu Jensen, Inuit Ataqatigiit

Inatsisartutmedlem Per Rosing-Petersen, Partii Naleraq

Inatsisartutmedlem Jens Erik Kirkegaard, Siumut, udvalgssuppleant

Udvalget har efter 1. behandlingen 5. oktober under EM2017 gennemgået forslaget.

1. Forslagets indhold og formål

Forslaget bemyndiger Naalakkersuisut til, efter forhandling med kommunerne, at fastsætte regler om offentlige myndigheders anvendelse af digital betalingsforvaltning.

Det fremgår af lovbemærkningerne, at der med udtrykket ”digital betalingsforvaltning” sigtes til de arbejdsgange og processer, der er knyttet til såvel betalinger FRA offentlige myndigheder som betalinger TIL offentlige myndigheder.

Udvalget konstaterer, at forslaget kun i yderst begrænset omfang fastsætter overordnede rammer for udnyttelsen af forslagens bemyndigelser. Vedtages forslaget i den foreliggende form, har Inatsisartut således reelt overladt den lovgivende kompetence på området til Naalakkersuisut.

Udvalget konstaterer endvidere, at der ikke i lovbemærkningerne er redegjort nærmere for, hvorledes bemyndigelserne agtes udnyttet. Lovbemærkningerne indeholder således ikke

nærmere oplysninger om indholdet af de regler, som Naalakkersuisut påtænker at udstede i medfør af Inatsisartutloven.

Dette skal muligvis ses i lyset af, at reglerne skal fastsættes efter forhandling med kommunerne. Naalakkersuisut kan først redegøre nærmere for de påtænkte reglers indhold, når forhandlingerne med kommunerne er gennemført.

Det oplyses imidlertid i lovbemærkningerne til lovforslagets ikrafttrædelsesbestemmelse, at Naalakkersuisut med hjemmel i loven forventer at kunne udstede en række bekendtgørelser, enten samtidig med lovens ikrafttræden eller umiddelbart derefter. Man kunne måske på denne baggrund have forventet, at Naalakkersuisut havde været i stand til i lovbemærkningerne i et vist omfang at redegøre for de påtænkte reglers indhold.

Udvalget konstaterer dog også, at det af Naalakkersuisuts høringsportal fremgår, at intet udkast til bekendtgørelse om digital betalingsforvaltning endnu har været i høring. Vedtages lovforslaget i den foreliggende form, træder Inatsisartutloven i kraft 1. januar 2018.

Lovforslaget angives at skulle ses som en udmøntning af Naalakkersuisuts Digitaliseringsstrategi 2014-2017.

Formålet med lovforslaget er at høste økonomiske gevinster ved at digitalisere, og dermed automatisere, den offentlige betalingsforvaltning.

Det oplyses således i indledningen til de almindelige bemærkninger, at forslaget forventes at bidrage til offentlige effektiviseringer og besparelser. Udvalget har dog også noteret sig, at det i de almindelige bemærkningers afsnit om økonomiske og administrative konsekvenser oplyses, at *”En vurdering af de økonomiske og administrative konsekvenser for det offentlige er behæftet med betydelig usikkerhed. Generelt er de tilgængelige data for området sparsomme. Endvidere har man endnu ikke høstet tilstrækkeligt med erfaring fra andre digitaliseringsprojekter til at kunne konkludere noget klart om effekterne ved den øgede digitalisering.”*

2. Forslagets økonomiske og administrative konsekvenser for det offentlige

Det oplyses i lovbemærkningerne, at der ikke forventes at være omkostninger for det offentlige forbundet med anvendelsen af den digitale løsning.

Udvalget har noteret sig, at KANUKOKA i sit høringssvar har efterlyst en mere indgående beskrivelse af forslagens økonomiske konsekvenser for det offentlige, herunder for

kommunerne. KANUKOKA har i forlængelse heraf gjort opmærksom på, at KANUKOKA forventer, at kommunerne kompenseres for eventuelle udgifter ved forslaget.

Naalakkersuisut har i sine kommentarer til høringssvaret fastholdt, at der ikke forventes at være omkostninger forbundet med anvendelsen af den digitale løsning. Udvalget må derfor lægge til grund, at forslaget ikke vil påføre kommunerne (eller Grønlands Selvstyre) udgifter, herunder heller ikke f.eks. udgifter til anskaffelse, udvikling eller opgradering af edb-systemer eller oplæring af personale. Udvalget har således tillid til, at Naalakkersuisuts redegørelse for de økonomiske konsekvenser for det offentlige er fyldestgørende og fuldt ud dækkende, og at Inatsisartut fra Naalakkersuisut har modtaget enhver oplysning, som måtte være af væsentlig betydning for Inatsisartut's behandling af forslaget.

3. Forslagets konsekvenser for borgere og erhvervsliv

Som tidligere nævnt fremgår det af lovbemærkningerne, at der med udtrykket ”digital betalingsforvaltning” sigtes til de arbejdsgange og processer, der er knyttet til såvel betalinger FRA offentlige myndigheder som betalinger TIL offentlige myndigheder. Borgernes betalinger til offentlige myndigheder må således også være omfattet.

I de almindelige bemærkninger til lovforslaget oplyses det imidlertid, at forslaget ikke skønnes at have konsekvenser for borgerne.

Udvalget har noteret sig, at Departementet for Sociale Anliggender, Familie og Justitsvæsen i sit høringssvar har opfordret til, at der i lovforslaget indsættes en bestemmelse, som giver mulighed for at fritage en borger fra at være omfattet af reglerne om digital betalingsforvaltning.

Opfordringen fra Departementet for Sociale Anliggender, Familie og Justitsvæsen har ikke givet anledning til ændring af lovforslaget. Naalakkersuisut henviser i sine kommentarer til høringssvaret til, at visse personer forventes at kunne blive fritaget fra anvendelse af digital post efter de gældende regler herfor i Inatsisartutlov om Offentlig Digital Post.

Naalakkersuisut synes således at forudsætte, at borgere, som fritages fra reglerne om anvendelse af digital post, derved samtidig også fritages fra reglerne om digital betalingsforvaltning. Udvalget må derfor lægge til grund, at dette er tilfældet, og har tillid til, at Naalakkersuisut har undersøgt dette spørgsmål grundigt.

Hvad angår forslagets konsekvenser for erhvervslivet, har udvalget noteret sig, at det af lovbemærkningerne fremgår, at den administrative byrde, som forslaget pålægger erhvervslivet, særligt i forhold til meget små virksomheder kan være omfattende.

Udvalget er i den forbindelse opmærksomt på, at forslaget indeholder hjemmel til, at Naalakkersuisut i særlige tilfælde kan undtage private leverandører fra pligten til at anvende digitale betalingsløsninger, når de sender regninger til offentlige myndigheder m.v.

Det synes dog at kunne udledes af lovbemærkningerne af bemærkningerne til den pågældende bestemmelse, at små virksomheder ikke generelt kan forvente at blive fritaget.

4. Udvalgets indstillinger

Lovudvalget konstaterer, at der under forslagens førstebehandling var bred tilslutning til forslagens overordnede sigte. Lovudvalget konstaterer dog også, at der under førstebehandlingen fra flere sider blev peget på, at ikke alle borgere eller virksomheder har lige let ved at kunne leve op til et krav om anvendelse af digitale betalingsløsninger, i forbindelse med betalinger til eller fra det offentlige. Borgere i bygder og yderdistrikter, og ældre medborgere blev fremhævet som eksempler.

Idet udvalget **opfordrer** Naalakkersuisut til ved udstedelse af bekendtgørelser på området at tage behørigt hensyn hertil, indstiller **et enigt udvalg** forslaget til **vedtagelse**.

Med disse bemærkninger overgiver Lovudvalget forslaget til 2. behandling.

Debora Kleist, fg. formand

Pitsi Høegh

Iddimangiiu Bianco

Per Rosing-Petersen

Jens Erik Kirkegaard