

BETÆNKNING**Afgivet af Fiskeri-, Fangst- og Landbrugsudvalget****vedrørende****Forslag til Inatsisartutbeslutning om at pålægge Naalakkersuisut til EM2022 at komme med en redegørelse om mulighederne for lakseopdræt på land i Grønland***Fremsat af Siverth K. Heilmann, Atassut***Afgivet til forslagens 2. behandling**

Udvalget har under behandlingen bestået af:

Medlem af Inatsisartut Jens Napaattooq, Naleraq, formand
Medlem af Inatsisartut Aslak W. Jensen, Siumut, næstformand
Medlem af Inatsisartut Hans Aronsen, Inuit Ataqatigiit
Medlem af Inatsisartut Siverth K. Heilmann, Atassut
Medlem af Inatsisartut Knud Mathiassen, Inuit Ataqatigiit
Medlem af Inatsisartut Karl Tobiassen, Siumut
Medlem af Inatsisartut Jens-Frederik Nielsen, Demokraatit

Udvalget har efter 1. behandlingen den 15. november 2021 under EM2021 gennemgået forslaget.

Forslagets indhold og formål

Forslaget pålægger Naalakkersuisut at komme med en redegørelse til EM2022 om mulighederne for lakseopdræt på land i Grønland.

Førstebehandling af forslaget i Inatsisartut

Naalakkersuisut fremkom med følgende ændringsforslag i forbindelse med 1. behandlingen:

”Forslag til Inatsisartutbeslutning om, at Naalakkersuisut pålægges at undersøge de lovgivningsmæssige rammer for fiskeopdræt på land og vand.”

Under 1. behandlingen støttede nogle partier beslutningsforslaget og andre partier støttede ændringsforslaget fra Naalakkersuisut.

Udvalgets behandling af forslaget

Udvalget er enig med forslagsstiller i, at der skal banes vej for økonomisk og erhvervmæssig vækst, samt at det vil være interessant at få undersøgt mulighederne for fiskeopdræt.

Der er forskellige opfattelser af, om det er Landskassen, der skal betale for en sådan undersøgelse, eller det er det private erhvervsliv.

Udvalget er enig med Naalakkersuisut i, at det er Naalakkersuisuts opgave at sikre gode, faste og forudsigelige rammer for de virksomheder, der måtte ønske at opstarte lakseopdræt på land.

Forslagets økonomiske konsekvenser

Det fremgår af § 33, stk. 1, i Inatsisartuts forretningsorden, at de økonomiske og administrative konsekvenser ved realiseringen af beslutningsforslag skal beskrives i forslagens begrundelse.

Udvalget har noteret sig, at forslaget i overensstemmelse hermed angiver de økonomiske konsekvenser ved forslagens realisering. Her fremgår det, at forslaget forventes at koste maksimalt ½ AC årsværk svarende til 250.000 kr.

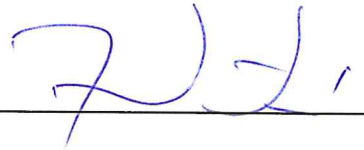
Naalakkersuisut oplyste i sit svarnotat til 1. behandlingen, at det er tvivlsomt om den anslåede ramme på ½ årsværk vil være tilstrækkeligt til at dække omkostningerne til udarbejdelse af den foreslåede redegørelse. Udvalget tager denne oplysning til efterretning.

Udvalget bemærker, at Naalakkersuisut ikke har oplyst, hvilke økonomiske og administrative konsekvenser deres eget ændringsforslag har.

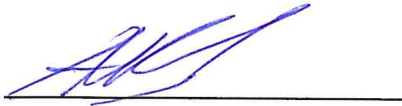
Udvalgets indstillinger

Et enigt udvalg indstiller Naalakkersuisuts ændringsforslag til vedtagelse.

Med disse bemærkninger, og med den i betænkningen anførte forståelse, skal udvalget overgive forslaget til 2. behandling.



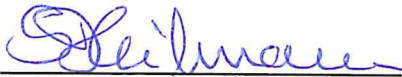
Jens Napaattooq
Formand



Aslak W. Jensen
Næstformand



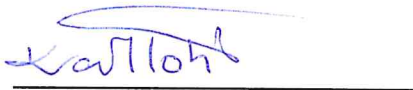
Hans Aronsen



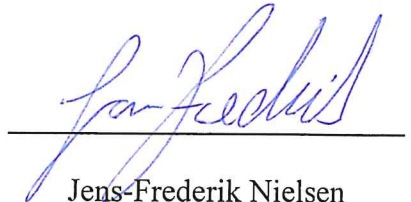
Siverth K. Heilmann



Knud Mathiassen



Karl Tobiassen



Jens-Frederik Nielsen

Med disse bemærkninger, og med den i betænkningen anførte forståelse, skal udvalget overgive forslaget til 2. behandling.

Jens Napaattooq
Formand



Aslak W. Jensen
Næstformand

Hans Aronsen

Siverth K. Heilmann

Knud Mathiassen

Karl Tobiassen

Jens-Frederik Nielsen