



partii naleraq

Nuuk 9. oktober 2018  
EM2018/22  
Pele Broberg Partii Naleraq

## **Forslag til: Inatsisartutlov nr. xx af xx. xxx 2018 om udnyttelse af vandkraftressourcer til produktion af energi.**

(Naalakkersuisoq for Erhverv og Energi)

### **1.behandling**

Vi vil fra Partii Naleraq komme med vores udtalelse om forslag til Inatsisartutlov om udnyttelse af vandkraftressourcer til produktion af energi.

En lov konstrueres som regel til ikke at bremse en udvikling, og vi har sommetider ikke engang et pejlemærke vi arbejder henimod.

Lovforslaget har grundlag i gældende vandkraftlov. Loven har ikke medført en udvikling, der egentlig har været hensigten ved vedtagelsen af loven. Der er endnu ikke private erhvervs virksomheder der har igangsat anlæg af vandkraftværk.

Det giver os i Partii Naleraq anledning til at spørge, hvem det er vi arbejder for? Hem skal loven gælde for? Laver vi en lov, blot for at give opgaver til administrationen?

Det er os der skal skabe rammerne for udviklingen i Grønland, og sikre at landet er attraktivt. Partii Naleraq vil vurdere dette lovforslag for værende firkantet, der som lov vil bremse udviklingen ved kontrol.

Vi vil henvise til at kun holder fokus på rammerne, såfremt der er vores hensigt at der anlægges vandkraftværker med finansiering udefra. Vores land er meget landsstrakt og vi må regne med at der vil kunne anlægges flere vandkraftværker, men befolkningsmæssigt er vi meget få.

Forbrugspriserne på produceret energi er ikke noget man bør bekymre sig så meget om, fordi grundlaget er at hvis prisen er lavere end olieprisen, er det rentabelt.

Hvis vi skal til at begynde eksportere strøm til udlandet, vil det som regel kræve mange ressourcer til markedsføring og store investeringer.

Partii Naleraq mener at vores opgave er at sætte rammerne, til dels for at sikre at aktører, som kommunerne kan få indflydelse, hvis der en dag kommer en vandkraftværk som ikke er bygget af selvstyret.

Partii Naleraq har den holdning at vi bør revurdere de rammer vi sætter op, da de som regel er for komplicerede. Hvis lovforslaget ikke er fleksibelt og er begrænsende giver det os anledning til at spørge: ”Der har været olieeftersforskning, men aktuelt er vores land ikke attraktivt.

Alcoa har prøvet at forberede anlæg af et aluminium smelleanlæg.

Der er ellers en vandkraft lov, der gør det muligt at bygge vandkraftværker, men der er endnu ikke bygget nogen kraftværker. Kravene til forundersøgelser bør tages væk, og lad os i stedet lave en ændring i loven der gør arbejdet mere smidigt, ved at give dem mulighed for indhentet svar indenfor en given periode.

Der er fremsat mange spørgsmål, der har til formål at få afklaret lovens formål.

I lovforslaget står der i §5 stk. 3, at tilladelse til udnyttelse meddeles for en periode på op til 40 år, og der er mulighed for at det kan forlænges i to omgange for yderligere 20 år. (40+20+20). Det er den 3. ændring. Det må være bekymrende for mulige investorer at der sker en svingende udvikling, hvor der ikke er klare pejlemærker at arbejde henimod. § 10 indeholder et afsnit om afgifter, der ikke hører hjemme.

Partii Naleraq er opmærksomme på at der er mange hindringer som kan blive administrative hindringer.

Vi vil fra Parti Naleraq henvise lovforslaget til yderligere drøftelse i den respektive udvalg, og vi håber at udvalget arbejder for at udrydde hindringerne.