



23. august 2018

EM 2018/44

Hermed fremsættes følgende beslutningsforslag i henhold til § 33 i Forretningsordenen for Inatsisartut:

Forslag til inatsisartutbeslutning om, at Naalakkersusiut pålægges til FM2019 at fremlægge en plan for fusionering af INI A/S med Illuut A/S samt indskud af Selvstyrets boligejendomme.

(Medlem af Inatsisartut Aqqaluaq B. Egede, Inuit Ataqatigiit)

Begrundelse:

Der er igennem de sidste par årtier sket en markant nedgang på bevillingerne til akutte renoveringer af offentlige udlejningslejligheder og huse. Den strategi som nævnes for at have medført store besparelser kan siges at have udskudt enorme udgifter. Man kan jo ikke have en boligmasse der aldrig vedligeholdes, eller man kan ikke have en boligmasse uden at have udgifter til reparationer.

Her i landet lader vi mange familier bo i uacceptable og dårlige lejligheder. Problemerne løses ikke ved, at man giver embedsværket eller selskaberne skylden. For dem der skal handle, er os politikere. Hvis ikke vi handler så har vi allerede fået det bevist, at mange familiers hjem vil få endnu værre stand.

Der skal ske forandringer. Alle ved at Naalakkersusiut er i gang med en boligreform. Men her efterlyses ikke hvilke initiativer Naalakkersusiut er i gang med eller hvilke forklaringer de ønsker at fremkomme med. Nej, her taler vi om for mange selskaber som har for lille et kundegrundlag og her taler vi om de stadigvæk dårlige forhold som lejerne lever under, og dette må ændres.

Drift af aktieselskaber på forretningsmæssige vilkår som resulterer i at lejerne skal betale høj leje, er i sig selv i orden. Men det forværres af at det tilsyneladende ser ud som om, at renoveringseftersløbet på folks dårlige lejeboliger ikke længere kan følge med behovet. Vi hører at mange familier retter henvendelse om skimmelsvamp, men som der ikke handles på.

Jeg mener at vi folkevalgte skal tage ansvaret for, at stadigvæk flere mennesker nu bor på sundhedsmæssigt uforsvarlige lejeboliger.

Illuut A/S og INI A/S har deres egen direktør, deres egne medarbejdere, deres eget administration og har en ting til fælles, nemlig at de alle er aktører inden for boligområdet. Og hvis de skal kunne drives, så har de brug for brugerbetaling.

Lejerne betaler jo. De skal dække deres forpligtelser. Men hvis vi vender det på hovedet, så kan udlejerne vælge ikke at foretage reparationer og renoveringer, uanset om dette rammer lejernes sundhed. De kan vælge at lade lejerne betale ublu høj leje for elendige boliger. De begrundet dette med, at såfremt man skal renovere, så vil de høje priser gå til renoveringen. Men i hvor mange år skal vi stadigvæk vente?

Nej, jeg mener at vi skal ændre på tingene. Vi skal som medlemmer af Inatsisartut vise ansvar og pålægge Naalakkersuisut om vi ikke længere vil finde os i, at tingene får lov til at køre som hidtil. Vi ved allerede at tingene må ændres radikalt.

Med det nye boligselskab vil der være stærke samlede kræfter, der arbejder for det fælles mål: Bedre boliger til Grønland. Det skal ske gennem nyopførelser, renoveringer mv. og medvirke til at hele boligområdet bliver styrket. Derfor håber jeg, at mit forslag vil nyde fremme i Inatsisartut og henvises til behandling i Inatsisartuts anlægsudvalg.

Økonomiske og administrative konsekvenser for det offentlige:

Det må forventes, der skal ske en tilpasning af noget lovgivning som er tidskrævende, hvorfor det kan forventes at arbejdet vil tage et år at gennemføre og implementere. Omkostningerne vil svare til 1 årnormering for en A/C fuldmægtig, det vil sige 500.000 kr.

Økonomiske og administrative konsekvenser for det private:

Det må forventes at det nye selskab vil have en finansiell styrke og generel kapacitet til at igangsætte flere renoveringsprojekter rundt om i landet og hvor behovet for nye og nyrenoverede boliger er størst.

Økonomiske og administrative konsekvenser for borgerne:

Ingen