



partii naleraq

FM 2016/145
Per Rosing-Petersen

Forslag til forespørgselsdebat om, hvilken rolle Grønland har som en del af verden samt om, hvordan Grønland som en del af verdenssamfundet skal stille sig når der sker store menneskelige katastrofer internationalt, grundet krig i enkelte lande eller mellem lande, og når der internationalt deltages i organisering af nødhjælp eller modtagelse af flygtninge.

(Medlem af Inatsisartut Sara Olsvig, Inuit Ataatigiit)

Hermed en tak til forslag til forespørgselsdebat af Medlem af Inatsisartut Sara Olsvig, Inuit Ataatigiit.

Det er et meget omfangsrigt og udfordrende overskrift, som kan sidestilles med en deltagelse i en dansekonkurrence i vals, hvor vi deltager uden forudgående forberedelse. Hvis vi begynder at blande os uden at have foretaget de forudgående forberedelser kunne vi ende med at være pauseklovne, og det samme ting gælder for en deltagelse i global sammenhæng.

Som en fortsættelse kan vi erindre, at et land vurderes på hvorledes det behandler sine svageste, og derfor er det meget interessant, at få at vide på hvilke grundlag jeres udtalelse om at vores land er rigt er baseret på. Ja det er rigtigt at vores land er meget rig på ressourcer, med velsignelse af vores gæstfrihed har vi givet vores uendelige ressourcer ud, så fremmede kan nyde godt af dem, og denne struktur medfører at der er meget få meget rige, og mange fattige, og kløften imellem er ikke lille, men stor, sådan som gini-koefficienten påviser. Dette er medvirkende til at flere og flere af vores frænder flygter ud af landet, da de ikke kan se andre muligheder. Ja, det er rigtigt at vi er rige på ressourcer, men disse ressourcer giver ikke afkast til os, og hvis vi vil følge dit forslag, er vi nødt til at ændre på det reelle scenaries grundlag.

Hvorfor skal det reelle forhold der danner grundlag for forslaget ikke berøres, hvis forslagsstilleren mener at det er sagen uvedkommende? Vi i Partii Naleraq har den holdning (Som det ligeledes er blevet dokumenteret ved forskning) at et menneske med bekymringer for eksempel om hvorledes de skal betale for huslejen til slutningen af måneden, hvordan de skulle magte at købe mad til børnene, og med alle disse bekymringer er det aldeles begrænset hvor meget man kan have overskud til at hjælpe andre, og derfor kan de to emner ikke adskilles. Mennesker, der er velbjegete har mere overskud til at afse ressourcer eller tid til at hjælpe andre, men realiteterne er at 80 % af befolkningen har indtægter under 250.000 kr. om året, og da priserne på dagligvarer er meget høje, er det ikke den bedste prioritering at skulle

hjælpe flygtninge. Dette forhold blev nævnt i nyhederne i søndags, og det blev også nævnt endnu engang i går, at forskerne har påvist, at mennesker der har bekymringer som regel ikke har ressourcer til at hjælpe andre, og det er så vidt at det kan skade helbredet, og derfor vil vi gøre opmærksom på det forhold, da det hænger sammen.

Vi vil i den sammenhæng gøre opmærksom på at vi er meget stolte af, at grønlænderne er gode donations ydere ved landsindsamlingerne.

De anstrengende forhold er ikke kronisk, og vi er hver dag vidne til at en grønlænder altid gør sig umage, og vores holdning understøtter at grønlænderne kan overkomme den status, de er i nu, hvis vi står sammen, og vi er alle klar over, at vi skal give os selv fuldt ud for at overkomme de problemer som vi oplever, og vi vil derfor anbefale at vi lige klapper hesten til vi har normale tilstande igen, ikke mindst fordi de problemer som vi gennemgår er yderst anstrengende, og vi vil gerne prioritere dem, og når de er løst kan vi afse ressourcer til at hjælpe andre folkeslag i nød.

At være en del af den globale verden kræver, at vi gør de nødvendige forberedelser, som eksempel lavede landene i EU i århundrede skiftet forberedelser for deltagelse i globalisering og satte 10 år som ramme for forberedelserne, og vi burde give os selv denne mulighed og gennemgå de ting som de har gennemgået, hvis vi vil placere os som deltagere i globaliseringen.

At være en medspiller i globaliseringen giver udfordringer i at være sammen om projekter landene imellem. Derfor kan vi allerede sætte ord på hvilke ting man skal undgå at gøre, specielt når det drejer sig om Danmarks forhold til andre lande. Alle lande i international sammenhæng vil gerne høre ordet win-win situation – det vil sige at der er gensidig udvikling og ligelig udbytte.

Selvom vi har forståelse for forslagetets målsætning, kan vi på baggrund af forestående begrundelser ikke støtte op om forslaget og ønsker at der sættes fokus på at rette op på aktuelle problemer, og dette vil uvægerligt medføre at vi kan afse ressourcer til være med til at afhjælpe andre lande i nød. Vi kan hermed sige at den ikke har første prioritet, men er med i hele scenariet.

Vi har hermed fremkommet med et bidrag til debatten, idet vi har at der bliver en livlig debat og at der kommer en brugbar løsning, og vi vil i den anledning opfordre til at vi først løser det problemer som vi har opridset, og vi vil så løse problemerne indtil denne opgave kommer til.

Tak

Vedhæftet: Inequality and health: <http://inequality.org/inequality-health/>

