

TILLÆGSBETÆNKNING

afgivet af

Finans- og Skatteudvalget

vedrørende

Forslag til Finanslov for 2014

Afgivet til lovforslagets 3. behandling

Udvalget har under behandlingen senest bestået af:

Inatsisartutmedlem Finn Karlsen (Siumut), formand
Inatsisartutmedlem Gerhardt Petersen (Atassut), næstformand
Inatsisartutmedlem Evelyn Frederiksen (Siumut)
Inatsisartutmedlem Jens Imanuelsen (Siumut)
Inatsisartutmedlem Per Berthelsen (Siumut)
Inatsisartutmedlem Hans Aronsen (Inuit Ataqatigiit)
Inatsisartutmedlem Naaja Nathanielsen (Inuit Ataqatigiit)

Indholdsfortegnelse:

Forslag til Finanslov for 2014	1
1. Indledning.....	3
2. Finans- og Skatteudvalgets specifikke spørgsmål/bemærkninger - opdelt på områder	3
2.1 Aktivitetsområde 10-12 Formanden for Naalakkersuisut	3
3. Ændringsforslag til bevillinger.....	5
3.1 Tema 1 – Tekniske ændringer, 2. behandling	6
3.2 Tema 2 – Budgetneutrale ændringer, 2. behandling	6
3.3 Tema 3 – Nye indtægtskøn og nye skøn på lovbundne udgifter, 2. behandling.....	7
3.4 Tema 6 – Besparelser på drift, 2. behandling.....	8
3.5 Tema 8 – Fiskeri, 2. behandling	9
3.6 Tema 9 – Omrokinger vedrørende anlæg.....	11
3.7 Tema 10 – Effekter af reformtiltag, 2. behandling.....	12
3.8 Tema 11 – Tekniske ændringer, 3. behandling	13
3.9 Tema 12 – Budgetneutrale ændringer, 3. behandling	14
3.10 Tema 13 – Omrokinger på anlæg, 3. behandling	15
3.11 Tema 14 – Nye indtægtskøn og nye skøn på lovbundne udgifter, 3. behandling.....	15
3.12 Tema 15 – Merudgifter, 3. behandling.....	17
3.13 Tema 16 – Effekter af reformtiltag, 3. behandling.....	18
3.14 Tema 17 – Ekstra Naalakkersuisoq, 3. behandling	18
3.15 Tema 18 – Besparelser på drift, 3. behandling.....	18
3.16 Tema 19 – Sikuki Nuuk Harbour, 3. behandling	18
3.17 Tema 20 – Ekstra ændringsforslag fra Naalakkersuit, 3. behandling	18
3.18 Tema 21 – Ændringsforslag fra Siumut og Atassut, 3. behandling	19
3.19 Tema 22 – Ændringsforslag fra Inuit Ataqtigiit, 3. behandling	19
3.20 Tema 23 – Ændringsforslag fra Finansudvalget, 3. behandling	19
4. Ændringsforslag til tekstanmærkninger	20
4.1 Ændringsforslag til tekstanmærkninger fra Naalakkersuisut, 2. behandling	20
4.2 Ændringsforslag til tekstanmærkninger fra Naalakkersuisut, 3. behandling	21
4.3 Ændringsforslag til tekstanmærkninger fra Siumut og Atassut, 3. behandling	22
5. Henstillinger fra Finans- og Skatteudvalget.....	22
6. De økonomiske konsekvenser af ændringsforslagene	22
7. Mindretalsudtalelse	23
8. Indstillinger fra Finans- og Skatteudvalget	24

1. Indledning

Inatsisartuts 2. behandling af finanslovsforslaget fandt sted onsdag den 6. november 2013. Ved forslagens 2. behandling blev forslaget henvist til yderligere behandling i Finans- og Skatteudvalget.

På baggrund af Inatsisartuts 2. behandling af finanslovsforslaget har Naalakkersuisut fredag den 8. november 2013 fremsendt yderligere ændringsforslag, jf. **bilag O og P**. Derudover har Naalakkersuisut fremsat yderligere 5 ændringsforslag tirsdag d. 12. november.

Finansudvalget og udvalgets medlemmer har derudover fremsat et antal ændringsforslag.

På denne baggrund afgiver Finans- og Skatteudvalget hermed tillægsbetænkning til Inatsisartuts 3. behandling af finanslovsforslaget.

2. Finans- og Skatteudvalgets specifikke spørgsmål/bemærkninger - opdelt på områder

2.1 Aktivitetsområde 10-12 Formanden for Naalakkersuisut

Der henvises indledningsvist til Formanden for Naalakkersuisuts skrivelse af 9. november med svar på udvalgets skriftlige spørgsmål af 8. november 2013 vedr. Naalakkersuisuts ændringsforslag til 3. behandling, jf. **bilag Q**.

Udvalget fremsendte en samrådsindkaldelse til Formanden for Naalakkersuisut til kl. 10.00 d. 9. november. Udvalget gik med til at samrådet med Formanden for Naalakkersuisut kunne aflyses, såfremt besvarelsene kunne foreligge senest på samme nævnte tidspunkt. Da besvarelsene ikke var nået frem, måtte udvalget indkalde Formanden for Naalakkersuisut til samråd samme dag kl. 13.00. Da Formanden for Naalakkersuisut ikke mødte op til samrådet, måtte mødelederen hæve mødet, uden at samrådet blev gennemført. Udvalget ønskede i stedet at talepapirerne blev fremsendt til udvalget i skriftlig form. Formanden for Naalakkersuisut afleverede de skriftlige besvarelses til sekretariatet umiddelbart efter mødet var hævet. Udvalget skal henlede opmærksomheden på at **det til enhver tid** kan indkalde et medlem af Naalakkersuisut i samråd. Samrådet kan desuden undtagelsesvist, og hvor lovligt forfald **efter udvalgets skøn antages at foreligge**, søges gennemført med en eller flere embedsmænd. Udvalget finder det stærkt kritisabelt, at Formanden for Naalakkersuisut ikke mødte op til samrådet for at besvare udvalgets spørgsmål, og give udvalget mulighed for at stille opfølgende spørgsmål. Udvalget skal på det kraftigste henstille, at medlemmerne af Naalakkersuisut udviser respekt for udvalgenes arbejde med de sager, som er henvist af Inatsisartut. Udvalget skal gøre opmærksom på, at det er særligt kritisk, når Naalakkersuisut ikke udviser den fornødne respekt for finansudvalgets behov for oplysninger i den afgørende fase af finanslovsarbejdet op til trediebehandlingen.

Finansudvalgets spørgsmål mhp. samråd:

- a) *"Hvordan adskiller ændringsforslaget sig fra ændringsforslag nr. 37 for så vidt angår salg af Selvstyrets aktier til et Selvstyrejet selskab. Er salget sket på almindelige markedsvilkår?"*

Formanden for Naalakkersuisut har ved skrivelse af 9. november 2012 svaret følgende:

”Ved at sælge halvdelen af aktierne i Grønlandsbanken sikrer Naalakkersuisut at, selvstyrets aktier vil forblive i Naalakkersuisuts indirekte besiddelse, da Selvstyret ejer Greenland Holding A/S. Naalakkersuisut bevarer fortsat kontrol over den anden halvdel.

Den fremtidige udbyttebetaling vil være med til at konsolidere Greenland Holding A/S og dermed Selvstyret. Dermed vil det fremtidige udbytte fortsat komme samfundet til gode. Man kan derved sige, at Selvstyret fortsat beholder ”arvesølvet”. Salget vil ske på helt almindelige forretningsmæssige vilkår...”

Udvalgets spørgsmål ovenfor hænger sammen med Naalakkersuisuts ændringsforslag nr. 181 til hovedkonto 10.13.10 Udbytte, udlodning og salg fra aktieselskaber. Udvalget anser ikke, at Formanden for Naalakkersuisuts besvarelse bidrager med afgørende oplysninger, som svar på den udbredte modstand mod salget af aktierne i Grønlandsbanken. Her kan henvises til udvalgets indstilling til Inatsisartut med hensyn til Naalakkersuisuts ændringsforslag nr. 181 nedenfor.

Det skal dertil nævnes, at udvalget d. 11. november havde endnu et samråd med Formanden for Naalakkersuisut. Udvalget skal rose Formanden for Naalakkersuisut for at møde op til et samråd med 10 minutters frist. Udvalget kunne derved få besvaret vigtige opklarende spørgsmål meget hurtigt, hvilket også er formålet med et samråd.

3. Ændringsforslag til bevillinger

Naalakkersuisut har fremsat 89 nye ændringsforslag til finanslovsforslaget. Heraf er der 78 ændringsforslag til bevillingerne og 11 ændringsforslag til tekstanmærkningerne.

Der resterer 14 ændringsforslag fra 2. behandlingen. Det bemærkes, at Naalakkersuisut har trukket ændringsforslag nr. 37 og nr. 120 tilbage, hvor udvalget havde udsat sin stillingtagen til 3. behandlingen. Naalakkersuisut har i stedet fremsat ændringsforslag nr. 181, jf. bilag R og nr. 192, jf. bilag S.

Der er således i alt 114 ændringsforslag til 3. behandlingen.

Ændringsforslagene til bevillinger er opdelt på følgende temaer:

- tema 1 Tekniske ændringer, 2. behandling: 1 ændringsforslag
- tema 2 Budgetneutrale ændringer, 2. behandling: 2 ændringsforslag
- tema 3 Nye indtægtsskøn og nye skøn på lovbundne udgifter, 2. behandling: 2 ændringsforslag, hvoraf eet er trukket tilbage
- tema 6 Besparelser på drift, 2. behandling: 1 ændringsforslag
- tema 8 Fiskeri, 2. behandling: 2 ændringsforslag
- tema 9 Omrokinger vedrørende anlæg, 2. behandling: 4 ændringsforslag
- tema 10 Effekter af reformtiltag, 2. behandling: 1 ændringsforslag, som er trukket tilbage.
- tema 11 Tekniske ændringer, 3. behandling: 7 ændringsforslag
- tema 12 Budgetneutrale ændringer, 3. behandling: 41 ændringsforslag
- tema 13 Omrokinger på anlæg, 3. behandling: 7 ændringsforslag
- tema 14 Nye indtægtsskøn og nye skøn på lovbundne udgifter, 3. behandling: 5 ændringsforslag
- tema 15 Merudgifter, 3. behandling: 6 ændringsforslag
- tema 16 Effekter af reformtiltag, 3. behandling: 1 ændringsforslag
- tema 17 Ekstra Naalakkersuisoq, 3. behandling: 3 ændringsforslag
- tema 18 Besparelser på drift, 3. behandling: 1 ændringsforslag
- tema 19 Sikuki Nuuk Harbour, 3. behandling: 2 ændringsforslag
- tema 20 Naalakkersuisuts ekstra ændringsforslag, 3. behandling: 5 ændringsforslag
- tema 21 Siumut og Atassuts ændringsforslag, 3. behandling: 8 ændringsforslag
- tema 22 Inuit Ataqtigiits ændringsforslag, 3. behandling: 4 ændringsforslag
- tema 23 Finans- og Skatteudvalgets ændringsforslag, 3. behandling: 1 ændringsforslag

Naalakkersuisuts ændringsforslag til bevillinger er nummererede fra og med nr. 126 til og med nr. 198. Naalakkersuisuts ændringsforslag til tekstanmærkninger er nummererede fra og med nr. 199 til og med nr. 209. Naalakkersuisuts ekstra ændringsforslag til bevillinger er nummererede fra og med nr. 210 til og med nr. 214.

Siumut og Atassuts ændringsforslag til bevillinger er nummererede fra og med nr. 215 til og med nr. 221. Siumut og Atassuts ændringsforslag til tekstanmærkninger er nummereret med 222.

Inuit Ataqatigiits ændringsforslag til bevillinger er nummererede fra og med nr. 223 til og med nr. 227.

Finans- og Skatteudvalgets ændringsforslag til bevillinger er nummereret med nr. 228.

Nummeret på hvert enkelt ændringsforslag fremgår f.s.v. angår bevillingerne af bevillingsoversigten; *Bilag 1*. Bevillingsoversigten er vedlagt foran Naalakkersuisuts ændringsforslag, der medtages som tillægsbetænkningens **bilag O**.

For tekstanmærkningerne er nummeret angivet umiddelbart forinden hver tekstanmærkning. Tekstanmærkningerne betegnes som *Bilag 2*. De vedlægges under tillægsbetænkningens **bilag P**.

Udvalget har om de i budgetbidragene anførte om fordelingen af chefer og menige medarbejdere noteret sig, at der ofte synes at være en uforholdsmæssig stor andel af chefer i forhold til menige medarbejdere, ligesom der synes at være et relativt stort antal meget små afdelinger med under 5 ansatte. Derudover bør de skematiske opstillinger over chefer og ansatte ændres, således at kun personer med ledelsesansvar optræder i chef-statistikken.

Udvalget skal endvidere om budgetbidragene bemærke, at det er vigtigt at holde sig målgruppen for øje, når der udarbejdes budgetbidrag. Finansloven og dens bilag bør kunne læses af alle og derfor bør sprogbruges og sprogvalget være mere tilgængeligt.

3.1 Tema 1 – Tekniske ændringer, 2. behandling

Hovedkonto 84.40.15 Kollegiebyggeri

Ved 2. behandlingen udsatte Finans- og Skatteudvalget sin stillingtagen til ændringsforslag nr. 24 under nærværende tema. Udvalget skrev i betænkningen således:

”I det indsatte skema er der anført kr. 0,0 for Stedkode 50, Projekt nr. 50091, Kollegiebyggeri i Paamiut, 2014, i den grønlandske version, hvor der i den danske version er anført 10,0. Udvalget formoder at disse tal skal være ens.”

Naalakkersuisutmedlemmet for Finanser og Indenrigsanliggender har i sit svarnotat til 2. behandlingen bl.a. skrevet følgende:

”Endeligt skal jeg bekræfte, at der er en fejl i den grønlandske version af budgetbidraget til hovedkonto 84.40.15. Det vil blive tilrettet i den endelige udgave af Finansloven.”

(Ændringsforslag nr. 24)

Finans- og Skatteudvalget **indstiller**, at ændringsforslag nr. 24 under tema 1, 2. behandling **godkendes**.

3.2 Tema 2 – Budgetneutrale ændringer, 2. behandling

Hovedkonto 40.94.14 Tilskud til landsdækkende børne og ungsdomsorganisationer

Ved 2. behandlingen udsatte Finans- og Skatteudvalget sin stillingtagen til ændringsforslag nr. 30 under nærværende tema. Udvalget skrev i betænkningen således:

”Naalakkersuisut foreslår, at bevillingen nedsættes med 150.000 kr. årligt med henblik på at finansiere rettighedspenge til digitale tv-programmer. Det fremgår, at denne

bevillingsnedsættelse alene skal bæres af Grønlands Spejderkorps. Udvalget er lidt i tvivl om, hvorvidt det mon havde været mere rimeligt, at lade flere af børn- og ungeorganisationerne deles om at bære denne udgift. Udvalget kan således huske, at der tidligere har været rejst tvivl om, hvorvidt Sorlaks medlemsantal var korrekt. Det viste sig således, at organisationen ikke slettede medlemmer, som ikke betalte kontingent, hvilket kunne give bevillingsgiver et forkert billede af organisationens aktiviteter. Udvalget vil derfor gerne vide, hvad status er på denne sag.”

I svarnotatet til 2. behandlingen oplyste Naalakkersuisut følgende om sagen, at spejderne får 3.822 kr. i tilskud pr. medlem, og Sorlak får 261,53 kr. pr. medlem.

(Ændringsforslag nr. 30)

Hovedkonto 40.94.26 Rettighedspenge til digitale programmer

Ved 2. behandlingen udsatte Finans- og Skatteudvalget sin stillingtagen til ændringsforslag nr. 31 under nærværende tema. Udvalget skrev i betænkningen således:

”Udvalget mener egentlig at de rokerede midler ikke nødvendigvis bør overføres alene fra Grønlands Spejderkorps, sådan som det også er anført ovenfor. Efter udvalgets mening kunne en del af midlerne overføres fra Sorlak som får dobbelt så meget. Alternativt kunne overvejes at forhandle sig frem til at få indholdet fra de tre landsdækkende kanaler ændret, indenfor den afsatte økonomiske ramme.”

I svarnotatet til 2. behandlingen oplyste Naalakkersuisut følgende om sagen:

”I forhold til udvalgets overvejelse om at få ændret de tre landsdækkende kanaler, finder Naalakkersuisut på nuværende tidspunkt, at de tre landsdækkende kanaler er det rette supplement til KNR’s sendeflade. Naalakkersuisut vil dog løbende revurdere dette, herunder også i forhold til potentielle kanalers omkostning.”

(Ændringsforslag nr. 31)

Finans- og Skatteudvalget **indstiller**, at ændringsforslag nr. 30 og 31 under tema 2 **godkendes**.

3.3 Tema 3 – Nye indtægtsskøn og nye skøn på lovbundne udgifter, 2. behandling

Hovedkonto 10.13.10 Udbytte, udlodning og salg fra aktieselskaber

Ved 2. behandlingen udsatte Finans- og Skatteudvalget sin stillingtagen til ændringsforslag nr. 37 under nærværende tema. Udvalget skrev i betænkningen således:

”Naalakkersuisut foreslår, at indtægtsskønnet forøges med 68,5 mio. kr. i 2014, 62,5 mio. kr. i 2015 og nedsættes med 1,5 mio. kr. i både 2016 og 2017 som følge af en revurdering af indtægtsskønnet for nærværende hovedkonto.

Over kontoen indtægtsføres Landskassens indtægter fra udbytte, fra udlodning ved kapitalnedsættelse og ved salg af aktier og eventuelle andre indtægter, som fremkommer i kraft af Grønlands Selvstyres helt eller delvise ejerskab af aktieselskaber. Det fremgår ikke af ændringsforslaget hvilke af ovennævnte typer af indtægter der forklarer denne markante stigning.

Det fremgår af budgetbidraget for denne hovedkonto, at udbyttebetalingen fra de selvstyrejede aktieselskaber anslås med forbehold for den faktiske økonomiske udvikling i selskaberne og selskabernes beslutning om disponering af eventuelle overskud. Udvalget må nødvendigvis lægge til grund, at ændringen i indtægtsskønnet er begrundet i den faktiske økonomiske udvikling i selskaberne, idet alt andet ville være kortsigtet. Udmåling af udbytte kan på den anden side ske med udgangspunkt i aktionærernes (Selvstyrets) krav om forrentning af den indskudte kapital. Udvalget ønsker at få oplyst, hvilke krav Naalakkersuisut har fremsat til de af Selvstyret helt eller delvist ejede aktieselskaber med hensyn til udbytte. Udvalget tager ændringen til efterretning, men ønsker beløbets specificering ud på de enkelte selskaber, såfremt beløbet skulle stamme fra udbytte. Udvalget har forståelse for, at en sådan specificering kan være nødvendig at holde fortrolig og alene til Finansudvalget. Udvalget forventer at modtage den i god tid inden 3. behandlingen.”

(Ændringsforslag nr. 37)

Naalakkersuisut har fremsat et nyt ændringsforslag nr. 181 til tredjebehandlingen. Ved ændringsforslag nr. 181, tilbagetrækkes nærværende ændringsforslag. Ændringsforslaget kommer dermed ikke til afstemning. Sidenhen har Naalakkersuisut fremsat ændringsforslag nr. 212 til erstatning for nærværende ændringsforslag.

Hovedkonto 24.11.12 Rejeafgift

Ved 2. behandlingen udsatte Finans- og Skatteudvalget sin stillingtagen til ændringsforslag nr. 40 under nærværende tema. Udvalget skrev i betænkningen således:

”Udvalget antager, at ændringsforslaget tager udgangspunkt i formodningen om at de gennemsnitlige priser når op på det indeks der betyder at den maksimale afgift, som er foreslået ændret til 15 procent, vil være gældende for hele finansåret 2014, såfremt ændringsforslaget (EM 2013/103) vedtages. Udvalget bemærker samtidig at rejekvoten forventes nedsat til 80.000 tons, og vil gerne orienteres om begrundelsen herfor og hvordan denne nedsættelse er fordelt.”

(Ændringsforslag nr. 40)

Imellemtiden er forslag til Inatsisartutlov nr. x af xxx 2013 om ændring af landstingslov om afgift på rejer (Ændret afgiftsberegning) (em 2013/103) vedtaget i Inatsisartut.

Finans- og Skatteudvalget **indstiller**, at ændringsforslag nr. 40 under tema 3 **godkendes**.

3.4 Tema 6 – Besparelser på drift, 2. behandling

Hovedkonto 30.13.43 Rådgivningscenter for handicappede

Ved 2. behandlingen udsatte Finans- og Skatteudvalget sin stillingtagen til ændringsforslag nr. 52 under nærværende tema. Udvalget skrev i betænkningen således:

”Grundet politiske prioriteringer, opstartes der ikke som forventet et handicapcenter. Udvalget bemærker, at handicapcentret tidligere har været højt prioriteret af Inatsisartut. Der var på hovedkontoen foreslået afsat 5.740.000 til formålet, hvorfor bevillingen reduceres med hele dette beløb. Udvalget savner en nærmere beskrivelse af sagen og herunder af, hvornår handicapcentret i stedet søges opstartet. Udvalget skal samtidig anmode Naalakkersuisut om at orientere Familieudvalget om beslutningen.”

Det fremgår bl. a. af et svarbrev fra Naalakkersuisoq for Familie og Justitsvæsen af 6. november følgende :

”Naalakkersuisut prioriterer oprettelsen af et handicaptræningscenter højt, og har derfor ikke alene fastholdt prioritering af et træningscenter for handicappede, men foreslået det udbygget til at omfatte både børn og voksne, da der også er et stort behov for et træningscenter for børn.

Vedr. hovedkonto 30.13.43, Rådgivningscenter for handicappede, skal bemærkes, at den tidligere forhøjelse af driftsmidlerne i 2014 forudsatte, at udførelse af anlægsopgaven for et Handicap genoptræningscenter i Nuuk for voksne allerede var så fremskreden, at driftsopgaven kunne igangsættes i 2014. Den afsatte ramme til handicap genoptræningscenteret til voksne i Nuuk på hovedkonto 83.30.13, Landsdækkende institution, viste sig efter en udbudsrunde at være utilstrækkelig. Naalakkersuisut har derfor på hovedkonto 83.30.13 foreslået afsat yderligere midler til anlæg af et Handicapcenter for både børn og voksne, samt ændret placering til Sisimiut. Da det ikke forventes, at dette center vil få behov for driftsmidler i 2014, foreslås det at undlade at afsætte driftsmidler på 30.13.43 i 2014, men først senere.”

Det skal hertil bemærkes, at Finansudvalget d. 5. november godkendte Naalakkersuisuts ansøgning om udmøntning til et nyt Landsdækkende handicap træningscenter (sags nr. 01.31.06/13-00642).

I relation til denne afgørelse var det udvalgets holdning, at der ved placering af en institution, som nærværende sag omhandler, bør alene tages faglige hensyn fremfor et ønske om at sprede investeringerne i hele landet. Det er endvidere afgørende for udvalget, også i den nævnte sag, at det samtidig er sikret, at institutionen kan opnå normmæssig bemanning. (Ændringsforslag nr. 52)

Finans- og Skatteudvalget **indstiller**, at ændringsforslag nr. 52 under tema 6 **godkendes**.

3.5 Tema 8 – Fiskeri, 2. behandling

Hovedkonto 50.01.01 Departementet for Fiskeri, Fangst og Landbrug

Ved 2. behandlingen udsatte Finans- og Skatteudvalget sin stillingtagen til ændringsforslag nr. 113 under nærværende tema. Udvalget skrev i betænkningen således:

”Naalakkersuisut foreslår, at der at der afsættes 2,63 mio. kr. i 2014. Midlerne skal primært bruges til et seminar om fiskeriområdet. Beløbet synes efter udvalgets holdning meget højt, hvorfor der må være en rigtig god forklaring. Udvalget imødeser denne i svarnotatet til 2. behandlingen.”

I svarnotatet til 2. behandlingen oplyste Naalakkersuisut følgende om sagen:

”Derfor afholder Naalakkersuisut i begyndelsen af 2014 et seminar om fiskeri med deltagelse fra både erhvervet og en række departementer. Til dette er der stillet et ændringsforslag om en bevilling på 2,4 mio. kr., som skal anvendes til forberedelse og afholdelse af seminaret. Der forventes at deltage op til 60-70 deltagere fra erhvervet

og omtrent 10-15 embedsfolk. Den foreslåede bevilling skal anvendes til blandt andet rejser, halleje, udarbejdelse og trykning af materialer, ophold mv.

Herudover indeholder det pågældende ændringsforslag også et bevillingsønske på 230.000 kr. til afholdelsen af et internationalt møde i NEAFMC, hvor Grønland skal være vært.”

(Ændringsforslag nr. 113)

Der var enighed i udvalget om at bevillingerne til nærværende konto skal reduceres med 1 mio. kr., og kan derfor ikke indstilles til godkendelse i foreliggende form.

Inuit Ataqatigiit finder det ude af proportion, at bruge 2,4 millioner på et seminar for 85 personer. Selv med udgifter til rejser, ophold, halleje og trykning af materialer kan det ikke med rimelighed beløbe sig til et så stort beløb. Deltagerne beskrives som værende personer fra fiskerierhvervet og fra en række departementer. Dermed burde der også være mulighed for at deltagerne betaler en mindre del af udgifterne til seminaret.

Inuit Ataqatigiit fremsætter ændringsforslag. Se ændringsforslag nr. 224

Siumut har fremsat 1 ændringsforslag. Se ændringsforslag nr. 219.

Hovedkonto 50.06.50 Fiskeriudviklingspulje

Ved 2. behandlingen udsatte Finans- og Skatteudvalget sin stillingtagen til ændringsforslag nr. 115 under nærværende tema. Udvalget skrev i betænkningen således:

”Udvalget savner en uddybning af baggrunden for nærværende ændringsforslag om reduktion af bevillingerne med 25 mio. kr. både i 2014 og 2015 samt en forhøjelse af bevillingen med 20 mio. kr. i 2017.”

”Udvalget mangler en uddybning af hvad der eksempelvis menes med at man vil tilpasse bevillingen bedre i forhold til anvendelsen og efterspørgslen efter midlerne. Udvalget savner samtidig et skema over de forventede aktiviteter, der kan være med til at forklare udviklingen i bevillingen over tid.”

I svarnotatet til 2. behandlingen oplyste Naalakkersuisut følgende om sagen:

”Vedrørende fiskeriudviklingspuljen er det Naalakkersuisuts vurdering og erfaring, at modtagne ansøgninger til ophugning har været præget af manglende kendskab til ordningens krav for at opfylde kriterierne for at få ophugningsstøtte. Derfor har antallet af ansøgninger varieret over tid. Der er i budgettet lagt til grund, antal ansøgninger fra tidligere behandlede sager. Ophugningsstøtte er antaget til at ligge på ca. 35 % af bevillingens størrelse.

Der henvises i øvrigt til at Naalakkersuisut til tredjebehandlingen fremsætter et ændringsforslag til budgetbidraget til hovedkonto 50.06.50, som indeholder den ønskede aktivitetstabel, der afspejler forventningerne til et realistisk forbrug. Dermed er ændringsforslaget ikke udtryk for en nedprioritering, men udtryk for en tilpasning til de reelle behov.

Resten af midlerne forventes derfor benyttet til fornyelse af eksisterende kystnært flåde, hvilket på nuværende tidspunkt er vurderet til at ligge mellem 3-4 nye fartøjer, som der er en foreløbig forventning om at der ansøges til.

Næste skridt i reformprocessen vil være et lovforslag om en ressourcerente på makrel, hvor der i dag ikke er afgift. Naalakkersuisut vil derfor fremsætte et lovforslag til forårssamlingen, der kan gælde allerede fra foråret 2014. I den forbindelse vil Naalakkersuisut fremsende en tillægsbevillingsansøgning, der skal hjemle indtægterne på finansloven.”

Efter udvalgets mening burde besvarelsen være mere klar.
(Ændringsforslag nr. 115)

Finans- og Skatteudvalget **indstiller**, at ændringsforslag nr. 113 under tema 8 **forkastes**.

Finans- og Skatteudvalget **indstiller**, at ændringsforslag nr. 115 under tema 8 **godkendes**.

3.6 Tema 9 – Omrokeringer vedrørende anlæg

Naalakkersuisut har fremsat 4 ændringsforslag under dette tema. Ved 2. behandlingen udsatte Finans- og Skatteudvalget sin stillingtagen til ændringsforslag nr. 116-119 under nærværende tema.

Disse gælder følgende:

Hovedkonto 34.11.03 Dronning Ingrid's Hospital

Hovedkonto 34.12.01 Sundhedsregioner, lægebetjening

Hovedkonto 34.12.02 Nationale Sundheds- og Uddannelsesindsatser

Hovedkonto 86.60.01 Sundhedsvæsenet

Udvalget skrev i betænkningen således:

”Naalakkersuisut har fremsat 4 ændringsforslag under denne overskrift. Disse ændringsforslag vil samlet forringe DAU-resultatet med 1,4 mio. kr. i finansåret 2014 og i overslagsåret 2015, men forbedre DAU-resultatet 1,5 mio. kr. i 2016 og 1,4 mio. kr. i 2017.

I relation til nærværende ændringsforslag efterlyser udvalget situationen omkring behovet for yderligere budgetneutrale rokeringer til hovedkonto 86.60.01 Sundhedsvæsenet, projektnr. 996.46.019 Elektronisk patientjournal (EPJ). I den forbindelse kan udvalget henvise til eksempelvis udvalgets behandling af sagsnr. 01.31.06/13-00640. Finansudvalget godkendte d. 29. november 2012 ansøgningen om budgetneutral rokering af IKT-midler til EPJ projektet med den bemærkning, at det vil være kritisabelt, hvis Sundhedsvæsenets tilbud ender med at blive forringet pga. EPJ-projektet. Den seneste ansøgning om budgetneutral rokering af IKT-midler til Elektronisk Patient Journal projektet, EPJ-projektet fra bl.a. hovedkonto 34.12.03 Fællesudgifter, evakueringer mv. skete d. 19. september 2013. Det påregnedes samtidig, at der på denne hovedkonto ville mangle 10 mio. kr. ved årets udgang. Forinden sin afgørelse i sagen ønskede udvalget pr. brev af 4. oktober at få afklaret, hvordan Naalakkersuisut kan forsvare ansøgningen om rokering af midler fra en hovedkonto på hvilket der i forvejen er udsigt til en budgetoverskridelse.

På baggrund af denne uafsluttede sag, ønsker udvalget at få afklaring på om nærværende ændringsforslag følger den finansieringsplan der er lavet for projektnr. 996.46.019 Elektronisk patientjournal (EPJ)."

Det fremgår bl. a. af et svarbrev fra Naalakkersuisoq for Sundhed og Infrastruktur af 8. november følgende :

"Det nærværende ændringsforslag følger den initiale finansieringsplan, der er lavet for projektet. 996.46.019 Elektronisk Patientjournal (EPJ). Det vurderes fortsat, at udgifterne til budgettet holder sig indenfor bevillingsrammen.

Ved projektets opstart vurderede man, at projektet ville blive færdiggjort i regnskabsåret 2107. Dette er nu blevet revurderet, således at man nu forventer, at projektet bliver færdiggjort senest ultimo 2015. De midler, som var afsat i 2016 og 2017 på hovedkonto 86.60.01 Sundhedsvæsenet (Anlægsbevilling) er i forbindelse med 2. behandlingen blevet søgt overført til henholdsvis 2014 og 2015. "

Det fremgår endvidere bl.a. af Naalakkersuisutmedlemmets svarbrev til udvalgets behandling af tillægsbevillingsansøgning vedr. rokering af EPJ- midler (sags nr. 01.31.06/13-00640)

"Departementet for Sundhed og Infrastruktur forventer, at det kan være nødvendigt at foretage nogle budgetneutrale rokeringer mellem enkelte hovedkonti senere på året, hvilket der er hjemmel til i Finansloven for 2013. Efter budgetopfølgningen for ultimo oktober vil der blive taget stilling til, hvorvidt det er nødvendigt at fremsende en tillægsbevilling, der påvirker DAU-resultatet."

"Som følge af den tilsendte budgetopfølgning, som viste risiko for merforbrug, er der allerede blevet taget nødvendige tiltag i Sundhedsvæsenet for at sikre, at bevillingen overholdes."

(Ændringsforslag nr. 116-119)

Efter udvalgets mening burde besvarelsen være mere klar.

Finans- og Skatteudvalget **indstiller**, at ændringsforslag nr. 116-119 under tema 9 **godkendes**.

3.7 Tema 10 – Effekter af reformtiltag, 2. behandling

Naalakkersuisut har fremsat 1 ændringsforslag under dette tema.

Hovedkonto 20.11.51 Effekter af reformtiltag

Ved 2. behandlingen udsatte Finans- og Skatteudvalget sin stillingtagen til ændringsforslag nr. 120 under nærværende tema. Udvalget skrev i betænkningen således:

"Da Naalakkersuisut har til hensigt at der skal være balance i finanslovsarbejdet henover valgperioden er udvalget tilfreds med at der sker nedjustering af de forventede indtægter i god tid. Udvalget savner dog en nærmere forklaring på hvilke nye erfaringer Naalakkersuisut har gjort med hensyn til de af reformtiltagene, der har nødvendiggjort fremsættelse af ændringsforslag der medfører merbevilling af denne størrelsesorden? Det må således konstateres, at det forelagte budgetbidrag er helt utilstrækkeligt. Udvalget har gentagne gange igennem mange år gjort tydeligt opmærksom på, at et budgetbidrag skal være tilstrækkeligt fyldestgørende til, at

*Inatsisartut kan danne sig et billede af baggrunden for den søgte bevillingsændring. Hvis Naalakkersuisut fulgte forskrifterne i Budgetregulativ 2008 ville budgetbidragene formentlig blive tilfredsstillende. Finansudvalget **henstiller** derfor, at Naalakkersuisut følger Budgetregulativet.”*

(Ændringsforslag nr. 120)

Naalakkersuisut har fremsat et nyt ændringsforslag nr. 192 til tredjebehandlingen. Ved ændringsforslag nr. 192, tilbagetrækkes nærværende ændringsforslag. Ændringsforslaget kommer dermed ikke til afstemning.

3.8 Tema 11 – Tekniske ændringer, 3. behandling

Naalakkersuisut har fremsat 7 ændringsforslag under dette tema. Disse ændringsforslag er samlet DAU-neutrale i finansåret og budgetoverslagsårene. Der er hovedsageligt tale om mindre tekniske præciseringer er ordlyden på budgetbidragene, korrigerede aktivitetstal, korrektion af fejl o.l.

Finansudvalget har følgende supplerende bemærkninger og kommentarer til de enkelte ændringsforslag.

Hovedkonto 50.06.50 Fiskeriudviklingspulje

Nærværende ændringsforslag fremsættes som følge af Skatte- og Finansudvalgets spørgsmål til FFL2014. Nedenstående aktivitetstabel søges optaget i budgetbidraget.

Endvidere søges sidste afsnit i budgetbidraget erstattet af nedenstående afsnit:

”

Der forventes for 2013 at være uforbrugte midler på omkring 4,232 mio. kr. som hensættes til 2014. Midlerne kan dermed anvendes i efterfølgende år, hvilket sker i henhold til lovgivningen for området. Anvendelsen af midlerne kan fordeles mellem ophugning og fiskerudvikling for at opnå en fleksibel ordning.

”

Udvalget kan ikke se det hensigtsmæssige i, at der hvert år hensættes beløb til efterfølgende finansår, når midlerne alligevel ikke fuldt ud kan anvendes. Uagtet at midlerne kan hensættes til 2014 i henhold til lovgivningen for området, henstiller udvalget, at midlerne ikke hensættes til finansåret 2014.

Inuit Ataqatigiit bemærker at Naalakkersuit har oplyst at det har været svært at forbruge de afsatte midler. På den baggrund forkaster Inuit Ataqatigiit forslaget og anbefaler at de 4,232 millioner føres tilbage til landskassen for at begrænse underskuddet i 2014.

Se ændringsforslag nr. 225 fra Inuit Ataqatigiit.

(Ændringsforslag nr. 131)

Hovedkonto 64.13.25 Ekstraordinær indsats for ledige.

Nærværende hovedkonto blev ved 2. behandlingen forhøjet med årligt 5 mio. kr. Nærværende ændringsforslag viser de forventede aktivitetstal for tilskud til opnormering af antal vejledere i Piareersarfiit. Aktivitetstallene viser dog kun en fordeling af 3 mio. kr. Der er således 2 mio. kr.

som ikke er fordelt ved forventede aktivitetstal. **Udvalget henstiller til at dette forhold rettes til 3. behandlingen.**

Inuit Ataqatigiit er utilfredse med, at Naalakkersuisut kun kan redegøre for brugen af 3, ud af de 5 afsatte millioner. På dette fremskredne tidspunkt af året burde det være muligt at redegøre for hvordan man agter at bruge pengene, hvis effekten for de ledige skal være reel og ikke bare være et politisk signal uden indhold.

(Ændringsforslag nr. 132)

Inuit Ataqatigiit fremsætter ændringsforslag. Se ændringsforslag nr. 226

Finans- og Skatteudvalget **indstiller**, at ændringsforslag nr. 131 under tema 11 **forkastes**.

Finans- og Skatteudvalget **indstiller**, at ændringsforslag nr. 126 – 130 under tema 11 **godkendes**.

Et flertal i udvalget bestående af Siumut og Atassut **indstiller**, at ændringsforslag nr. 132 under tema 11 **godkendes**.

Et mindretal i udvalget bestående af Inuit Ataqatigiit **indstiller**, at ændringsforslag nr. 132 under tema 11 **forkastes**.

3.9 Tema 12 – Budgetneutrale ændringer, 3. behandling

Naalakkersuisut har fremsat 41 ændringsforslag under dette tema. Disse ændringsforslag er samlet DAU-neutrale i finansåret og budgetoverslagsårene.

Disse ændringsforslag kan bl.a. tilskrives omrokeringer i Naalakkersuisuts administration, flytning af bevillinger imellem områder samt en generelt større afklaring af bevillingsbehovene indenfor hovedkonti med tilgrænsende formål.

Finansudvalget har følgende supplerende bemærkninger og kommentarer til de enkelte ændringsforslag.

Hovedkonto 20.05.20 Bloktilskud til kommunerne.

Nærværende ændringsforslag fremsættes som følge af Selvstyret og KANUKOKA har indgået aftale om, at Selvstyrets døgninstitutioner overgår til 100 % takstmæssig finansiering med virkning fra 1. januar 2014. Finansudvalget henstiller, at familieudvalget bør gives en grundig orientering om konsekvensen af den ændrede takstbetaling på døgninstitutionsområdet. Særligt med fokus på konsekvensen for de enkelte institutioners økonomi.

(Ændringsforslag nr. 134)

Hovedkonto 30.10.45 Særlig indsats for børn- og ungdomsområdet.

Hovedkonto 30.14.29 Forebyggende virksomhed

Der overføres midler fra hovedkonto 30.14.29 til 30.10.45. Udvalget efterlyser oplysninger om, hvordan man er nået frem til de tal, der er anført som forventede aktivitetstal.

Inuit Ataqatigiit skal om forslaget bemærke at det er positivt at der afsættes midler til en indsats overfor voldsramte kvinder og børn. Dog skal Inuit Ataqatigiit bemærke, at det aldrig må blive den voldsramtes problem, at volden opstår. Derfor er der noget grundlæggende problematisk ved at det er kvinden og børnene man fjerner fra hjem og bosted, mens voldsudøveren kan blive i sine vante omgivelser. Det vil derfor være vigtigt at tiltaget med et landsdækkende krisecenter

for kvinder og børn suppleres med en indsats overfor den voldelige mand, således at de voldsramte kan returnere til deres vante rammer i tryghed.
(Ændringsforslag nr. 138 og 140)

Hovedkonto 40.94.17 Grønlands Radio – KNR.

Hovedkonto 40.95.05 Grønlands Nationalteater

Der overføres midler fra hovedkonto 40.95.05 til 40.94.17. Udvalget finder det urimeligt, at der overføres midler fra Grønlands Nationalteater.
(Ændringsforslag nr. 166 og 167)

Et mindretal i udvalget bestående af Inuit Ataqatigiit skal om ændringsforslag nr. 166 og 167 bemærke, at det finder det komplet uacceptabelt, at Grønlands Nationalteater beskæres med 3 millioner for at betale KNR husleje. Inuit Ataqatigiit anser dette som en direkte nedprioritering af kulturpolitikken. Naalakkersuisut henviser til, at Nationalteateret blot kan søge kompensation via tilskud fra Tips- og Lottomidlerne. Dette vil jo gøre det sværere for andre, at få tildelt midler til kulturelle formål. Inuit Ataqatigiit kan ikke støtte dette forslag og afviser det på det kraftigste.

Finans- og Skatteudvalget **indstiller**, at ændringsforslag nr. 133 – 165 og nr. 168 - 173 under tema 12 **godkendes**.

Et flertal i udvalget bestående af Siumut og Atassut **indstiller**, at ændringsforslag nr. 166 - 167 under tema 12 **godkendes**.

Et mindretal i udvalget bestående af Inuit Ataqatigiit **indstiller**, at ændringsforslag nr. 166 og 167 under tema 12 **forkastes**.

3.10 Tema 13 – Omrokingeringer på anlæg, 3. behandling

Naalakkersuisut har fremsat 7 ændringsforslag under dette tema. Disse ændringsforslag vil samlet förringe DAU-resultatet med 19.200.000 kr. i finansåret 2014, og forbedre DAU-resultatet med 7,3 mio. kr. i 2015, 2,3 mio. kr. i 2016 og 9,6 mio. kr. i 2017.

Finans- og Skatteudvalget **indstiller**, at ændringsforslag nr. 174 - 180 under tema 13 **godkendes**.

3.11 Tema 14 – Nye indtægtsskøn og nye skøn på lovbundne udgifter, 3. behandling

Naalakkersuisut har fremsat 5 ændringsforslag under dette tema. Disse ændringsforslag vil samlet forbedre DAU-resultatet med 102.500.000 kr. i finansåret 2014, 9,2 mio. kr. i 2015, 24,2 mio. kr. i 2016 og 21,7 mio. kr. i 2017.

Finansudvalget har følgende supplerende bemærkninger og kommentarer til de enkelte ændringsforslag.

Hovedkonto 10.13.10 Udbytte, udlodning og salg fra A/S.

Nærværende ændringsforslag fremsættes som erstatning for ændringsforslag nr. 37 ved 2. behandlingen, da der ikke var opbakning til at foretage salg af Selvstyrets samlede aktiepost i Grønlandsbanken.

Udvalget stillede bl.a. følgende samrådsspørgsmål til Formanden for Naalakkersuisut:

”

- b) *Aktierne påtænkes solgt til Greenland Venture. Er det Naalakkersuisuts opfattelse at det er en del af Greenland Ventures politik, at placere deres frie midler i store aktiekøb? Har Naalakkersuisut kendskab til Greenland Ventures lignende kapitalandele i andre selskaber?*
- c) *Utilfredsheden blandt partierne i Inatsisartut var at pengene blot skulle være med til at finansiere Landskassens underskud. Er det Naalakkersuisuts opfattelse at situationen er ændret ved salg til et Selvstyrejet selskab?*
- d) *Er det Naalakkersuisuts opfattelse, at sagen stiller sig anderledes ved salg til et selskab med hensyn til ønsket om re-investering af salgsprovenuet?*

”

Formanden for Naalakkersuisut svarede hertil følgende:

”Svar b, c og d):

Midlerne vil i første omgang tilfalde Landskassen. Naalakkersuisut vil herefter prioritere midlerne på de projekter og initiativer som bl.a. er beskrevet i koalitionsaftalen.

Det ligger inde for rammerne af Greenland Holdings A/S' forretningsplan at investere i aktier. Aktien i Grønlandsbanken er tilmed et meget ”solidt” papir og vil derfor ikke påvirke Greenland Holding A/S' økonomiske formåen. Sagt med andre ord, aktien i grønlandsbanken er i finansverdenen et lige så ”solidt” papir, som hvis det var kontanter.

Greenland Venture har en bred porteføjlje af forskellige investeringer. Hver gang selskabet investerer i en virksomhed, køber selskabet i princippet aktier. Der henvises til Greenland Ventures årsrapport 2012, for en nærmere beskrivelse af selskabets samlede porteføjlje af associerede selskaber.

Greenland Venture har en bred porteføjlje af forskellige investeringer. Hver gang selskabet investerer i en virksomhed, køber selskabet i princippet aktier. Der henvises til Greenland Ventures årsrapport 2012, for en nærmere beskrivelse af selskabets samlede porteføjlje af associerede selskaber.”

Et flertal i udvalget bestående af Siumut og Inuit Ataqatigiit mener, at særligt spørgsmål c) ovenfor ikke er besvaret. Det er flertallets holdning, at situationen ikke ændrer sig ved at finde en anden køber til Selvstyrets aktier. Flertallet henstiller til Naalakkersuisut, at finde anden finansiering svarende til det salgsprovenu aktiesalget ville have indbragt.

(Ændringsforslag nr. 181)

Naalakkersuisut har fremsat et nyt ændringsforslag nr. 212 til tredjebehandlingen. Ved ændringsforslag nr. 212, tilbagetrækkes nærværende ændringsforslag. Ændringsforslaget kommer dermed ikke til afstemning.

Finans- og Skatteudvalget **indstiller**, at ændringsforslag nr. 182 – 185 under tema 14 **godkendes**.

3.12 Tema 15 – Merudgifter, 3. behandling

Naalakkersuisut har fremsat 5 ændringsforslag under dette tema. Disse ændringsforslag vil samlet forringe DAU-resultatet med 8.019.000 kr. i finansåret 2014 og 8,8 mio. i hvert af overslagsårene.

Finansudvalget har følgende supplerende bemærkninger og kommentarer til de enkelte ændringsforslag.

Hovedkonto 40.94.13 Tilskud til idræt.

Med nærværende ændringsforslag søges der afsat midler til hundeslædeforeninger med henblik på deres deltagelse i hundeslædeløb.

Udvalget mener ikke at det er nødvendigt at afsætte særskilte midler til Kalaallit Nunaanni Qimussertartut Kattuffiat (KNQK). Derimod er det udvalgets holdning at de midler som KNQK har adgang til at søge til flytransport af slæder og hunde i forbindelse med eventen Avannaata Qimussersua. Udvalget foreslår, at tilskud ydes efter ansøgning og ved refusion af dokumenterede afholdte udgifter.

(Ændringsforslag nr. 190)

Udvalget har fremsat ændringsforslag herom. Se ændringsforslag nr. 228.

Hovedkonto 77.01.03 Miljøbeskyttelse

Nærværende konto forhøjes med 0,5 mio. kr. i 2014, som følge af vedtagelse af punkt 33 ved EM 2013.

Inuit Ataqatigiit kan ikke acceptere at der oprettes en konto og afsættes midler til et tiltag, der endnu ikke er vedtaget af Inatsisartut og som endnu er til behandling i et Inatsisartutudvalg. Dermed er det fremsendte budgetbidrag fra Naalakkersuisut forkert, da der henvises til et forslag 33 på EM2013 som vedtaget. Inuit Ataqatigiit bemærker at flertallet ønsker at acceptere forslaget i forventning om at Inatsisartut på et ukendt tidspunkt vil godkende det oprindelige forslag. Inuit Ataqatigiit mener at man ved denne handling reelt sætter Inatsisartuts udvalg ud af drift, da man end ikke ønsker at afvente en stillingtagen og en betænkning fra det relevante udvalg, ligesom der ingen garanti er for at dette forslag færdigbehandles på EM2013.

Under et hastesamråd med Naalakkersuisoq for Finanser og Indenrigsanliggender, blev der enighed om at Naalakkersuisut fremsætter et nyt ændringsforslag, hvor bevillingen placeres under en hovedkonto for reserver.

(Ændringsforslag nr. 191)

Naalakkersuisut har fremsat ændringsforslag herom. Se ændringsforslag nr. 211.

Finans- og Skatteudvalget **indstiller**, at ændringsforslag nr. 186 – 189 under tema 15 **godkendes**.

Finans- og Skatteudvalget **indstiller**, at ændringsforslag nr. 190 – 191 under tema 15 **forkastes**.

3.13 Tema 16 – Effekter af reformtiltag, 3. behandling

Naalakkersuisut har fremsat 1 ændringsforslag under dette tema. Dette ændringsforslag vil ikke påvirke DAU-resultatet i finansåret 2014 eller i 2015, men forringe DAU-resultatet med 20 mio. kr. i 2016 og 50 mio. kr. i 2017.

Finans- og Skatteudvalget **indstiller**, at ændringsforslag nr. 192 under tema 16 **godkendes**.

3.14 Tema 17 – Ekstra Naalakkersuisoq, 3. behandling

Naalakkersuisut har fremsat 3 ændringsforslag under dette tema. Disse ændringsforslag vil samlet forringe DAU-resultatet med 4.601.000 kr. i finansåret 2014 og forbedre DAU-resultatet med 1,5 mio. kr. i hvert af budgetoverslagsårene.

Finans- og Skatteudvalget **indstiller**, at ændringsforslag nr. 193 - 195 under tema 17 **godkendes**.

3.15 Tema 18 – Besparelser på drift, 3. behandling

Naalakkersuisut har fremsat 1 ændringsforslag under dette tema. Dette ændringsforslag vil ikke påvirke DAU-resultatet i finansåret 2014, men forbedre DAU-resultatet med 0,5 mio. kr. i hvert af budgetoverslagsårene.

Finans- og Skatteudvalget **indstiller**, at ændringsforslag nr. 196 under tema 18 **godkendes**.

3.16 Tema 19 – Sikuki Nuuk Harbour, 3. behandling

Naalakkersuisut har fremsat 2 ændringsforslag under dette tema. Disse ændringsforslag vil ikke påvirke DAU-resultatet i finansåret 2014, eller i budgetoverslagsårene.

Finans- og Skatteudvalget **indstiller**, at ændringsforslag nr. 197 - 198 under tema 19 **godkendes**.

3.17 Tema 20 – Ekstra ændringsforslag fra Naalakkersuit, 3. behandling

Naalakkersuisut fremsætter 5 ekstra ændringsforslag under dette tema. Disse ændringsforslag vil forbedre DAU-resultatet med 70 mio. kr. i finansåret 2014, 25,5 mio. kr. i 2015, 25,5 mio. kr. i 2016 og 28 mio. kr. i 2017.

Hovedkonto 77.01.03 Miljøbeskyttelse

Der søges om rokering af midler fra nærværende hovedkonto til selvbyggerområdet under hovedkonto 89.72.11 Boligprogram for bygder og yderdistrikter med 15 mio. kr. i 2014 og 10 mio. kr. i hvert af budgetoverslagsårene.

Inuit Ataqtigiit mangler belysning af hvem der tilgodeses og hvem ikke ved denne rokering. (Ændringsforslag nr. 214)

Finans- og Skatteudvalget **indstiller**, at ændringsforslag nr. 210-211 og 213 under tema 20 **godkendes**.

Finans- og Skatteudvalget **indstiller**, at ændringsforslag nr. 212 under tema 20 **forkastes**.

Et flertal i udvalget bestående af Siumut og Atassut **indstiller**, ændringsforslag nr. 214 under tema 20 **forkastes**.

Et mindretal i udvalget bestående af Inuit Ataqatigiit **indstiller**, at ændringsforslag nr. 214 under tema 20 **godkendes**.

3.18 Tema 21 – Ændringsforslag fra Siumut og Atassut, 3. behandling

Siumut fremsætter 8 ændringsforslag under dette tema. Disse ændringsforslag vil forbedre DAU-resultatet med 130.200.000 kr. i finansåret 2014, og foringe DAU-resultatet med 11.350.000 kr. i budgetoverslagsårene.

Hovedkonto 24.11.26 Afgift på makrelfiskeri

Nærværende nye hovedkonto søges optaget i finanslovsforslaget og forhøjes med 120 mio. kr. i finansåret 2014 og 0 kr. i hvert af overslagsårene.

Inuit Ataqatigiit forkaster forslaget fra koalitionen om at afgiftsbelægge forsøgsfiskeriet efter makrel med 2 kroner pr. kilo. Inuit Ataqatigiit støtter generelt at de fælles ressourcer kommer alle i samfundet til gode. Men Inuit Ataqatigiit kan ikke godkende en lov, der er hastet igennem på 4 dage uden høringsperiode, alene for at dække et hul i finansloven. Denne måde at arbejde på er direkte skadelig for vores omdømme.
(Ændringsforslag nr. 216)

Et flertal i udvalget bestående af Siumut og Atassut **indstiller**, at ændringsforslag nr. 215 – 221 under tema 21 **godkendes**.

Et mindretal i udvalget bestående af Inuit Ataqatigiit **indstiller**, at ændringsforslag nr. 215-221 under tema 21 **forkastes**.

3.19 Tema 22 – Ændringsforslag fra Inuit Ataqatigiit, 3. behandling

Inuit Ataqatigiit fremsætter 4 ændringsforslag under dette tema. Disse ændringsforslag vil foringe DAU-resultatet med 1.000.000 kr. i finansåret 2014, og i hvert af overslagsårene.

Et flertal i udvalget bestående af Siumut og Atassut **indstiller**, at ændringsforslag nr. 223 – 227 under tema 22 **forkastes**.

Et mindretal i udvalget bestående af Inuit Ataqatigiit **indstiller**, at ændringsforslag nr. 223-227 under tema 22 **godkendes**.

3.20 Tema 23 – Ændringsforslag fra Finansudvalget, 3. behandling

Finansudvalget fremsætter 1 ændringsforslag under dette tema. Dette ændringsforslag vil foringe DAU-resultatet med 250.000 i finansåret 2014, og i hver af budgetoverslagsårene. Ændringsforslaget fremsættes i forlængelse af udvalgets indstilling til forkastelse af ændringsforslag nr. 190.

(Ændringsforslag nr. 228)

Finans- og Skatteudvalget **indstiller**, at ændringsforslag nr. 228 under tema 23 **godkendes**.

4. Ændringsforslag til tekstanmærkninger

4.1 Ændringsforslag til tekstanmærkninger fra Naalakkersuisut, 2. behandling

Ved 2. behandlingen udsatte Finans- og Skatteudvalget sin stillingtagen til ændringsforslag nr. 125 under tekstanmærkningerne. Udvalget har følgende bemærkning til dette ændringsforslag:

Hovedkonto 73.94.02 Nukissiorfiit.

Udvalget skrev i betænkningen således:

”Med dette ændringsforslag øges krydssubsidieringen indenfor forsyningsområdet. Naalakkersuisut foreslår således, at priserne på varme, der fortsat betales efter en landsdækkende enspris, sænkes. For at dække udgifterne ved dette tiltag øges minimalprisen på el og vand. Hermed betaler borgerne især i Nuuk øgede vand og el priser mhp. sænke varmepriisen overalt i landet. Endvidere vil fiskeindustrien forventeligt opleve en afledt effekt jfr. tekstanmærkning nr. 2 til nærværende hovedkonto, i hvilken fiskeindustriens rabat på el og vand er angivet.

Udvalget formoder at denne disposition er sket i overensstemmelse med bemærkningerne til tekstanmærkningen i FFL 2014, hvorefter tariffene i fremtiden alene skal reguleres som følge af ændringer i Nukissiorfiits lokale enhedsomkostninger. Naalakkersuisut begrundet prissænkningen med at gøre grøn fjernvarme mere konkurrencedygtig overfor oliebaseret varme. Udvalget mangler oplysning om, hvad der menes med grøn fjernvarme, hvor der i dag leveres grøn fjernvarme, og hvor stor en andel af varmekunderne, der får leveret grøn fjernvarme. Udvalget formoder desuden at prissænkningen alene vil gælde i de byer og bygder, hvor der leveres eller planlægges leveret grøn fjernvarme. Såfremt dette ikke er tilfældet bør de lokale konsekvenser nærmere beskrives.”

Det fremgår bl. a. af et svarbrev fra Naalakkersuisoq for Natur og Miljø af 9. november følgende :

”Naalakkersuisut forventer ikke en væsentlig øget tilslutning til fjernvarme eller en markant øget udbygning af grøn fjernvarme...

...

Ændringen må derfor betegnes, som et første skridt på vejen til at skabe rammerne for en bedre udnyttelse af grønne forsyningsformer...

...

Der er enspriser på fjernvarme. Sænkningen af prisen vil derfor også omfatte fjernvarme, der produceres med olie, selvom dette ikke er grøn varmeforsyning. Forslaget indebærer således ikke, at der indføres differentierede priser på fjernvarme afhængigt af, hvordan varmen produceres.

Baggrunden for dette er, at Naalakkersuisut ikke har ønsket at gøre op med princippet om enspriser på fjernvarme, idet dette vil indebære en væsentlig ændring af ensprisreformen...

...

Differentierede priser på grøn fjernvarme er dog en overvejelse, som vil være relevant i forbindelse med en kommende reform af ensprisreformen.”

Efter udvalgets mening burde besvarelsen være mere klar. Det er svært for udvalget at se hvem der bliver tilgodeset og hvem der bliver ramt ved dette ændringsforslag. Udvalget har besluttet sig til at tage emnet op igen ved senere lejlighed.

Inuit Ataqatigiit forkaster forslaget fra Naalakkersuisut. Det er ikke rimeligt, at der fremsendes forslag om takstændringer til Inatsisartut, som ikke har været i høring og hvor det relevante Inatsisartutudvalg ikke har haft lejlighed til at forholde sig ændringen. En sådan ændring bør ikke indarbejdes i en finanslov, uden at der foreligger et grundigere stykke arbejde bag ved. Inuit Ataqatigiit skal derfor opfordre Naalakkersuisut til at tage en overordnet drøftelse med Inatsisartut om fremtidens takster for el, vand og varme. Forinden dette bør mulige modeller have været i høring, således at forslaget er baseret på dialog og samarbejde. Nukissiorfiits takster påvirker både forbrugerne og erhvervslivet og dermed er der i samfundet en stor interesse for de beslutninger der træffes på dette område. Derfor er det utilstrækkeligt at arbejdet forslaget blot har involveret Nukissiorfiit selv og Departementet for Finanser samt Departementet for Boliger, Natur og Miljø.

Et flertal i udvalget bestående af Siumut og Atassut **indstiller**, at ændringsforslag nr. 125 til tekstanmærkninger **godkendes**.

Et mindretal i udvalget bestående af Inuit Ataqatigiit **indstiller**, at ændringsforslag nr. 125 til tekstanmærkninger **forkastes**.

4.2 Ændringsforslag til tekstanmærkninger fra Naalakkersuisut, 3. behandling

Naalakkersuisut foreslår i alt 11 nye tekstanmærkninger. Disse ændringsforslag har nr. 199-209.

Disse ændringsforslag er vedlagt tillægsbetænkningen som **bilag P**.

Udvalget har følgende bemærkninger til disse ændringsforslag:

Hovedkonto 40.91.31 Aktivitetsafhængige tilskud

Finansudvalget vil anbefale det relevante fagudvalg af følge disse fastsatte taxametertakster på erhvervsuddannelsesområdet. I den forbindelse anbefales det relevante fagudvalg at efterlyse Naalakkersuisuts resultatkontrakter med de enkelte uddannelsessteder.

Finans- og Skatteudvalget **indstiller**, at ændringsforslag nr. 199-209 til tekstanmærkninger **godkendes**.

4.3 Ændringsforslag til tekstanmærkninger fra Siumut og Atassut, 3. behandling

Siumut og Atassut foreslår en ny tekstanmærkning til ændringsforslag nr. 215. Dette ændringsforslag har nr. 222.

Et flertal i udvalget bestående af Siumut og Atassut **indstiller**, at ændringsforslag nr. 215 til tekstanmærkninger **godkendes**.

Et mindretal i udvalget bestående af Inuit Ataqatigiit **indstiller**, at ændringsforslag nr. 215 til tekstanmærkninger **forkastes**.

5. Henstillinger fra Finans- og Skatteudvalget

Henstilling nr. 1

Udvalget **henstiller**, at Naalakkersuisuts koordinering og afvikling af finanslovsprocessen forbedres, således at der ikke fremsendes utilstrækkelige eller ukoordinerede besvarelser til udvalget.

Henstilling nr. 2

Udvalget **henstiller**, at Naalakkersuisut sikrer en løbende orientering af og dialog med Inatsisartuts relevante udvalg, herunder Anlægs- og Miljøudvalget, Erhvervsudvalget og Finansudvalget på fremdriften og status på store og vigtige anlægsprojekter som anlæg af nye lufthavne og havneanlæg.

6. De økonomiske konsekvenser af ændringsforslagene

De økonomiske konsekvenser af Naalakkersuisuts ændringsforslag til 3. behandlingen fremgår af nedenstående tabel.

Beløb i mio. kr.	2014	2015	2016	2017
DAU-resultat i FFL2014	76,3	62,9	-106,3	-171,1
DA-resultat i FFL2014	102,0	108,2	-98,1	-153,2
Ændringsforslag til 2. behandlingen af FFL2014	44,9	-27,7	28,8	49,8
Ændringsforslag til 3. behandlingen af FFL2014	-70,5	-9,8	0,2	25,4
DAU-resultat i FL2014	50,7	25,4	-77,3	-95,9
DA-resultat i FL2014	76,4	70,7	-69,1	-78,0

Tallene er afrundede

Der er i ovenstående tabel ikke taget højde for ændringsforslaget fremsat af Partierne og Finans- og Skatteudvalget.

7. Mindretalsudtalelse

Et mindretal i Finans- og Skatteudvalget bestående af Inuit Ataqatigiit skal om det samlede finanslovsforslag bemærke:

Naalakkersuisuts finanslov hænger ikke sammen. Det kan siges så enkelt som det. Planerne om et overskud i 2016 og 2017 smuldrer allerede nu. I stedet vokser underskuddet. Vi bruger nu løs af penge, vi ikke kan forvente at tjene i årene der kommer. Det svarer til at vi beder vores arbejdsgiver om 2 års forskud, samtidigt med at vi planlægger at sige op. Det hænger ikke sammen.

Inuit Ataqatigiit har igen og igen sagt: vi kan godt acceptere et underskud, hvis pengene investeres i noget der giver fremtidig vækst. Men Naalakkersuisut bruger pengene uden tanke på dagen i morgen. Det virker som om, at Naalakkersuisut opfinder løsninger fra dag til dag. Den ene dag skal vi sælge en masse boliger, den anden dag skal vi ikke, den ene dag skal vi sælge aktier, den anden dag skal vi ikke. Den ene dag skal fremtidens overskud skabes gennem sociale reformer, den næste dag er de glemt til fordel for en ny afgift på makreller, der vel at mærke fiskes på forsøgsbasis. Processen har været utroligt rodet. De fremsendte materialer til Inatsisartut har været sjuskede og præget af hastværk. Naalakkersuisut rokaden midt i samlingen har gjort arbejdet endnu mere forvirrende. Ved andenbehandlingen varslede Naalakkersuisoq for Finanser en yderligere forhandlingsrunde med partierne. Men Inuit Ataqatigiit er ikke blevet inviteret, på trods af at vi selv har henvendt os for at efterspørge et møde. Inuit Ataqatigiit efterlyser derfor ikke bare en finanslov der i højere grad taget hensyn til fremtidens udfordringer. Vi efterlyser også samarbejdsvilje, reel dialog, stabilitet og ordentlig regeringsførelsen fra Naalakkersuisuts side.

Inuit Ataqatigiit frygter, at dette blot er de første tegn på, at situationen er uholdbar, at finanslovsforslaget ikke er gennemtænkt og at de kommende år vil byde på flere underskud, højere skatter, flere og større afgifter – i takt med at vi vil se en stadigt større ulighed mellem rig og fattig her i landet.

Inuit Ataqatigiit skal derfor meddele, at vi stemmer nej til den samlede finanslov.

8. Indstillinger fra Finans- og Skatteudvalget

Finans- og Skatteudvalget **indstiller**, at ændringsforslag nr. 24 under tema 1, 2. behandling **godkendes**.

Finans- og Skatteudvalget **indstiller**, at ændringsforslagene nr. 30 og 31 under tema 2, 2. behandling **godkendes**.

Finans- og Skatteudvalget **indstiller**, at ændringsforslag nr. 40 under tema 3, 2. behandling **godkendes**.

Naalakkersuisut tilbagetrækker ændringsforslag nr. 37 under tema 3, 2. behandling.

Finans- og Skatteudvalget **indstiller**, at ændringsforslag nr. 52 under tema 6, 2. behandling **godkendes**.

Finans- og Skatteudvalget **indstiller**, at ændringsforslag nr. 113 under tema 8, 2. behandling **forkastes**.

Finans- og Skatteudvalget **indstiller**, at ændringsforslag nr. 115 under tema 8, 2. behandling **godkendes**.

Finans- og Skatteudvalget **indstiller**, at ændringsforslag nr. 116-119 under tema 9, 2. behandling **godkendes**.

Naalakkersuisut tilbagetrækker ændringsforslag nr. 120 under tema 10, 2. behandling.

Finans- og Skatteudvalget **indstiller**, at ændringsforslag nr. 126-130 under tema 11 **godkendes**.

Finans- og Skatteudvalget **indstiller**, at ændringsforslag nr. 131 under tema 11 **forkastes**.

Et flertal i Finans- og Skatteudvalget bestående af Siumut og Atassut **indstiller**, at ændringsforslag nr. 132 under tema 11 **godkendes**.

Et mindretal i Finans- og Skatteudvalget bestående af Inuit Ataqagitiit **indstiller**, at ændringsforslag nr. 132 under tema 11 til **forkastes**.

Finans- og Skatteudvalget **indstiller**, at ændringsforslag nr. 133 – 165 og nr. 168 - 173 under tema 12 **godkendes**.

Et flertal i udvalget bestående af Siumut og Atassut **indstiller**, at ændringsforslag nr. 166 - 167 under tema 12 **godkendes**.

Et mindretal i udvalget bestående af Inuit Ataqatigiit **indstiller**, at ændringsforslag nr. 166 og 167 under tema 12 **forkastes**.

Finans- og Skatteudvalget **indstiller**, at ændringsforslag nr. 174-180 under tema 13 **godkendes**.

Finans- og Skatteudvalget **indstiller**, at ændringsforslag nr. 182 – 185 under tema 14 **godkendes**.

Finans- og Skatteudvalget **indstiller**, at ændringsforslag nr. 186 – 189 under tema 15 **godkendes**.

Finans- og Skatteudvalget **indstiller**, at ændringsforslag nr. 190 – 191 under tema 15 **forkastes**.

Finans- og Skatteudvalget **indstiller**, at ændringsforslag nr. 192 under tema 16 **godkendes**.

Finans- og Skatteudvalget **indstiller**, at ændringsforslag nr. 193 - 195 under tema 17 **godkendes**.

Finans- og Skatteudvalget **indstiller**, at ændringsforslag nr. 196 under tema 18 **godkendes**.

Finans- og Skatteudvalget **indstiller**, at ændringsforslag nr. 197 - 198 under tema 19 **godkendes**.

Finans- og Skatteudvalget **indstiller**, at ændringsforslag nr. 210-211 og 213 under tema 20 **godkendes**.

Finans- og Skatteudvalget **indstiller**, at ændringsforslag nr. 212 under tema 20 **forkastes**.

Et flertal i udvalget bestående af Siumut og Atassut **indstiller**, ændringsforslag nr. 214 under tema 20 **forkastes**.

Et mindretal i udvalget bestående af Inuit Ataqatigiit **indstiller**, at ændringsforslag nr. 214 under tema 20 **godkendes**.

Et flertal i udvalget bestående af Siumut og Atassut **indstiller**, at ændringsforslag nr. 215 – 221 under tema 21 **godkendes**.

Et mindretal i udvalget bestående af Inuit Ataqatigiit **indstiller**, at ændringsforslag nr. 215-221 under tema 21 **forkastes**.

Et flertal i udvalget bestående af Siumut og Atassut **indstiller**, at ændringsforslag nr. 223 – 227 under tema 22 **forkastes**.

Et mindretal i udvalget bestående af Inuit Ataqatigiit **indstiller**, at ændringsforslag nr. 223-227 under tema 22 **godkendes**.

Finans- og Skatteudvalget **indstiller**, at ændringsforslag nr. 228 under tema 23 **godkendes**.

Et flertal i udvalget bestående af Siumut og Atassut **indstiller**, at ændringsforslag nr. 125 til tekstanmærkninger **godkendes**.

Et mindretal i udvalget bestående af Inuit Ataqatigiit **indstiller**, at ændringsforslag nr. 125 til tekstanmærkninger **forkastes**.

Finans- og Skatteudvalget **indstiller**, at ændringsforslag nr. 199-209 til tekstanmærkninger **godkendes**.

Et flertal i udvalget bestående af Siumut og Atassut **indstiller**, at ændringsforslag nr. 215 til tekstanmærkninger **godkendes**.

Et mindretal i udvalget bestående af Inuit Ataqatigiit **indstiller**, at ændringsforslag nr. 215 til tekstanmærkninger **forkastes**.

Efter Inatsisartuts afstemning om de til 3. behandlingen fremsatte ændringsforslag, **indstiller** et **flertal** i Finans- og Skatteudvalget, bestående af repræsentanterne for Siumut og Atassut og, at det samlede lovforslag herefter **vedtages** i den foreliggende form.

Et **mindretal** i Finans- og Skatteudvalget, bestående af repræsentanterne for Inuit Ataqatigiit, **indstiller** det samlede lovforslag til **forkastelse**.

Med disse bemærkninger skal Finans- og Skatteudvalget overgive finanslovsforslaget til Inatsisartuts 3. behandling.

Finn Karlsen, Formand

Gerhardt Petersen

Evelyn Frederiksen

Jens Immanuelson

Per Berthelsen

Naaja Nathanielsen

Hans Aronsen