

Bilag B



Til:

Inatsisartuts Finansudvalg

Besvarelse af spørgsmål fra Finansudvalget til FFL 2015

01-04-2015

Jeg fremsender hermed på Naalakkersuisuts vegne de samlede besvarelser af spørgsmålene til FFL 2015, som Naalakkersuisut fik fra Inatsisartuts Finansudvalg.

Besvarelserne er opdelt på enkelte departementer og på Udenrigsdirektoratet.

Da visse bilag ikke forefindes på grønlandsk, sendes disse kun på dansk.

P. O. Box 1037
3900 Nuuk
Tel. (+299) 34 50 00
Fax (+299) 34 63 50
E-mail: oed@nanoq.gl
www.nanoq.gl

Med venlig hilsen

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Andreas Uldum'.

Andreas Uldum



Til Finansdepartementet
oed@nanoq.gl

Formandens Departements besvarelse af spørgsmål til Naalakkersuisut stillet af Finans- og Skatteudvalget if. med FFL2015

25-03-2015
Sags nr. 2015-113111
Dok. nr. 1914029

Formandens Departement svarer nedenfor på de spørgsmål, som Finans- og Skatteudvalget stillede til Naalakkersuisut i forbindelse med behandlingen af FFL2015.

Postboks 1015
3900 Nuuk
Tlf. (+299) 34 50 00
Fax (+299) 32 50 02
E-mail: govsec@nanoq.gl
www.naalakkersuisut.gl

Besvarelse til spørgsmål stillet under afsnittet:

2. De almindelige bemærkninger

3.5. Afsnit 2, Principper for styring af den offentlige drift, side 87

Naalakkersuisut bedes oplyse, hvilken overordnet lønpolitik Naalakkersuisut har for Selvstyret, dets underliggende institutioner og de Selvstyreejede selskaber? Hvilke muligheder har Naalakkersuisut for at påvirke de (deltvist-) Selvstyreejede selskabers forhold omkring løn og personalegoder?

Svar:

Naalakkersuisut indførte i foråret 2014 en ny honorarpolitik for bestyrelserne, som afspejlede den stigende arbejdsbyrde og ansvaret i de helt eller delvist selvstyreejede selskaber. Herudover sker Naalakkersuisuts styring af selskaberne ud fra armlængdeprincippet, hvorved Naalakkersuisut ikke blander sig i den daglige drift, idet dette er et ledelsesmæssigt spørgsmål, som henhører under henholdsvis bestyrelse og direktion. Naalakkersuisut ønsker at forholde sig til de store linjer i aktieselskabernes udvikling. Det er den siddende bestyrelse som har ansvaret for at udarbejde kontrakt med direktionen. Naalakkersuisut forventer at aflønningsvilkårene for selskabernes direktioner følger selskabets økonomi og målopfyldelse. Desuden skal aflønningen være rimelig sammenholdt med lønudviklingen i samfundet og gøre det muligt at tiltrække og fastholde kompetente direktioner.

3.12. Afsnit 3.3, Udviklingen i de fem største Selvstyreejede selskaber og selskabsstrukturen, side 95

Finansudvalget antager, at der er tale om de 5 største selskaber målt på omsætning.

- a) Udvalget finder det positivt, at den samlede netto rentebærende gæld er nedadgående i de 5 største selskaber. KNI's gæld synes dog at udvise en stigende tendens. Hvorledes anskuer Naalakkersuisut KNI's gældsudvikling?

Svar:

Naalakkersuisut er opmærksom på den stigende gæld i KNI, hvilket også blev påpeget ved seneste generalforsamling i KNI d. 12. august 2014. Herudover blev der i februar 2015 afholdt et indledende møde mellem KNI, Departementet for Erhverv, Arbejdsmarked og Handel, Formandens Departement og Finansdepartementet, hvor KNI's fremtid blev drøftet, herunder udbyttepolitik, gældsafvikling, størrelse på servicekontrakt mv. Dette er alle relevante emner, som vil blive afdækket i løbet af foråret 2015 i samarbejde med KNI.

- b) I hvilket omfang kan udviklingen det seneste KNI-regnskab tilskrives en nedgang i Polaroids omsætning og overskud som følge af ibrugtagning af vandkraftværket i Ilulissat?

Svar:

Resultatet i Polaroid, selskabets energidivision, blev et overskud på 54,1 mio. DKK mod 73,1 mio. DKK i forrige regnskabsår.

Denne resultatafvigelse skyldes, at der i regnskabsåret har været væsentlig lavere aktivitet udenfor servicekontrakten end i de tidligere år, samt at omsætningen indenfor servicekontrakten ligeledes har ligget på et lavere niveau end i regnskabsåret 2012/13. Omsætningsfaldet udenfor servicekontrakten skyldes primært manglende aktiviteter vedrørende olieeftersøgning, mens omsætningen indenfor Servicekontrakten 2013-14, både liter- og pengeomsætningen, er påvirket af tilgang af vandkraftværker. For få år siden var literomsætningen indenfor Servicekontrakten betydeligt højere end den er i dag.

Nedgangen i literomsætningen skyldes hovedsagelig tilgangen af vandkraftværker i Grønland, men også at boliger/bygninger generelt gennem årene er blevet bedre isoleret og at forbrugerne skønnes at være blevet mere energibevidste.

- d) På side 97 nævnes det, at Pilersuisoq divisionens transitlager måtte nedskrives med 46 mio. kr. som følge af en regnskabsmæssig fejl i regnskabsåret 2011/12. Hvilken regnskabsmæssig fejl er der tale om?

Svar:

Den regnskabsmæssige fejl er beskrevet på side 7-8 i KNI's årsrapport for 2011-12. Den regnskabsmæssige fejl blev afdækket i forbindelse med konverteringen fra det såkaldt "svømmende lager" til "transitlager". Opgørelsesmetode og grundlaget for værdiansættelsen viste sig langt fra tilfredsstillende, og skabte flere gange usikkerhed omkring den nøjagtige opgørelse. I forbindelse med konverteringen til transitlager, og et efterfølgende analysearbejde blev man opmærksom på den regnskabsmæssige fejl. Efter implementeringen af transitlager løsningen har man dog imidlertid skabt sikkerhed for at lignende situationer forventeligt ikke kan opstå i fremtiden.

- e) Udvalget ønsker at få en skematisk oversigt over, hvordan det går for de øvrige Selvstyreejede selskaber, herunder Illuut A/S, med hensyn til nettoomsætning, årsresultat, overskudsgrad, soliditet og netto rentebærende gæld?

Svar:

Øversigt 2013 – mio. kr.

	Nettoomsætning	Årsresultat	Overskudsgrad	Soliditet	Nettorentebærende gæld
Tele Greenland A/S	828	64	14%	55%	303
KNI A/S	2.393	42	3%	44%	828
Royal Greenland A/S	5.312	100	3%	28%	1.407
Royal Arctic Line A/S	719	-14	-	66%	ingen.
Air Greenland A/S	1.169	41	6%	56%	74
A/S Boligselskabet INI	114	1	2%	48%	26
Great Greenland A/S	45	6	15%	62%	30
Illuut A/S	48	14	65%	11%	267
Greenland Oil Spill Response A/S	3	0	-	98%	ingen.
Visit Greenland A/S	19	0	0%	61%	ingen.
Greenland Holding A/S	9	46	-	88%	ingen.
NunaMinerals A/S	0	-61	-	81%	13
NunaOil A/S	3	-9	-	66%	ingen.

Der kan i øvrigt henvises til Naalakkersuisuts Politisk-Økonomiske Beretning hvor oplysningerne også fremgår.

c) Hvad har Naalakkersuisut af planer for Illuut A/S?

Svar:

I Koalitionsaftalen beskrives det, hvorledes der skal udarbejdes handlingsplaner for selskaberne, og det er målet at der udarbejdes ejerstrategier for samtlige selskaber i løbet af de kommende år, herunder Illuut A/S. Dette indgår som en del af analyserne inden for boligområdet med henblik på de kommende reformer, der er planlagt. Det anbefales også, at der tages udgangspunkt i hvorvidt boligerne kan overdrages til kommunerne jf. Skatte- og Velfærdskommissionens anbefalinger på området. Dermed kan der tages udgangspunkt i et nærhedsprincip.

3.18. Afsnit 6, Naalakkersuisuts prioriteringer, side 105

Naalakkersuisut afsætter 10 mio. kr. som et indskud i NunaOil A/S under hovedkonto 10.13.11 Kontante udgifter til aktieselskaber, hvilket efter Naalakkersuisuts mening vil være et nødvendigt indskud af hensyn til "going concern" princippet.

- a) Belært af NunaMinerals A/S sagen, er Udvalget tilbøjelig til at tolke denne sag sådan, at selskabet kan synes at være i gang med at tære på ressourcerne. Udvalget ønsker Naalakkersuisuts bemærkninger herom.

Svar:

Udvalgets tolkning af sagen om NunaOil er fuldstændig korrekt. Det er Naalakkersuisuts vurdering at selskabet nu ikke længere tjener penge på seismik, og dermed er nødt til at benytte selskabets frie likviditet for at dække deres omkostninger. Derfor vil det, såfremt dette billede vil være gældende fremover, være nødvendigt at foretage et indskud i

selskabet for at selskabet kan opretholde sin going concern-status. Da Naalakkersuisut sidste år stillede spørgsmålstegn ved størrelsen af indskuddet, og selskabets omkostningstilpasning til det nuværende aktivitetsniveau i selskabet, betød det som bekendt at bestyrelsen forlod selskabet.

Besvarelse til spørgsmål stillet under afsnittet:

5. Aktivitetsområde 10 - 12 samt 27 Formanden for Naalakkersuisut

5.1 Hovedkonto 10.01.27 Forsoningskommissionen

Den koalitionsaftale der henvises til i budgetbidraget er den tidligere koalitionsaftale af 26. marts 2013. Tilsvarende tekst findes ikke i den nugældende koalitionsaftale.

- a) Hvornår forventes Forsoningskommissionen at aflægge rapport?

Svar:

Kommissionen skal ifølge kommissoriet udarbejde en årlig statusrapport, som offentliggøres i udgangen af den anden kvartalsperiode om året. Første statusrapport afleveres i juni 2015, næste statusrapport i juni 2016 og sidste statusrapport i juni 2017 samt et afsluttende betænkning der opsamlers forsoningsarbejdet ved udgangen af 2017.

- b) Hvor stor en andel af bevillingen går til vederlag for kommissionsmedlemmerne og til honorering af arbejdsgrupperne?

Svar:

Kommissionsmedlemmer modtager lovbestemt vederlag i henhold til Landstingslov nr. 22 af 18. december 2003 om vederlag m.v. til medlemmer af Landstinget og Landstyret m.v. §18, stk. 1. for hver dag de deltager i kommissionsmøder inklusive forberedelsesdage, rejsedage, arbejdsindsats som kommissionen skal yde i forbindelse med udarbejdelse af statusrapport, redegørelse, koordinering af undersøgelser og formidling m.v. samt borgerinddragende aktiviteter. Honoreringen af kommissionsmedlemmer er derfor afhængig af både antallet af medlemmer samt aktivitetsniveau i Forsoningskommissionen, men budgetteringen til vederlag estimeres til at ligge på omtrent 400.000 kr.

Det kan oplyses, at Forsoningskommissionen endnu ikke har benyttet muligheden for at nedsætte arbejdsgrupper eller købe relevant bistand. Det kan endvidere oplyses, at medlemmer af eventuelle arbejdsgrupper eller individuelle bidragsydere påtænkes honoreret i henhold til gældende overenskomster eller individuelle aftaler. Honorering af disse er estimeret til at ligge omkring 200.000 kr.

- c) Dækker bevillingen ligeledes rejse- og opholdsudgifter i forbindelse med kommissionsarbejdet?

Svar:

Det kan oplyses, at rejse- og opholdsudgifter som knytter sig til kommissionsarbejdet dækkes af bevillingen. Det kan endvidere oplyses, at budgettering for rejse- og opholdsudgifter forventes at ligge på omtrent 300.000 kr.

5.2 Hovedkonto 10.06.11 Borgerråd

Naalakkersuisut oplyser, at bevillingen nedsættes som følge af en generel besparelse af Borgerrådets bevilling med henblik på at der anvendes færre midler til administration mv. af Borgerrådet.

- a) Udvalget ønsker at få oplyst, hvor store beløb der hidtil er anvendt årligt på administration samt opgaver, der vedrører henholdsvis sociale, kulturelle, undervisningsmæssige og andre forhold?

Svar. Formandens Departement har indhentet tallene fra Borgerrådet for regnskabsårene 2013 og 2014, tallene fremgår forneden:

Poster	Endeligt Regnskab 2013	Endeligt Regnskab 2014
Tlf. og internet	17.400	16.523
Kontorhold	9.364	3.584
Revisor	31.915	5.025
Husleje inkl. Forbrug.	98.627	68.285
Forsikringer (ansvar og brand)	7.908	21.069
Løn adm., møder, rengøring m.m.	179.423	109.8148
Tabt arbejdsfortjeneste.	13.905	19.170
Bestyrelsesvederlag	79.834	81.217
Arbejdsmarkedsafgift (0,9 %)	2.877	2.606
Repræsentation	10.286	3.788
Hjemmesiden(Wannafind)	16.033	0
Flybilletter	0	0
Hotelophold	0	0
Div. Kontingenter	830	830
Drift af bil, forsikring, fuel, vedligehold	37.126	14.048
Inventar og anskaffelser	9.210	84.467
Kultur (Nat.dag, div. Arrangementer)	473	101.965
Aftenskolen	29.636	62.638
I alt	544.847	595.033

b) Er denne relativt kraftige nedskæring sket i fuld forståelse mellem Naalakkersuisut og Borgerrådet?

Svar. Nej. Borgerrådet har indsendt en indsigelse til Naalakkersuisut den 3. marts 2015, som blev besvaret administrativt den 13. marts 2015.

5.3 Hovedkonto 10.06.24 Tilskud til skrevne medier i Grønland

Departementet for Uddannelse, Kultur, Forskning og Kirke tager sig som ressortansvarligt departement for besvarelserne af spørgsmålene relaterende til denne hovedkonto.

5.4 Hovedkonto 10.06.27 Pulje til uafhængig research omkring større industriprojekter.

Der ønskes tilsendt udvalget kopi af retningslinjerne for ansøgninger. Det ønskes samtidig anført, hvad de foreløbige erfaringer med ordningen har været.

Svar:

Der har været et par henvendelser fra NGO'er, der ville høre nærmere om rammerne og størrelsen af tildelingen. I Selvstyrets hjemmeside er der under Formandens Departement en side: "Pulje til uafhængig research" der beskriver rammerne. Der har været en enkelt ansøger i 2014, men da ansøgningen ikke opfyldte betingelserne, blev ansøgningen afvist.

Et skema, hvor retningslinjer for ansøgninger er beskrevet, fremsendes sammen med dette svar.

5.5 Hovedkonto 10.13.10 Udbytte, udlodning og salg fra aktieselskaber

Udvalget kan være enig i Naalakkersuisuts oplysning om, at det ikke er muligt at anlægge en overordnet, ensartet udbyttestrategi for selskaberne, da bl.a. konsolideringskravene og behovene for nyinvesteringer er meget forskellige fra selskab til selskab. Når man kigger på tabellen over nøgletal for de 5 største Selvstyreejede aktieselskaber under de almindelige bemærkninger, kan det ikke desto mindre undre udvalget, at der forventes så store indtægter fra de Selvstyreejede selskaber. Driftsmæssigt synes udviklingen i nøgletallene for RAL og KNI ikke at indikere klar fremgang i økonomien. For RG's vedkommende udgør gælden stadig en meget stor post, hvilket soliditetsgraden også viser.

- a) Udvalget ønsker på den baggrund en specificering af de forventede nettoindtægter i selskaberne.

Svar:

Se nedenstående tabel for en specificering af de forventede indtægter for de selvstyreejede aktieselskaber. Her bør det påpeges, at nedenstående tabel, blot er et aktuelt statusbillede som kan forventes at ændre sig grundet udviklingen i samfundet.

Indtægter tal i mio. kr.	FFL2015	2016	2017	2018
Tele Greenland A/S	-32	-32	-32	-32
KNI A/S	-30	-30	-30	-30
Royal Arctic Line A/S	0	0	0	0
Greenland Holding A/S	-30,5	-20,5	-7,5	-7,5
Royal Greenland A/S	-34	-50	-60	-70
Nunaoil A/S	0	0		0
INI A/S	0	0	0	0
Delvist ejede selskaber	-19,75	-8,5	-7,6	-6,7
Uspecificeret reserve*		-10	-10	-15
I alt Konto 10.13.10	-146,25	-151	-147,1	-161,2

* Som første prioritet påtænkes dette udmøntet ved øget udbytte fra selskaberne, såfremt dette ikke er hensigtsmæssigt, påtænkes reserven udmøntet ved yderligere salg af aktier i Grønlandsbanken.

- b) Er Naalakkersuisut enig med udvalget i, at det henset til virksomhedens lave soliditet endnu er for tidligt at kræve store udbytter fra Royal Greenland?

Svar:

Royal Greenland er inde i en positiv udvikling, som har medført en markant forbedring af deres nettorentebærende gæld. Ved aflæggelse af seneste årsregnskab udgjorde den nettorentebærende gæld 897 mio. kr. og dermed ligger den under den strategiske målsætning på 1 mia. kr. Selskabet fremstår således i dag finansielt og forretningsmæssigt væsentligt stærkere end på noget andet tidspunkt i dets nyere historie. Da gælden var størst i 2007-08 udgjorde den 2,3 mia. kr., hvorfor det nuværende niveau svarer til en reduktion på næsten halvanden milliard kroner. Herudover afsluttede Royal Greenland frasalget af deres fiskefingerfabrik i Wilhelmshaven, som et led i strategien "The North Atlantic Champion" sidste år. Royal Greenland er således i dag en væsentlig mere strømlinet og fokuseret forretning koncentreret omkring kerneforretningen inden for de nordatlantiske arter. Soliditeten har derudover været støt stigende siden 2009-10 og udgør i dag omkring 33 %. Royal Greenland befinder sig derfor i en position, hvor det er muligt at have forventninger til et større udbytte end tidligere.

- c) Udvalget finder principielt, at det er uhensigtsmæssigt, at der ikke længere optrykkes en specifikation af udbytteforventningerne for selskaberne i finanslovsforslaget, således at man lettere kan vurdere, om Naalakkersuisuts forventninger i forhold til udbytte er realistiske, eller om Naalakkersuisut tværtimod trækker penge ud af selskaberne med henblik på at dække et underskud på Finansloven. Udvalget er bekendt med, at man har fjernet specifikationen, da den angiveligt kunne have uheldige bivirkninger i forhold til selskaber, som er afhængige af ekstern finansiering. Er dette egentlig ikke et ret teoretisk problem, og kunne problemet under alle omstændigheder ikke let løses ved at anføre indtægterne fra de "kritiske" selskaber på en særskilt hovedkonto?

Svar:

Tabellen blev sidst medtaget i FFL2012, men dog taget ud med et ændringsforslag hvoraf begrundelsen fremgår. Dette besvarer tillige finansudvalgets spørgsmål. *"Begrundelsen herfor er, at information om udbytte ikke ønskes offentliggjort for de delvist ejede selskaber. For især de børsnoterede aktieselskaber kan offentliggørelse af Selvstyrets forventninger til aktieselskabernes udbyttebetaling påvirke de private aktionærers forventninger og dermed kurserne på de enkelte selskaber. De helt eller delvist selvstyrejede aktieselskaber kan derudover opleve udbyttebetalingen som en skat, der er fastsat fra myndighederne, hvilket er uhensigtsmæssigt. Det tilsigtes fremadrettet, at udbyttet fra selvstyrets aktieselskaber skal afspejle selskabernes resultater frem for fastsatte størrelser som det ses i dag. Det vil fremover være de forventninger til udbytte der stilles af aktionæren samt selskabets udvikling, der vil fastsætte udbyttebetalingen. Departementet for Finanser og Inatsisartuts Finansudvalg vil i fortrolighed modtage den udspecificerede aktivitetstabel til nærværende konto."*

5.6 Hovedkonto 10.13.11 Kontante udgifter til aktieselskaber

Naalakkersuisut har foreslået, at der afsættes 10 mio. kr. til NunaOil A/S i BO 2018. I betragtning af Naalakkersuisuts relativt høje ambitionsniveau eksempelvis inden for olie og gas, synes det umiddelbart paradoksalt, at Naalakkersuisut ikke mener, at der er behov for at støtte selskabet i de kommende år, men tværtimod blot synes at afvente selskabets økonomiske kollaps.

Udvalget er bekendt med, at Great Greenland er i så store økonomiske problemer, at yderligere kapitalindskud har været løbende nødvendige, for at selskabet har kunnet klare sine økonomiske forpligtelser.

- a) Udvalget ønsker at få oplyst, hvorfor Naalakkersuisut ikke forventer behov for bevillinger på denne hovedkonto?

Svar:

Naalakkersuisut har modtaget oplysninger fra selskabet om, at der først er et behov i 2017, alternativt i 2018, alt afhængig af aktivitetsniveauet i selskabet. Naalakkersuisut er på nuværende tidspunkt i gang med at foretage undersøgelser i forhold til Great Greenland og få identificeret hvor stort selskabets økonomiske behov er. Der er derfor en risiko for at der skal foretages kapitalindskud i selskabet, men dette er endnu ikke tilstrækkelig klarlagt til at behovet kan indskrives på hovedkontoen.

- b) Hvordan fungerer samarbejdet mellem henholdsvis NunaOil og Departementet for Råstoffer og bestyrelsessekretariatet, og gør NunaOil's økonomiske situation det ikke nødvendigt, at der afsættes midler til selskabet på et tidligere tidspunkt?

Svar:

NUNAOIL blev etableret i 1984 med det formål at varetage fælles grønlandsk og dansk offentlig deltagelse i kulbrinteaktiviteter i Grønland. Efter selvstyrelovens indførelse blev Selvstyret ene-ejer af NUNAOIL. NUNAOIL er i dag et selvstyrejet aktieselskab med 7 medarbejdere. Selskabet forvalter i dag ejerandele i 23 efterforsknings- og

udnyttelseslicenser. Ifølge den nuværende oprettelseslov er NUNAOIL et almindeligt aktieselskab, med de muligheder og begrænsninger for ejermæssig kontrol, som aktieselskabslovens almindelige ordning foreskriver.

Der er et omfattende samarbejde i form af at NUNAOIL og Råstofmyndigheden deltager som henholdsvis licensdeltager ejerrepræsentant og myndigheder i alle licensernes såkaldte TCM og OCM møder. Ved TCM møder giver operatøren af licens en teknisk gennemgang af de forskellige aktiviteter status og der diskuteres mellem licenshaverne tekniske løsninger og muligheder i den videre efterforskning. Ved OCM møder er deltagelsen på højt organisatorisk niveau, hvor repræsentanter fra licenshaverne gennemgår de overordnede økonomiske forhold og godkender kommende budgetter og aktiviteter. Der 3 til 4 TCM møder og 3 til 4 OCM møder pr. licens om året - dvs. op mod 150 formelle møder om året. Nogle af møderne afholdes som fælles møder inden for den samme licensdeltagerkreds, så der undgås tidsspild og rejseudgifter.

Departementet for Erhverv, Råstoffer og Arbejdsmarked og Råstofstyrelsen samt Nunaoil A/S har således en betydelig fælles aktivitet i arbejdet med efterforskningen efter olie og gas i Grønland.

Naalakkersuisut har i forlængelse af selvstyrelovens indførelse og den forøgede efterforskningsaktivitet efter olie og gas ønsket at skabe en klar ramme om, hvordan det ønskes, at NUNAOIL A/S skal udvikle sig og hvilke opgaver selskabet skal udføre. En redegørelse om dette er udarbejdet i 2012 i samarbejde mellem Departementet for Finanser, Råstofdirektoratet og Formandens Departement, og danner ramme for Naalakkersuisuts politik i forhold til hvilken rolle NUNAOIL A/S skal spille i Grønland i de kommende år. Behovet for at vurdere NUNAOIL A/S' udviklingsstrategi og rammer opstod i forbindelse med Selvstyrets indførelse, hvor Selvstyret blev ene-ejer af NUNAOIL A/S. Det medførte en væsentlig ændring i forhold til selskabets potentielle påvirkning af Grønlands økonomi. Det skyldes dels, at råstofindtægter i NUNAOIL A/S modregnes i bloktilskuddet fra den danske stat, og dels at Selvstyret skal afholde eventuelle lån og kapitalindsat i NUNAOIL A/S i forbindelse med selskabets deltagelse i udvikling af det eller de første kommercielle olie/gas-fund. Det er på den baggrund vurderingen, at samfundsmæssige og økonomiske forudsætningerne for at udvikle NUNAOIL A/S til et operativt olieselskab lokaliseret i Grønland på kort og mellemlangt sigt ikke er på plads. Det anbefales derfor at:

"Selvstyrets ejerandele [i licenserne] organiseres i et ikke-operativt olieselskab med hovedfokus på varetagelsen af ejerskabet af licensandele i en kompakt og fleksibel organisation. Denne type af ikke-operative olieselskaber, som forvalter staters ejerandele i licenser kendes fra andre lande. Disse organisationers bemanning varetages af en relativt begrænset bemanning af personer med viden om olieindustrien, særligt indenfor det kommercielle område."

Valget af denne udviklingsmodel udelukker ikke, at Selvstyret på et senere tidspunkt kan vælge at udvikle NUNAOIL til et operativt olieselskab, såfremt denne model på et senere tidspunkt skulle vise sig interessant i takt med, at de økonomiske og samfundsmæssige rammer ændrer sig.

Fordelen ved at varetagelsen af Selvstyrets ejerandele sker igennem et ikke-operativt olieselskab er:

- At Selvstyret ikke udsættes for utilsigtede risici, idet risikoen isoleres i selskabet.
- At Selvstyrets økonomiske omkostninger minimeres, idet selskabets aktiviteter er afgrænsede;

- At selskabet forbliver en relativt lille, fleksibel og kompakt organisationsenhed, hvor det stilles andre krav til kernekompetencer og kapacitet end ved etablering af et operativt olieselskab.
- At selskabets formål er fokuseret, hvilket sikrer en effektiv omkostningsstruktur, hvor der fokuseres på kernekompetencer, og hvor en del tekniske analyser, juridiske analyser etc. købes af eksterne konsulenter;
- At selskabet over tid tilegner sig den faglige indsigt til at kunne påvirke og kontrollere de operative olieselskaber;
- At selskabet i et vist omfang vil kunne drage nytte af de erfaringer og den viden, som eksempelvis Petoro AS3 (herefter Petoro) og Nordsøenheden har gjort sig.

Til slut kan bemærkes at Naalakkersuisut overvejer at anvende en model, hvor NUNAOIL A/S finansieres over en servicekontrakt med Naalakkersuisut i stedet for som et løbende kapitalindskud. I samme omgang vil der indgå en nærmere analyse af aktivitets- og omkostningsniveauet, herunder specielt det meget høje lønningsniveau for at få en sammenhæng med Naalakkersuisut strategiske målsætning, hvor NUNAOIL skal organiseres i et ikke-operativt olieselskab på mellemlang sigt.

En fokusering af selskabets indsats - sammen med en tilpasning af lønniveauet til et normalt niveau - muliggør en tilpasning af omkostningsniveauet – herunder lønniveauet, som hidtil har ligget på et usædvanligt højt niveau. For så vidt personale- og ledelsesomkostningerne er det vurderingen, at selskabets personaleomkostninger bør være sammenlignelige med det som gælder for andre små selvstyrejede selskaber.

Der har i de senere år været ansat i gennemsnit 8 personer i selskabet. Dette skønnes med en tilpasning af opgaverne til at koncentrere sig om varetagelse af Selvstyrets ejerinteresser, at kunne reduceres til 4 medarbejdere – primært en jurist, en økonom og en enkelt geolog samt en direktør – eventuelt med bistand til kontorhold.

I nedenstående tabel belyses de nuværende lønomkostninger i selskabet:

	Omkostninger i t.kr. jf. regnskab 2013	Omkostninger pr. enhed
Direktør	1.783.000	1.783.000
Lønninger – 8 ansatte	7.512.000	939.000 kr. per ansat
Pensioner	826.000	12 % af lønningerne
Andre omk. til social sikring	72.000	9.000 kr. per ansat
Personaleomkostninger i øvrigt	1.199.000	16 % af lønningerne
Viderefaktureret bilag 4	-1.722.000	-22,9 % af lønningerne
I alt:	7.887.000	

Det gennemsnitlige lønniveau er det højeste blandt de selvstyrejede selskaber. Andre 'videnstunge' selskaber som Visit Greenland og Greenland Holdning havde i 2013 gennemsnitslønninger på 521.000 kr. henholdsvis 636.000 kr. Det gennemsnitlige aflønningsniveau i NUNAOIL, når der bortses fra direktørlønnen, ligger således mellem 300.000 kr. og 400.000 kr. højere end i selskaber med sammenlignelige kvalifikationsbehov.

I nedenstående tabel belyses en mulig fremtidig lønstruktur:

	Normative fremtidige satser	Samlede lønomkostninger
Lønninger – 4 ansatte	700.000 kr. per ansat	2.100.000
Lønninger – 1 ansat HK	400.000 kr. per ansat	400.000
Pensioner	16 % af løn	400.000
Andre omk. til social sikring	9.000 kr. per ansat	36.000
Personaleomkostninger i øvrigt	10 % af løn	250.000
Viderefaktureret bilag 4	20 % af løn	-500.000

Under disse forudsætninger bliver de fremtidige normerede personaleudgifter bortset fra omkostninger til direktion og bestyrelse 2.686.000 kr. svarende til et effektiviseringspotentiale på 5.201.000 kr.

Omkostningerne til selskabets bestyrelse ligger fast i henhold til selvstyrets satser for bestyrelseshonorarer – de øvrige omkostninger til bestyrelsesarbejdet formodes at være begrænsede.

Selskabets direktør modtog i henhold til årsrapporten for 2013 1.751.000 kr. Selskabets meget begrænsede størrelse taget i betragtning forekommer det i sammenligning med andre selvstyrejede selskaber meget højt. Et niveau på linje med ledelsesomkostningerne i de sammenlignelige selvstyrejede selskaber Visit Greenland (1.174.500 kr.) og Greenland Holding (1.231.760 kr.) synes mere rimelig. Omkostningerne til selskabets ledelse bør derfor reduceres til 1.000.000 kr. hvilket frigør et effektiviseringspotentiale på 751.000 kr.

Årsrapporten indeholder ikke tilstrækkelige oplysninger til en nærmere analyse af selskabets øvrige eksterne omkostninger. I regnskabsåret 2013 androg disse omkostninger 3.753.000 kr. hvoraf en (betydelig) del må hidrører fra kompetenceopbygning (ca. 1,7 mio. kr.)

Et mål for effektivisering kunne være at frigøre 753.000 kr. så rammen for øvrige omkostninger fastsættes til 3.000.000 kr.

På de her gjort forudsætninger kan selskabet samlede omkostninger reduceres med $5.201.000 + 751.000 + 753.000$ kr. = 6.705.000 kr.

- c) Gør Great Greenlands A/S' økonomiske situation det ikke nødvendigt, at der i de kommende år afsættes yderligere midler til selskabet?

Svar:

Se besvarelse under 5.6 a)

5.7 Hovedkonto 12.01.11 Grønlands Selvstyres Lejligheder i København

Det fremgår af aktivitetstallene, at Naalakkersuisut forventer 120 overnatninger i lejligheden.

Udvalget ønsker at få oplyst, hvor mange overnatninger der er afholdt af Naalakkersuisut og departementschefer/direktører i København og omegn de to sidste år?

Svar:

Der har været 117 overnatninger i 2013 og 99 overnatninger de første 9 mdr. af 2014 og slet ingen resten af året grundet den politiske situation i Grønland i de måneder.

Oplysningerne omkring det samlede antal overnatninger i København og omegn de to sidste år haves ikke. Spørgsmålet dækker over en periode på tre Naalakkersuisut-konstellationer, og et stort antal departementschefer/direktører fordelt på alle departementerne og et direktorat.

For at besvare et sådant spørgsmål behøves længere tid og afsættelse af ressourcer. Udvalget bedes derfor oplyse, om spørgsmålet dækker overnatninger i udvidet forstand eller om der alene sigtes på brugen af lejligheden i København, som er besvaret i ovenstående.