



Forslag til forespørgselsdebat om, hvad vi politisk ønsker med udviklingen af vores helt eller delvist selvsyreejede selskaber, herunder om hvilke krav vi skal stille til selskaberne om overskud, udbytte og serviceniveau.

(Medlem af Inatsisartut Mimi Karlsen, Inuit Ataqatigiit)

Igennem landets historie har man kørt forskellige overgange og i vores vidtstrakte land med en lille befolkning har man haft forskellige ordninger, som tager udgangspunkt i, at vi er nødt til at køre solidarisk samt ud fra samfundets behov, hvor nogle selskaber har måttet etableres og ejes af de offentlige.

Da vi forsvare en spredt bosætningsmønster på steder hvor der er erhvervsmuligheder, finder vi det vigtigt at man ikke skader de selskaber der sikrer sådanne forhold.

Når man baner vej for en sådan bosætningsmønster med sådanne initiativer, så har man også pligt til at forsvare sådanne initiativer politisk. Der er på mange områder behov for solidariske løsninger som alle borgere er med til at bære og disse skal stadigvæk bestå.

De selskaber som samfundet sætter sin lid til og som har pligt til at yde en spredt service, skal ikke unødigt belastes af ejerne, som kan skade den service de udfører. Den overskud som de offentlige årligt overfører fra selskaberne til dem selv, skal fastsættes i fælles forståelse. Vi mener at man ikke skal skade selskabernes løbende udgifter til fornyelser.

De offentlige selskaber stiftes med service af samfundet med øje og dermed ikke er skabt til at tjene penge hjem til de offentlige. Når man har dækket sine udgifter, så skal overskuddet kun være af en passende størrelse til at forbedre servicen og til at forny sine materialer o.l. og ud fra disse skal man tilpasse sine priser for service. I disse tider, hvor der er for stor gebyr for service, mener vi at vi må debattere størrelsen af den udbytte som de offentlige som ejere trækker ud af selskaberne og i stedet debattere lettelser af brugernes kår. For selskaberne blev i sin tid ikke stiftet for at tjene penge ind til ejerne. De er i stedet stiftet for at yde en god service.

Vi finder det naturligt at man tjener midlerne man ikke får ind af denne vej, tjenes ind via de almindelige indtægtsgivende aktiviteter.

Ved forårsmødet blev det blandt andet besluttet, at Tele Greenlands mobiltjeneste ikke skulle privatiseres og skulle drives som hidtil under monopolforhold. Eftersom vi bor spredt udover en stort land kan vi ikke komme udenom sådanne løsninger. En samfundsejet monopolvirksomhed er blevet krævet at skulle dække underskudsgivende tjenester igennem

INUIT ATAQATIGIIT

INATSISARTUNI



sine overskudsgivende tjenester. Vi mener det serviceniveau som det offentlige tilbyder igennem servicekrav på telefoniområdet er en fin løsning.

Vi mener at det er på sin plads, at man dækker sine underskud igennem tjenester som giver overskud i et land med så spredt befolkningsgrundlag som vores. Vi ved jo, hvis vi liberaliserer samtlige overskudsgivende selskaber, hvor skrøbeligt et grundlag resterende selskaber ville få, da disse selskaber som serviceudbydere for yderområder vil blive sidestillet med alle andre underskudsgivende selskaber.

Vi mener at vore egne selskaber bør yde service spredt, og arbejde for en stabil overskudsrate samtidig med at de arbejder for at yde et godt service. Hvis alle overskudsgivende selskaber privatiseres, hvordan vil man så kunne yde et godt service til de lokaliteter hvor der er underskud? Så ville man sætte spørgsmålstegn ved alle de steder hvor det er underskudsgivende.

Vi mener hos Inuit Ataqatigiit at de fleste selskaber som yder en fælles opgave i samfundet bør ejes offentligt.

Vi er meget glade for nyheden om at Royal Arctic Line har planer om at gå væk fra vores gamle vane og begynde at tænke nyt, ved at benytte en ny måde at fragte til og fra Grønland. Vi er også glade for deres klare arbejdskrafts politik og målsætning. Vi har høje forventninger om deres planer om store forandringer som vil føre til en bedre service.

Med disse og ikke for dybdegående ord fremkommer vi vores meninger om vores nettostyrede selskaber, med håb om at denne forespørgselsdebat vil fremkomme med gode drøftelser og grundlag for det videre arbejde.