

## BETÆNKNING

### Afgivet af Anlægsudvalget

#### vedrørende

### Forslag til: Inatsisartutlov nr. xx af xx. xxx 2017 om telekommunikation og teletjenester.

*(Naalakkersuisoq for Kommuner, Bygder, Yderdistrikter, Infrastruktur og Boliger)*

### Afgivet til forslagens 3. behandling

Anlægsudvalget har under behandlingen bestået af:

Inatsisartutmedlem Bendt B. Kristiansen, Inuit Ataqatigiit, formand

Inatsisartutmedlem Jens-Erik Kirkegaard, Siumut, næstformand

Inatsisartutmedlem Pitsi Høegh, Siumut

Inatsisartutmedlem Jess Svane, Siumut

Inatsisartutmedlem Villy Olsvig, Inuit Ataqatigiit

Udvalget har efter 2. behandlingen 8. oktober under EM2017 gennemgået forslaget igen.

#### 1. Forslagets indhold og formål

Forslaget skal erstatte det fremsatte forslag til § 2.

#### 2. 2. behandling af forslaget i Inatsisartut

Det samlede lovforslag blev generelt vel modtaget ligesom der var tilfredshed med den fremsatte ændringsforslag til § 36.

Anlægsudvalget havde i forbindelse med sin afgivne betænkning anmodet om genhenvielse.

#### 3. Høringssvar

Grundet den begrænsede ændring af lovens § 2 har udvalget ikke fundet det nødvendigt, at foretage en fuld høringsrunde. Dette skal ligeledes ses i lyset af, at der med denne del af lovforslaget alene sker en lovliggørelse af allerede eksisterende praksis.

Udvalget har dog fremsendt ændringsforslaget i lynhøring hos Forbruger og

Konkurrencestyrelsen, som med den korte tidsfrist ikke mulighed for at fremkomme med uddybende bemærkninger, men baseret på en hurtig behandling, har styrelsen intet at bemærke til forslaget.

#### 4. Udvalgets behandling af forslaget

Udvalget har gennemgået forslaget og under sin gennemgang konstateret, at der var sket en ændring af § 2 i lovforslaget, som ikke er forklaret og heller ikke har været omtalt eller gennemgået under den lovtekniske gennemgang ved Naalakkersuisoq.

Det er dog ikke udvalgets opfattelse, at man har forsøgt at forholde udvalget oplysninger eller føre udvalget bag lyset. Det er således udvalgets opfattelse, at der er sket en mindre fejl undervejs i processen, som udvalget nu får lejlighed til at rette op på.

Anlægsudvalget bemærker, at der er enighed om målet med politikken og at der er enighed bordet rundt om, at hvad der allerede er velfungerende og ukontroversielt skal fortsætte.

Tilsvarende bakker Anlægsudvalget op om Naalakkersuisuts intention om at anvende dispensationsmuligheden til at få den eksisterende radio- og tv-distribution ind i faste og lovlige rammer. Anlægsudvalget bemærker videre, at Naalakkersuisut dermed støtter et ændringsforslag, som tydeligt omfatter eksisterende radio- og tv-distribution.

Det er imidlertid Anlægsudvalgets vurdering, at den nye § 2, stk. 4, ikke til fulde lever op til det, der allerede foregår ude i den virkelige verden; og som der derfor er enighed om, skal opretholdes.

Som Anlægsudvalget forstår ordlyden af bestemmelsen ”Distribution af radio- og tv-programmer er liberaliseret. Naalakkersuisut kan fastsætte regler herfor.”, så liberaliseres kun teletjenesten ”distribution af radio- og tv-programmer”. Dvs. det at rundsprede programmerne i en by eller bygd. Fx en DVB-T-tjeneste.

Det, der imidlertid ikke liberaliseres, er den teleinfrastruktur, hvormed teletjenesten ”distribution af radio- og tv-programmer” leveres over. Fx sendemaster, sendeudstyr mv. Det vil en udbyder af den liberaliserede teletjeneste fortsat skulle købe som samtrafik hos TELE-POST. (Hvilket så allivel ikke sker, fordi TELE-POST har solgt udstyret.)

Derudover fanger bestemmelsen heller ikke det at tage radio- og tv-programmer ned fra en satellit. Dette kræver teleinfrastruktur under grønlandsk lovgivning fx en parabol eller jordstation. Denne infrastruktur vil fortsat være under selvstyrets eneret og TELE-POSTs koncession. Dvs. at en udbyder af den liberaliserede teletjeneste ”distribution af radio- og tv-programmer”, der lejer sig ind på TELE-POSTs sende udstyr kun kan sende lokalt producerede programmer.

Endvidere er det udvalgets opfattelse, at Arctic TV sender radio- og tv-programmer imellem byer og bygder på en infrastruktur, som er købt af TELE-POST. Dvs. Arctic TV ejer og driver

radiokædeinfrastruktur imellem byer og bygder. Det tager bestemmelsen heller ikke højde for i sin tidligere formulering.

Derudover mener Anlægsudvalget, at bestemmelsen hører hjemme som en undtagelse til eneretten og bør suppleres med bestemmelser for de allerede gennemførte liberaliseringer, teletjenesterne: dataforbindelser og internettjenester samt teleinfrastrukturen trådløs access infrastruktur indenfor den enkelte by eller bygd.

Endelig er det Anlægsudvalgets vurdering, at 2. pkt. i bestemmelsen forekommer overflødig med henvisning til stk. 5.

Afslutningsvist vil Anlægsudvalget gerne udtrykke tilfredshed med den fundne løsning og forklaring vedrørende bestemmelsen i § 36, der blev fremsat som ændringsforslag ved 2. behandlingen.

Udvalget har under processen i øvrigt bemærket, at der i bemærkningerne har indsneget sig omtale af vilkår for samtrafik, som ellers med EM2017/29 er overgået til konkurrencelovgivningen. Dette er således fjernet fra bemærkningerne.

## **5. Udvalgets indstillinger**

Et **enigt udvalg** indstiller ændringsforslaget til **vedtagelse**.

Med disse bemærkninger og med den i betænkningen anførte forståelse skal udvalget overgive forslaget til 3. behandling.



---

Bendt B. Kristiansen,  
Formand



---

Jens-Erik Kirkegaard,  
Næstformand



---

Jess Svane



---

Pitsi Høegh



---

Villy Olsvig