

Forslag til inatsisartutbeslutning om, at pålægge Naalakkersuisut, senest til EM2021 at udarbejde en redegørelse, der belyser fordele og ulemper ved at indføre ansættelsesklausuler ved nyansættelse af særligt betroede medarbejdere i stillinger med direkte indflydelse på tildeling af opgaver i offentlige licitationer og tilladelser til udnyttelse af ressourcer. Redegørelsen skal som minimum belyse de i bilag 1 nævnte forhold.

(Medlem af Inatsisartut Múte Bourup Egede, Inuit Ataqatigiit)

Svarnotat

(Naalakkersuisoq for Finanser)

1. behandling

Der er med den gældende lovgivning for funktionærer allerede mulighed for at benytte ansættelsesklausuler til særligt betroede medarbejdere, dvs. typisk topchefer og andre som indtræder i en særlig betroet stilling.

Ved vurdering af, om en medarbejder skal være omfattet af en kunde- eller konkurrenceklausul, skal der ses på nødvendigheden af og begrænsningerne i sådan en klausul, og svares en behørig compensation.

For det første betyder det konkret, at en særligt betroet medarbejder med en klausul, modtager minimum 1/3 af sin løn, men oftere 50-60 % heraf, for de begrænsninger, som måtte følge deraf.

For det andet vil en generel klausulering være uproportionel og ikke stå økonomisk mål med formålet der forfølges, hertil kommer at reglerne om offentligt ansattes tavshedspligt også gælder efter endt ansættelse.

For det tredje er det grønlandske arbejdsmarked præget af få virksomheder og begrænset konkurrence. En klausul om begrænsning risikerer at være ugyldig, hvis den utilbørligt indskrænker den forpligtedes adgang til erhverv efter endt ansættelse.

Naalakkersuisut skønner ud fra en gennemsnitlig betragtning, at en gyldig klausul for 12 måneder vil koste mindst 500.000 pr. ansættelse. Der vil ikke kunne ske modregning i compensationen, såfremt der skulle opnås anden ansættelse i den 12 måneders periode.

Kompensationen i forbindelse med en klausul kommer således hverken borgerne eller samfundet til gode, hvorfor en automatisk og generel ordning ikke støttes.

Det vurderes, at en redegørelse ikke vil bidrage med yderligere af relevans for spørgsmålet.

På ovenstående baggrund indstiller Naalakkersuisut forslaget til forkastelse.