

**BETÆNKNING****afgivet af****Finans- og Skatteudvalget****vedrørende**

**Forslag til Inatsisartutbeslutning om, at Naalakkersuisut pålægges at udarbejde en redegørelse der skal fastslå de økonomiske konsekvenser ved den seneste ændring af afskrivningsreglerne i Lov nr. 9 af 3. december 2012 om ændring af Inatsisartutlov om indkomstskat senest i forbindelse med EM16. Redegørelsen skal herunder tage stilling til om ændringen har haft økonomiske konsekvenser for små og mellemstore virksomheder. Redegørelsen skal endvidere indeholde en vurdering af den økonomiske effekt ved at ændre afskrivningsreglerne, således virksomheder kan afskrive nyanskaffelser og investeringer.**

(Medlem af Inatsisartut, Agathe Fontain, Inuit Ataqatigiit)

**Afgivet til forslagens 2. behandling**

Finans- og Skatteudvalget har under behandlingen bestået af:  
Inatsisartutmedlem Jens Immanuelson (Siumut), formand  
Inatsisartutmedlem Steen Lynge (Atassut), næstformand  
Inatsisartutmedlem Jess Svane (Siumut)  
Inatsisartutmedlem Tillie Martinussen (Demokraterne)  
Inatsisartutmedlem Naaja H. Nathanielsen (Inuit Ataqatigiit)  
Inatsisartutmedlem Sara Olsvig (Inuit Ataqatigiit)  
Inatsisartutmedlem Peter Olsen (Inuit Ataqatigiit)

Udvalget har efter 1. behandlingen på EM2015 gennemgået forslaget.

**1. Forslagets indhold og formål**

Forslagsstilleren oplyser, at hun gennem dialog med erhvervsdrivende og fagpersoner i kommunerne, er blevet gjort bekendt med, at den seneste ændring af afskrivningsreglerne har haft negative konsekvenser de for små og mellemstore virksomheder. Forslagsstilleren

oplyser samtidig, at der i forbindelse med den seneste ændring af afskrivningsreglerne var forventning om, at små og mellemstore virksomheder ikke ville blive ramt negativt.

Forslagsstilleren ønsker at Naalakkersuisut pålægges at udarbejde en redegørelse, der skal fastslå de økonomiske konsekvenser ved den seneste ændring af afskrivningsreglerne i Lov nr. 9 af 3. december 2012 om ændring af Inatsisartutlov om indkomstskat.

Forslagsstilleren ønsker, at der i redegørelsen tages stilling til, om ændringen har haft økonomiske konsekvenser for små og mellemstore virksomheder.

Forslagsstilleren ønsker desuden, at redegørelsen skal indeholde en vurdering af den økonomiske effekt ved at ændre afskrivningsreglerne, således at virksomheder kan afskrive nyanskaffelser og investeringer.

## **2. Udvalgets behandling af forslaget**

For god ordens skyld skal det her nævnes, at der med den i afstemningstemaet nævnte ændring af indkomstskatteloven, blev lagt op til at begrænse fradraget for private renteudgifter, indføre beskatning af vakantboliger samt ændre afskrivningsreglerne for selskaber og selvstændige erhvervsdrivende. Disse ændringer i indkomstskatteloven skulle dels bidrage til finansiering af skatteomlægningen (primært på baggrund af en skattnedsættelse på 1 % fra 2013, hvilket medførte provenutab for Landskassen på 72 mio. kr.), dels rette op på visse uhensigtsmæssigheder i det daværende skattesystem.

Forslagets afstemningstema indeholder et tema og to specifikke undertemaer. Som et undertema ønsker forslagsstilleren, at redegørelsen skal indeholde en vurdering af den økonomiske effekt ved at ændre afskrivningsreglerne, således at virksomheder kan afskrive nyanskaffelser og investeringer.

Udvalget skal til dette bemærke, at det i henhold til lovgivning allerede er muligt for virksomheder, at foretage skattemæssige afskrivninger på nyanskaffelser og investeringer. En redegørelse til afklaring af dette forhold er derfor efter udvalgets mening unødvendigt.

Som et andet undertema ønsker forslagsstilleren, at der i redegørelsen tages stilling til, om den seneste ændring har haft økonomiske konsekvenser for de små og mellemstore virksomheder. Afskrivning er en regnskabsmæssig postering, som periodisk formindsker den bogførte værdi af et anlægsaktiv over dets brugstid. Rent regnskabsmæssigt betyder det, at et anlægsaktives anskaffelsessum bogføres som en omkostning fordelt over flere år i virksomhedens regnskab afhængig af aktivets art. De samlede skattemæssige afskrivninger for et aktiv, henover dets levetid, vil være de samme før og efter ændringerne i 2012. Virksomhederne har selv mulighed for at styre den skattemæssige effekt af afskrivningerne, under hensyntagen til skattereglerne herom for de forskellige typer af aktiver. De økonomiske konsekvenser af ændringerne i afskrivningsreglerne vil derfor afhænge af de enkelte virksomheders årlige disponering af deres samlede afskrivningsmuligheder set i forhold til virksomhedernes aktuelle økonomiske situation generelt. Som udvalget kan se, betyder ændringen, at afskrivningerne spredes over tid, på en sådan måde at adgangen til de skattemæssige

afskrivninger i det første år reduceres, og som konsekvens af dette vil adgangen til de skattemæssige afskrivninger stige i de efterfølgende år.

Til forskel fra det skattemæssige regnskab, skal virksomhedernes årsregnskab vise et retvisende billede af virksomhedens økonomiske stilling, hvorfor de regnskabsmæssige afskrivninger angives i overensstemmelse med dette regnskabsprincip. Som Naalakkersuisut skriver, havde ændringerne i 2012 dels til formål at opnå bedre overensstemmelse mellem aktivernes faktiske værdiforringelse og de skattemæssige afskrivninger, dels at begrænse de samfundsmæssige tab, der kan opstå i forbindelse med udskudte skatter.

Den besynderlige regnskabsmæssige ordning med den tidligere skattemæssige overskudsafskrivning gik ud på, at man kunne betale skat af sin profit i et senere år. Der er altså ikke tale om, at man slap for at betale skat af sit overskud, men alene tale om udskudt skat.

Forslagets afstemningstema indeholder et hovedtema, som går på, at Naalakkersuisut pålægges at udarbejde en redegørelse, der skal fastslå de økonomiske konsekvenser ved den seneste ændring af afskrivningsreglerne i Lov nr. 9 af 3. december 2012 om ændring af Inatsisartut-lov om indkomstskat.

Udvalget noterer sig, at Naalakkersuisut i bemærkningerne til ovennævnte forslag om indkomstskattelov, i afsnittet om de økonomiske og administrative konsekvenser for erhvervslivet, skrev:

”På kort sigt skønnes ændringerne af de skattemæssige afskrivninger at øge erhvervslivets skattebetaling med op mod 44 mio. kr. På længere sigt falder de provenumæssige virkninger af forslaget til 21 mio. kr. ...”.

Udvalget bemærkede også, at GA, i deres høringssvar, havde efterlyst bedre dokumentation for effekten af de foreslåede initiativer. Det daværende Naalakkersuisuts kommentarer til dette var:

*”Der findes ingen gennemarbejdet og velunderbygget økonomisk model for Grønland, som kan danne grundlag for en nærmere sammenhængende analyse af de forskellige økonomiske virkninger af Naalakkersuisuts forslag. Forslagene er udarbejdet med udgangspunkt i de data, som er til rådighed. Det er dog Naalakkersuisuts vurdering, at de analyser, som er foretaget i forbindelse med forslagernes udarbejdelse, har været mere grundige og omfattende end vanligt for forslag af denne karakter. Forslaget bygger endvidere på Skatte- og Velfærdskommissions grundige arbejde.”*

Et andet sted i de samme bemærkninger skriver det daværende Naalakkersuisut:

*Opgørelsen af de varige effekter bygger på, at der også efter ændring af de gældende afskrivningsregler løbende vil ske udskiftning af afskrivningsberettigede aktiver. Så selv om der for det enkelte aktiv kan siges at være tale om en fremrykket beskatning,*

*vil der i en vurdering af det samlede investeringsperspektiv være tale om varige effekter.*

Dette forhold har tydeligvis ikke ændret sig siden da. Det fremgår af Naalakkersuisuts besvarelse af forslagsstillerens § 37 spørgsmål nr. 202 af 17. august 2015, at der ikke er udarbejdet en opgørelse af ændringernes virkning for små og mellemstore virksomheder. I samme besvarelse oplyste Naalakkersuisut, at det ikke var muligt uden en meget betydelig indsats at søge at opgøre, om det skønnede provenu af ændringerne i 2012 svarer til det faktisk opnåede.

Naalakkersuisut vurderede, at en sådan gennemgang af samtlige regnskaber for perioden 2010 til 2015, vil kræve en betydelig større arbejdsindsats end estimeret af medlem af Inatsisartut Agathe Fontain, og at man ikke kunne være sikker på, at det resultat, der nås frem til, er rigtigt.

Såfremt forslagsstillerens ønske skal forstås sådan, at Naalakkersuisut pålægges at redegøre for, om Naalakkersuisuts daværende skønsmæssige vurdering af de økonomiske konsekvenser har holdt stik, er udvalget tilbøjelig til at give Naalakkersuisut ret i, at dette ikke er muligt uden en meget betydelig arbejdsindsats. Udvalget har ingen mulighed for at anlægge en anden vurdering end dette. Efter udvalgets vurdering vil forslaget kræve, at der foretages en gennemgang af alle de selvangivelser, som de små og mellemstore virksomheder har indsendt til skattemyndighederne siden skatteåret 2012. En sådan gennemgang vil have til formål at vurdere, hvordan de skattemæssige afskrivninger ville have været, såfremt lovgivningen herom ikke var blevet ændret. For at kunne opnå pålidelige tal, vil dette arbejde kræve virksomhedernes (og revisorers) medvirken, hvilket udvalget ikke kan forvente er realistisk uden nogen form for kompensation.

Såfremt der alene skal afsættes 1 ½ AC-årsværk til opgaven, vil det efter udvalgets mening betyde, at der endnu en gang må foretages skønsmæssige nyvurderinger i betydeligt omfang. Der må i den forbindelse naturligvis forventes at indgå metodiske afvigelser i resultatet, foruden at nogle virksomheder imellemtiden kan være lukkede, eller der kan være foretaget almindeligt ejerskifte.

### **3. Forslagenes økonomiske konsekvenser**

Udvalget finder ikke anledning til at anlægge en anden vurdering end Naalakkersuisut.

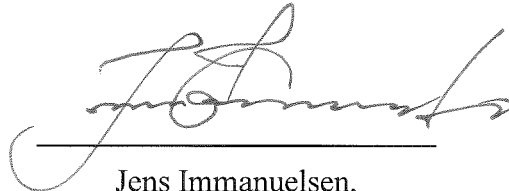
### **4. Udvalgets indstillinger**

På den baggrund skal et enigt udvalg fremsætte følgende ændringsforslag:

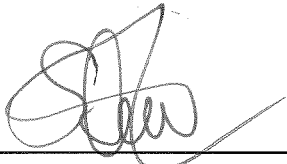
**Forslag til Inatsisartutbeslutning om, at Naalakkersuisut pålægges at udarbejde en redegørelse, hvor der følges op på de økonomiske konsekvenser ved den seneste ændring af afskrivningsreglerne i Lov nr. 9 af 3. december 2012 om ændring af Inatsisartutlov om indkomstskat. Redegørelsen skal tage stilling til om der er grund til at antage, at**

**Naalakkersuisuts forventninger til de økonomiske og administrative konsekvenser for de små og mellemstore virksomheder, ikke har været tilstrækkeligt præcise. Redegørelsen skal desuden tage stilling til om ændringen har haft utilsigtede konsekvenser for de små og mellemstore virksomheders investeringslyst. Redegørelsen skal være færdig senest i forbindelse med EM16**

Med disse bemærkninger og med den i betænkningen anførte forståelse skal udvalget overgive forslaget til 2. behandling.



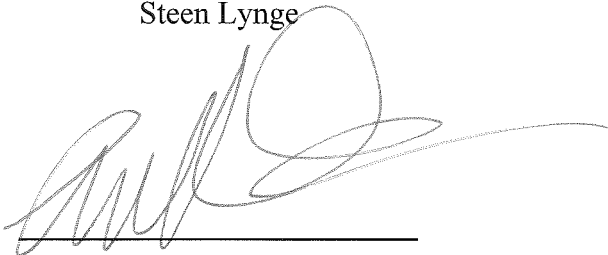
Jens Immanuel,  
formand



Steen Lyng



Jess Svane



Tillie Martinussen



Naaja Nathanielsen



Sara Olsvig



Peter P. Olsen