



Inatsisartuts Finans- og Skatteudvalg
/ her

Talepapir - samråd med Finansudvalget om FFL 2014, 14. oktober 2013

Jeg takker for lejligheden til at komme med uddybende kommentarer til Finansudvalget i forhold til Naalakkersuisuts forslag til Finanslov for 2014.

Udvalget har til dette samråd stillet fem spørgsmål, som jeg i det efterfølgende søger at besvare i den rækkefølge, de er stillet:

13. oktober 2013
Sagsnr. 2013-090740
Dok. Nr. 1363157

Postboks 1029
3900 Nuuk
Tlf: +299 34 50 00
Fax: +299 32 20 73
Email: iiknn@nanoq.gl
www.nanoq.gl

Spørgsmål 1

Baggrund for spørgsmålet:

Naalakkersuisutmedlemmets besvarelse af spm. 9.2 vedr. hovedkonto 40.02.01.

Finansudvalgets spørgsmål mhp. samråd:

a) *Udvalget ønsker at få oplyst om hvad det koster at indkvartere de studerende i Nuuk som ikke kan få en egentlig kollegieplads?*

Svar: Den præcise omkostning varierer i forhold til omfanget af studerende og markedssituationen for lejeboliger i Nuuk. En hovedregel er, at det pr. måned koster cirka 5.000 kr. i nettoomkostning at indkvartere en studerende uden for en egentlig kollegieplads. I år forventes det at medføre en ekstraordinær omkostning på mellem 750.000 kr. – 1.250.000 kr. Dette var ligeledes tilfældet i 2012.

Afhængigt af det lejemål, der indgås, kan der samtidig være behov for en ekstraordinær investering i indbo. Denne er dog en blivende værdi, som efterfølgende indgår i KAF's ordinære indbolager, og derfor på sigt reducerer det ordinære behov for fornyelse af indboet.

Der er dog ingen tvivl om, at det er væsentligt billigere samfundsøkonomisk at indkvartere studerende i offentligt ejede kollegier.

b) *Kollegiesituationen har været en markant flaskehals i Nuuk i længere tid. Agter Naalakkersuisut at følge op på Sermersooq kommunes evne og lyst til at løfte deres forpligtelse på området?*

Svar: Der er ikke tale om, at kommunerne har en decideret forpligtelse til at stille kommunale kollegier / ungdomsboliger til rådighed. Anlæg af disse er en kommunalpolitisk prioritering, og er derfor et område, der prioriteres og diskuteres mellem kommunalpolitikere og kommunale vælgere før, under og efter et valg.

Naalakkersuisut har tilkendegivet overfor kommunerne, at anlægsmidler på kollegieområdet fortsat vil blive prioriteret, så det søges sikret, at kapaciteten i den enkelte uddannelsesby kan modsvare efterspørgslen for studerende, der ikke er hjemhørende i uddannelsesbyen.

Naalakkersuisut agter at fastholde dette synspunkt, men konstaterer samtidig, at prioritering af kommunale kollegier er et kommunalt anliggende, og derfor må et krav om højere prioritering af dette fremkomme fra borgerne i den enkelte kommune i forbindelse med kommunalvalg.

Spørgsmål 2

Baggrund for spørgsmålet:

Naalakkersuisutmedlemmets besvarelse af spm. 9.10. vedr. hovedkonto 40.90.13.

Finansudvalgets spørgsmål mhp. samråd:

a) *Udvalget forstår Naalakkersuisoqs svar på spørgsmål således at den landsdækkende psykologisk- og social studenterrådgivning har til formål at forøge gennemførelsesprocenten på uddannelserne, øge livskvaliteten samt forebygge at misbrugsmønstre gentages for alle studerende og borgere i Piareersarfiit-forløb. Indsatsen for at øge livskvaliteten for de i målgruppen der har været udsat for misbrug afskærer dermed ikke resten at få samme tilbud. Naalakkersuisoq kommentar udbedes.*

Svar: Udvalgets forståelse er korrekt.

Spørgsmål 3

Baggrund for spørgsmålet:

Naalakkersuisutmedlemmets besvarelse af spm. 9.15 vedr. hovedkonto 40.92.10.

Finansudvalgets spørgsmål mhp. samråd:

a) *Udvalget ønsker at få konkretiseret hvilke problemstillinger arbejdsgruppen har arbejdet med og hvilke økonomiske problemer der er blevet behandlet.*

Svar: Som det fremgår af det oprindelige svar, har arbejdsgruppen ikke mødtes, hvorfor den ikke har arbejdet med problemstillinger eller økonomiske områder.

b) *Udvalget efterlyser konsekvenserne for finansloven af at man ikke kan blive enige om, hvordan højskolernes økonomiske problemer skal løses.*

Svar: Som det fremgår af FFL 2014, påtænkes der på nuværende grundlag ikke ændrede økonomiske forudsætninger for højskolerne. Der er derfor på nuværende grundlag ikke konsekvenser for finansloven.

Naalakkersuisut erindrer om, at højskolerne er private organisationer / virksomheder, og at ændrede økonomiske forudsætninger derfor også kan opnås via markedstilpasning af højskolernes drift og udbud, uden at dette kræver offentlig involvering.

Den seneste ændring af højskoleloven i 2010 har derudover udtrykkeligt åbnet mulighed for, at højskolerne ikke længere er begrænset til at udbyde alment dannende

undervisning, men kan udbyde decideret kompetencegivende uddannelser i samarbejde med de relevante uddannelsesinstitutioner.

Spørgsmål 4

Baggrund for spørgsmålet:

Naalakkersuisutmedlemmets besvarelse af spm. 9.18 vedr. hovedkonto 40.92.16.

Finansudvalgets spørgsmål mhp. samråd:

a) Udvalget ønskede at få oplyst hvem målgruppen er for sprogcenterets reelle uddannelsesaktiviteter, og ikke hvem der er omfattet af lovgivningen herom. Udvalget skal derfor på baggrund af Inatsisartuts behandling af punkt EM 2013/80 bede Naalakkersuisut om at uddybe sin udtalelse om, at Naalakkersuisut vil rette henvendelse til Oqaatsinik Pikkorissarfik med henblik på at øge mulighederne for tilegnelse og udbredelse af det grønlandske sprog.

Svar: Målgruppen for uddannelsesaktiviteterne er hele befolkningen, som det fremgår af lovgivningen. Af samme årsag kan der ikke gives en indsnævret definition af målgruppen, da den fra kursusforløb til kursusforløb varierer bredt, og derfor kan indbefatte borgere uanset etnicitet, uddannelsesniveau, alder og køn.

Naalakkersuisut's udtalelse under EM2013/80 skal forstås således, at Oqaatsinik Pikkorissarfik (herefter OP) vil blive inddraget i det fremadrettede arbejde med at afdække muligheden for at flest mulige borgere skal tilegne sig grønlandsk. Dette uagtet om produktet for arbejdet bliver i form af en strategi, handleplan eller redegørelse.

OP's inddragelse er både i forhold til deres sproglige pædagogiske erfaring og deres indsigt i kursus/uddannelsesøkonomien forbundet hermed. Ligeledes ønsker Naalakkersuisut, at det videre arbejde skal omfatte øvrige samfundsøkonomiske konsekvenser, positive såvel som negative, ved øget aktivitet inden for sproguddannelse, så det videre arbejde kan besluttes på oplyst grundlag.

b) Henset til omkostningerne pr. årselev for Sprogcenteret sammenlignet med Socialpædagogisk Seminarium ønsker udvalget oplyst de mulige konsekvenser for finansloven af Naalakkersuisut's ønske om at øge mulighederne for tilegnelse og udbredelse af det grønlandske sprog i samarbejde med Sprogcenteret.

Svar: En kursusuge på OP estimeres at koste cirka 35.000 kr. i variable omkostninger. På nuværende grundlag er der ikke forventning om at øge OP's aktivitet eller bevilling i FFL2014. En sådan forhøjelse af bevillingen til meraktivitet vil blive på grundlag af den kommende strategi/handleplan/redegørelse og vil således tidligst blive indarbejdet i FFL2015.

Spørgsmål 5

Baggrund for spørgsmålet:

Naalakkersuisutmedlemmets besvarelse af spm. 9.22 vedr. hovedkonto 40.94.18.

Finansudvalgets spørgsmål mhp. samråd:

a) *Udvalget ønsker at få oplyst om Naalakkersuisut har efterlyst de af udvalget ønskede oplysninger af Katuaq. Grundet udvalgets forståelse af Katuaq som hele Grønlands Kulturhus fastholder udvalget at spørgsmålet besvares.*

Svar: Naalakkersuisut har i forbindelse med den oprindelige besvarelse søgt at indhente de ønskede oplysninger hos Katuaq og har fået oplyst, at aktiviteten ikke registreres på en måde, som muliggør en "geografisk" aktivitetsrapportering.

Naalakkersuisut agter at bede Katuaq om, at en sådan registrering foretages fremadrettet.

Inussiarnersumik inuulluaqqusilluta
Med venlig hilsen

Nick Nielsen