

## BETÆNKNING

### Afgivet af Lovudvalget

#### vedrørende

**Forslag til Inatsisartutbeslutning om, at Inatsisartutlov nr. 8 af 19. maj 2010 om pligt til at indhente børneattest, skal udvides med pligt til at indhente ungeattest (ren straffeattest) for ansatte i sports - og fritidsklubber, samt andre institutioner, hvor unge mellem 15-18 år opholder sig.**

*(Andreas Uldum)*

### Afgivet til forslagens 2. behandling

Udvalget har under behandlingen bestået af:

Inatsisartutmedlem Isak Hammond, Inuit Ataqatigiit, formand  
Inatsisartutmedlem Andreas Uldum, Demokraterne, næstformand  
Inatsisartutmedlem Debora Kleist, Inuit Ataqatigiit  
Inatsisartutmedlem Doris Jakobsen, Siumut  
Inatsisartutmedlem Anders Olsen, Siumut

Udvalget har efter 1. behandlingen den 7. oktober 2010 under EM2010 gennemgået forslaget.

#### **Forslagets indhold og formål**

Udvalget forstår nærværende beslutningsforslag således, at forslagsstiller ønsker, at Inatsisartutlov nr. 8 af 19. maj 2010 om pligt til at indhente børneattest skal udvides til at sports- og fritidsklubber samt andre institutioner, hvor unge mellem 15-18 år opholder sig, skal indhente børneattest ved ansættelse af en person, der skal have kontakt med børn over 15 år.

#### **1. behandling af forslaget i Inatsisartut**

Samtlige partier bakkede op om intentionerne bag beslutningsforslaget. Under debatten blev det bl.a. påpeget af Naalakkersuisut, at straffeattester i modsætning til børneattester indeholder oplysninger om samtlige strafbare forhold, som en person har begået. Dette kan give problemer i forhold til resocialiseringen af personer med plettet straffeattest, idet disse personer risikerer at blive udelukket fra at arbejde med unge mennesker, selvom anmærkningerne på straffeattesten ikke er relevante for det arbejde, som de har søgt.

**Udvalgets behandling af forslaget**

Ved Inatsisartutlov nr. 8 af 19. maj 2010 indførtes en pligt for arbejdsgivere til at indhente børneattest ved ansættelse eller beskæftigelse af personer, der skal have direkte kontakt med børn under 15 år.

Pligten vedrører således alene ansættelse eller beskæftigelse af personer, der skal have direkte kontakt med børn under 15 år. Reglerne vedrørende indhold af børneattesterne, og hvilke betingelser, der sættes for indhentelsen, bliver fastsat af Rigsmyndighederne.

Det skal i denne sammenhæng nævnes, at der inden for det sidste halve år har været en politisk debat i Danmark om, hvorvidt reglerne om børneattest skal ændres. Debatten har vedrørt spørgsmålet om, hvorvidt begrebet ”direkte kontakt” skal ændres. Debatten har taget udgangspunkt i en straffesag, hvor en pædofildømt havde forgrebet sig på børn, og hvor arbejdsgiveren ikke havde indhentet en børneattest inden ansættelsen, da arbejdet ikke indebar ”direkte” kontakt med børn under 15 år.

I forbindelse med debatten i Danmark om ændring af loven, har det imidlertid ikke været på tale at ændre 15-års grænsen.

I Naalakkersuisuts svarnotat fremgår det, ”At der i Rigsmyndighedernes regler om definition af en børneattest gælder en 15-års grænse, beror bl.a. på en antagelse om, at pædofile til stadighed indebærer en særlig risiko i forhold til børn, uanset om de pågældende har udstået tidligere sanktioner for overgreb mod børn. Antagelsen bygger således på et påregnelighedskriterium, som skal tjene præventive formål. Udformningen af børneattester i Justitsministeriets kriminalregisterbekendtgørelse er således sket ud fra en antagelse om, at pædofildømte efter udstået sanktion fortsat kan udgøre en risiko i forhold til børn, men altså ikke i relation til unge mennesker som sådan.

Hertil kommer det forhold, at overgreb i relation til den i beslutningsforslaget indeholdte aldersgruppe typisk ikke betragtes som pædofili, hvilket skal sammenholdes med tilsvarende afgrænsninger i både kriminal- og i straffeloven, hvor eksempelvis samleje eller kønslig omgang med børn under 15 år i sig selv er kriminaliseret, modsat samleje eller kønslig omgang med personer over 15 år. Det skal i øvrigt ikke afvises, at Rigsmyndighedernes alderskriterium til dels er blevet fastsat ud fra en overvejelse om, at børn under 15 år vil have vanskeligere ved at sige fra end personer over 15 år.”

Muligheden for at udvide børneattest til at omfatte direkte kontakt med børn over 15 år blev i øvrigt behandlet ved betænkning FM2010/28 vedrørende forslag til Inatsisartutlov om pligt til at indhente børneattest.

Af betænkningen fremgår følgende:

”Inatsisartutloven regulerer alene, hvornår en myndighed eller forening m.v. har pligt til at indhente en børneattest. Inatsisartutloven regulerer derimod ikke – og kan ikke regulere –

*hvad børneattesten skal indeholde, og hvornår den må udleveres til en myndighed eller forening m.v.*

*Reglerne om børnebekendtgørelsens indhold og om, under hvilke betingelser en børneattest må udstedes, er fastsat af Rigsmyndighederne. Det følger af disse regler, at børneattester alene omfatter seksuelle overgreb begået mod børn under 15 år, og at de alene kan udstedes til brug for ansættelse eller beskæftigelse af personer, der skal have en direkte kontakt til børn under 15 år.*

*Såfremt en myndighed eller forening m.v. ønsker at indhente oplysninger i forbindelse med ansættelse eller beskæftigelse af personer, der skal have en direkte kontakt til unge over 15 år, må dette derfor ske, efter de regler som gælder for "almindelige" straffeattester."*

I forbindelse med nærværende forslag skal man i øvrigt være opmærksom på at det forhold, at en arbejdsgiver er forpligtet til at indhente straffeattest eller børneattest ikke er ensbetydende med, at der er et forbud mod at ansætte personer, der tidligere er dømt for seksuelle overgreb på børn og unge. Det fremgår af bemærkningerne til Inatsisartutlov nr. 8 af 19. maj 2010 om pligt til at indhente børneattester i afsnit 2 b, "*at Forslaget i lighed med de tilsvarende danske regler ikke direkte indeholder et udtrykkeligt forbud mod at ansætte eller beskæftige personer med en positiv børneattest i bestemte ansættelses- eller beskæftigelsesforhold, beror bl.a. på overordnede internationale retsprincipper vedrørende rettighedsfrakendelse, som i øvrigt vil være domstolsanliggende"*

På den baggrund skal en forening eller myndighed mv. dermed efter indhentelsen af børne- og/eller straffeattest fortsat foretage en konkret vurdering af, om den ansøgende har de kvalifikationer, den pågældende ansættelse og beskæftigelse fordrer.

Endelig skal det nævnes, at i følge Kriminalloven er et seksuelt forhold mellem en person under 18 år og eksempelvis en underviser strafbart. § 80 i Kriminalloven har følgende ordlyd; "*For forførelse dømmes den, som under groft misbrug af en på alder og erfaring beroende overlegenhed har samleje eller anden kønslig omgang med en person under 18 år, når gerningsmanden kendte den pågældendes alder eller i så henseende har handlet uagtsomt. Stk. 2, det samme gælder den, som har samleje eller anden kønslig omgang med en person under 18 år, der er gerningsmandens adoptivbarn, stedbarn eller plejebarn eller er betroet den pågældende til undervisning eller opdragelse, når gerningsmanden kendte den pågældendes alder eller i så henseende har handlet uagtsomt. "*

Det må antages, at denne bestemmelse i sig selv har en vis præventiv effekt i forhold til risikoen for seksuelle overgreb mod unge over 15 år.

Udvalget har ved udvalgsbehandlingen således været opmærksom på de betragtninger, der fremkommer i Naalakkersuisuts svarnotat og betænkning FM 2010/28. Udvalget tager dermed til efterretning, at det er Rigsmyndighederne, der regulerer indhold af børneattesten og betingelserne for indhentelsen af børneattesten, samt at Rigsmyndighederne har haft en række

bevæggrunde for at sætte grænsen ved 15 år. Endvidere er udvalget opmærksomt på, at der ikke eksisterer et forbud mod at ansætte personer med positiv børneattest, og det er strafbart for bl.a. en underviser at have seksuelt forhold med børn under 18 år.

Udvalget mener dog, at der ved behandlingen af forslaget skal lægges vægt på, at børn først er myndige når de er 18. år, hvilket understreges af, at børn er omfattet af børnekonventionen indtil de er myndige. Med dette forslag ønskes det, at barnet sættes i centrum, hvorfor udvalget er af den holdning, at det forhold at en person med positiv børneattest har svært ved at resocialisere, fordi personen ikke kan blive ansat i f.eks. en institution, må vige i forhold til hensynet til beskyttelsen af barnet/den unge.

Hermed finder udvalget, at de gode intentioner bag beslutningsforslaget er så væsentlige, at de retfærdiggør Inatsisartutbeslutning om, at Naalakkersuisut retter henvendelse til staten med henblik på at undersøge mulighederne for at få reglerne vedrørende børneattest ændret.

Udvalget er klar over, at det kan være vanskeligt at få reglerne ændret, idet Rigsmyndighederne formentlig ikke vil ændre 15 års-grænsen.

Udvalget finder, at det fremsatte forslag bør præciseres, således at det klart fremgår, at det med forslaget ønskes, at børneattesten udvides.

### **Udvalgets indstillinger**

#### **Et enigt Udvalg fremsætter følgende ændringsforslag:**

**Forslag til Inatsisartutbeslutning om at Naalakkersuisut retter henvendelse til Rigsmyndighederne med henblik på at få ændret Inatsisartutlov nr. 8 af 19. maj 2010 således, at sports- og fritidsklubber samt andre institutioner, hvor unge opholder sig, og er forpligtigede til at indhente børneattest ved ansættelse af personer, der skal have kontakt med unge mellem 15-18 år.**

Med disse bemærkninger og med den i betænkningen anførte forståelse skal udvalget overgive forslaget til 2. behandling



Isak Hammond,  
Formand



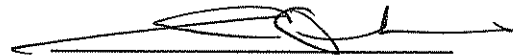
Andreas Uldum



Debora Kleist



Doris Jakobsen



Anders Olsen