



Medlemmer af Inatsisartut

## Opfølgning på Spørgetime onsdag den 18. november 2015

Brevdato: 30-11-2015  
Sag.nr. 2015-15833.  
Dok. nr. 6261883

Kære Medlemmer af Inatsisartut,

Jeg skal hermed takke for de gode og engagerede spørgsmål der blev rejst under spørgetimen onsdag den 18. november 2015.

Postboks 909  
3900 Nuuk  
Tlf.: (+299) 34 50 00  
Fax: (+299) 32 52 86  
E-mail: isan@nanoq.gl  
www.naalakkersuisut.gl

Nogle af spørgsmålene fra salen krævede uddybende svar, hvorfor jeg lovede en skriftlig tilbagemelding. Jeg har noteret følgende spørgsmål:

### **Er det lovligt at opkræve a conto-varme i boliger, eller skal der opkræves individuel afregning?**

**SVAR:** Landstingsforordning nr. 2 af 12. maj 2005 om leje af boliger indeholder regler omkring betaling for vand, varme m.v. Disse regler er beskrevet i kapitel 6, § 41 til 44. Det fremgår her, at hvis udlejer leverer varme og vand til lederen, opkræves et månedligt a contobidrag hos lejen og udlejer skal udarbejdes et særskilt regnskab herfor. Der er således lovligt at opkræve a contobetaling for vand og varme.

### **Spørgsmål omkring dump**

**SVAR:** Der blev rejst spørgsmål omkring affaldshåndtering (dump), afbrænding og skadedyr i forbindelse med dump (ravne og ræve). Jeg har viderebragt spørgsmålet til Naalakkersuisoq for Miljø, Natur og Justitsområdet til besvarelse.

### **Er det korrekt, at man ved offentlige udbud ikke følger AP95, og at der ved tildeling af opgaver sker med baggrund i kammerateri?**

**SVAR:** Offentlige byggeopgaver er udbudt i henhold til Inatsisartutlov nr. 11 af 2. december 2009 om indhentning af tilbud i bygge- og anlægssektoren, med senere ændringer. Af loven fremgår det at tildeling af opgaver skal ske på grundlag af objektive, saglig og ikke-diskriminerende kriterier, og at der ikke finder forskelsbehandling sted mellem tilbudsgiverne. Derudover fremgår det af lovens § 7. Stk. 4 at udbud skal ske efter AP95.

### **Har man overvejet at lade søkablet gå ind til Narsaq?**

**SVAR:** Der er ingen konkrete planer om, at udvide søkablet til Narsaq.

### **Er der planer om, at udvide søkablet til Qasigiannugit og Aasiaat?**

**SVAR:** Den nuværende plan for udvidelsen af søkablet er, at udvide søkablet til Aasiaat via Maniitsoq og Sisimiut. Da det pga. isbjerge er ugunstigt at lægge

søkablet videre nordpå etableres en højhastighedsradiokæde fra Aasiaat via Qasigiannugit til Ilulissat med hastigheder, som svarer til, at have direkte adgang til søkablet. Endvidere opgraderes by-nettene i de kommende søkabelbyer, så borgerne får fuld glæde af søkablet. Herudover forventes radiokæden forlænget fra Uummanaq til Upernavik.

Anlægsudvalget har for nyligt ligeledes spurgt til status for udvidelserne af teleinfrastrukturen og administrationen afventer i øjeblikket input fra TELE-POST til besvarelsen. Tele har ved brev af 27. november 2015 til Formand for Naalakkersuisut Kim Kielsen afgivet status samt udsendt pressemeddelelse herom.

### **Er søkablet et lyslederkabel og kan TELE-POST og Nukissorfiit samarbejde om udbygningen i sydgrønland?**

**SVAR:** Det eksisterende søkabel som løber fra Island til Qaqortoq og videre til Nuuk og Canada er et lyslederkabel. Kablet er fra 2009 og har mange gode år i sig endnu. Den påtænkte søkabeludvidelse vil ligeledes være et lyslederkabel.

Jeg sætter en undersøgelse i gang om synergipotentialer ved et samarbejde mellem TELE-POST og Nukissorfiit, ikke bare i sydgrønland men i hele Grønland.

### **Til forskellige spørgsmål vedrørende lufthavnen i Kangerlussuaq**

**SVAR:** Mittarfeqarfiit har på vegne af Naalakkersuisut beregnet udgifter for reinvesteringsbehovet for Kangerlussuaq. Udgangspunktet herfor har været Mittarfeqarfiits vurdering af de påkrævede udgifter til reinvesteringer i landingsbanen, forpladserne, taxiways, opgradering af Mittarfeqarfiits bygningsmasse, vandforsyning, varmforsyning og tankanlæg.

Naalakkersuisut har løbende i samarbejde med Mittarfeqarfiit tilvejebragt yderligere undersøgelser og dokumentationsgrundlag, der gradvist har kvalificeret overslaget.

Reinvesteringsbehovet omfatter således mere end reoveringen af selve de lufthavnsrelaterede faciliteter i Kangerlussuaq. Det skyldes, at forholdene i Kangerlussuaq gør, at også de omkringliggende faciliteter, for en betragtelig dels vedkommende, er indirekte tilknyttet lufthavnsdriften, og reinvesteringsbehovet i forhold til disse kan således ikke undgås, såfremt Kangerlussuaq fortsat skal udgøre den primære indflyvningshub til Grønland.

Imidlertid er det ikke sikkert, at alle faciliteter kan og skal reoveres, idet dette bør afstemmes med fremtidige behov og beflyvningsmønstre.

Herunder Mittarfeqarfiits beregninger:

<b>Sted</b>	<b>Beløb (mio. kr.)</b>
Landingsbane (2810 x 60 m), Forplads Nord og Taxiway	646
Forplads Syd og tilhørende 3 taxiways	883

Opgradering af MIT's bygningsmasse	281
EL-forsyning	41
Vandforsyning	37
Varmeforsyning	58
Tankanlæg	19
<b>Total</b>	1,965

Idet jeg håber, at ovenstående besvarer de under spørgetimen af Inatsisartut rejste spørgsmål, skal jeg igen rette en stor tak for en god og engageret debat.

Med venlig hilsen

Knud Kristiansen