



SULEQATIGIISISUT  
SAMARBEJDSPARTIET  
EM2019/43,103  
Tillie Martinussen

10. oktober 2019

**Forslag til Inatsisartutbeslutning om, at Naalakkersuisut pålægges at nedsætte en kommission, der skal evaluere indretningen af den samlede offentlige administration. Kommissionen skal evaluere administrationens størrelse i forhold til den nuværende opgavemængde, undersøge mulighederne for at skabe mere effektive arbejdsgange og bedre samarbejde på tværs af afdelinger og sektorer, og komme med forslag til mulige omstruktureringer. Disse forslag skal alle tage udgangspunkt i, at der ikke slækkes på de forvaltningsretlige principper. Kommissionen skal bestå af folk fra forskellige sektorer, og med en lige andel af medlemmer med erfaring fra den offentlige sektor og fra den private sektor. Kommissionen skal have en bredt sammensat følgegruppe, og skal afslutte sit arbejde indenfor 2 år. Kommissionens anbefalinger skal herefter behandles politisk af Inatsisartut.**

(Medlem af Inatsisartut Peter Olsen, Inuit Ataqatigiit)

**Forslag til Inatsisartutbeslutning om, at Naalakkersuisut pålægges til EM2021 at fremlægge en redegørelse, som belyser mulighederne for at undgå dobbeltadministration, smidiggøre indbyrdes arbejdsgange og dele ressourcer, på områder som involverer såvel Selvstyret som kommuner.**

(Medlem af Inatsisartut, Tillie Martinussen, Samarbejdspartiet)

Tak for svarnotatet fra Naalakkersuisut der indstiller nærværende til forkastelse pba. dobbeltadministration af dobbeltadministration. Den var sådan set meget morsom.

Når det så er sagt, er vi naturligvis uforstående overfor, at man forkaster nærværende, når der er arbejde i gang. Vi er af den opfattelse, at jo flere input Naalakkersuisut får, til at sikre en robust og velgennemtænkt revision af administrationen i landet – des stærkere står Naalakkersuisut.

Ligeledes er vi uforstående overfor, at Naalakkersuisut ikke griber muligheden nu, for at sikre nogle brede, velforankrede forlig, om noget så massivt og stort som gennemgang af administrationen i det offentlige. Det er da klart den bedste måde, at sikre, at der bliver stabilitet omkring beslutningerne i mange år fremover – særligt henset til, at Naalakkersuisut netop i sit svarnotat påpeger, at det ikke længere synes at være et valg, men en nødvendighed, på baggrund af andre optagne udgifter, og fremskrevne scenarier af indtægter.

Når man sammenholder dette faktum med områder som det offentlige har ansvaret for, som der er efterslæb på, og hvor der mangler personale i en årrække, så bliver det straks endnu mere vigtigt, at man får prioriteret de RETTE nedskæringer i dobbeltadministration.

Når vi kigger på andelen af kvalificeret og veluddannet arbejdskraft i forhold til matching af uddannelse, kompetencer med de rette ledige stillinger, så kompliceres arbejdet yderligere.

Med al respekt for, at Naalakkersuisut sikkert finder deres arbejde som den bedste løsning, så er det sikkert, at der rent faktisk kommer nye, inspirerede og bedre arbejde ud af, kompetent at få trawlet sig igennem området med nidkærhed, og eksterne input, samt en bred, politisk opbakning.

Det er et kunststykke at udføre formålet med forslagene, således at samfundet nyder godt af det, og uden væsentligt oplevet borgerservice-tab til følge. Lykkes det, er det gældende i mange år frem, og vi har fundet en justerings,- og arbejds metode at lave lignende kunststykker, politisk, med.



**SULEQATIGIISITSISUT  
SAMARBEJDSPARTIET**

Omvendt; hvis det ikke lykkes, så er der meget stor risiko for, at Naalakkersuisut lider relativt store tab af både anseelse, penge, kompetencer, og ikke mindst bred, politisk opbakning. Beslutningen her, gælder ikke kun for en valgperiode, men for mange valgperioder frem, hvorfor vi opfordrer Naalakkersuisut til, at ændre deres udgangspunkt i svarnotatet, og tage den fremstrakte hånd som begge forslagene er udtryk for.

Således er der her tale om 2 forslag der begge sigter på, at sikre input fra fagpersoner, udefrakommende eksperter til at give input på nye løsninger – således det ikke er de samme hjerner som der udtænkte nuværende system, der skal udtænke et ”nyt” – alene.

Der advokeres for, at Selvstyre og kommuner ikke længere skal slås om de samme kompetencer, og de få ressourcer der er tilgængelige for dem, men tværtom lave en velfungerende sektor, der klart og tydeligt har et ansvarsområde selv – og dermed at vi alle de steder hvor det kan lade sig gøre, kun arbejder med 1 administration hvor det overhovedet er muligt.

I et land med 56.000 indbyggere, burde det være til at gøre, at sikre almindelig borgernærhed ude i kommunerne, og sikre fagekspertise og bistand, samt rejsehold og specialbistand fra mere centralt hold – der så satte sig sammen med de borgernære lokal-eksperter, og lavede handleplaner, arbejde, udredninger, sagsbehandling og behandlingsplaner – sammen.

Ligeledes plæderes der for, at man arbejder ud fra principper om at der ikke slækkes på de forvaltningsretlige principper, og at både den private og den offentlige sektor inddrages i arbejdet.

Intet af nærværende er tilsyneladende sket i det pågående arbejde som Naalakkersuisut her løfter sløret lidt for.

Der er så mange flere, fornuftige grunde til, at sende nærværende i udvalg og arbejde mere dybdegående med det.

Det synes vi bør tages i udvalget.

Med disse ord sender vi nærværende i udvalg mhp. at udfærdige et gennemarbejdet og inkluderende ændringsforslag som inkluderer de bedste elementer fra begge forslag.

Vi har simpelthen ikke råd til enegang på dette område.