



partii naleraq

Rettelse

(Forslagsstiller ændret)

08. maj 2019

FM2019/226

I medfør af § 36 i Forretningsordenen for Inatsisartut fremsætter jeg følgende forslag til forespørgselsdebat:

Forslag til forespørgselsdebat om hvorvidt nye oplysninger om forsvarets ønske om fortsat anvendelse af Kangerlussuaq, giver grundlag for at genoverveje lufthavns pakken og udviklingen af landets infrastruktur?

(Partii Naleraq's medlemmer af Inatsisartut)

Siden 2015 har der været arbejdet med et forslag til ændret infrastruktur. Dette arbejde har udelukkende arbejdet ud fra et basisscenarie hvor Kangerlussuaq lufthavn og resten af infrastrukturen opretholder status quo.

Som et alternativ til dette basisscenarie, har der været opstillet alternativscenarier for Inatsisartut hvor Kangerlussuaq og Narsarsuaq lukker som lufthavne, for at undgå renovering af blandt andet landingsbanerne. Der har med andre ord været et politisk ønske i Inatsisartut om at afvikle Kangerlussuaq og Narsarsuaq som lufthavne, og udelukkende fortsætte som bygder.

Efter at Inatsisartut har truffet beslutning om lufthavspakken er det kommet frem, at Forsvaret har et ønske om fortsat at benytte lufthavnen i Kangerlussuaq.

Fra Partii Naleraq har vi fra starten af forløbet påpeget faktuelle fejl samt uhensigtsmæssigheder i selve grundlaget for beslutningen. Da der fra flere partiers side er tilkendegivet en manglende forståelse for de tekniske aspekter af disse, vil jeg blot opsummere nogle af dem.

- Nuuk og Ilulissat lufthavne er påstået samme, eller tæt på samme, regularitet som Kangerlussuaq. Dette er blandt andet kraftigt tilbagevist af forsvarets udmelding,

- En regularitet der vel og mærke er betinget af ikke-præcisions landings udstyr i Kangerlussuaq kontra præcisions landingsudstyr i Nuuk hhv. Ilulissat. Dette betyder at pålideligheden af Kangerlussuaq er markant højere end de to andre lufthavne.
- Samfundsøkonomisk gevinst, på bekostning af kysten, til gavn for 2 byer. Det er ikke hensigtsmæssigt at dræne samfundets kasse for at forsøge at lave udvikling, på bekostning af resten af landet.

Uden at gå yderligere ind på dette, har blandt andet et flertal i finansudvalget afgivet betænkning til tillægsbevillingsloven for 2018, hvor de blandt andet opfordrer Naalakkersuisut til at prioritere kysten i stedet for Kalaallit Airports A/S.

Fra Partii Naleraq kunne vi ikke være mere enige med flertallet i finansudvalget om at prioritere ud fra et helhedsbillede. Men når man ikke vælger at tage hånd om problemernes kerne, nemlig de usammenhængende lufthavnsplaner, har vi ikke kunne forsvare et greb ud af den blå luft om at finansiere 250mio.

At lufthavnspakken er blevet til på bekostning af kysten er ikke mange i tvivl om, men når et flertal i Finansudvalget, inklusiv regeringspartiet og støttepartiet, nu ønsker at bruge midler til byggeri på kysten må det være på sin plads at tage hånd om grundproblemet. Nemlig Kalaallit Airports A/S og dens finansiering.

Derfor betragter vi fra Partii Naleraq det som rettidigt omhu, at hele Inatsisartut, og ikke blot få udvalgsmedlemmer nu åbent tager en debat om lufthavnspakken.

Skal vi sælge landets infrastruktur til Danmark, hvor Statsminister Lars Løkke Rasmussen åbent har sagt at han ikke arbejder for et selvstændigt Grønland, men at styrke rigsfællesskabet? Skal vi bruge op til 50 mio i ubrugte anlægsmidler om året, til Kalaallit Airports eller skal vi bruge midler på udvikling og anlæg på kysten?

Skal vi bruge 2.074mio på asfalt eller skal vi bruge penge på at udvikle hele landet?

Tak