



Forslag til Inatsisartutbeslutning om, at Naalakkersuisut senest i forbindelse med FM2017 pålægges at fremlægge forslag til Inatsisartutlov, som fastlægger regler om, at flertallet af bestyrelsesmedlemmer i de 100 procent selvstyrejede aktieselskaber, for hvert enkelt selskabs vedkommende, skal udgøres af personer med fast bopæl i Grønland.

(Medlem af Inatsisartut Suka K. Frederiksen, Siumut)

Vi ønsker fra Inuit Ataqatigiit at fremsætte følgende bemærkninger til herværende beslutningsforslag:

Indledningsvis vil vi rette en tak til forslagsstilleren Suka K. Frederiksen for fremlæggelsen af dette interessante forslag.

Vi skal fra Inuit Ataqatigiit endnu engang understrege, at vi med det formål på alle områder i videst muligt omfang skal være i stand til at styre vore egne anliggender og overtage det størst mulige ansvar inden for de områder, som vi har hjemtaget støtter op om og har som mål at ethvert tiltag, som måtte blive fremsat.

På det grundlag er vi i Inuit Ataqatigiit grundlæggende enige med Suka K. Frederiksens melding om at vi i de selvstyrejede aktieselskaber må kræve, at flertallet af de udpegede bestyrelsesmedlemmer må vælges blandt personer, der har fast bopæl i Grønland.

De i forslaget fra Suka K. Frederiksen fremlagte argumenter er at de fleste medlemmer af de forskellige bestyrelser i dag ikke er herboende i Grønland. Ikke desto mindre peger Naalakkersuisut i svarnotatet på, at den faktiske situation viser noget helt andet. Naalakkersuisut siger nemlig i svarnotatet, at flertallet af bestyrelsesmedlemmer i dag er personer med fast bopæl her i landet.

Dette fremgår bl.a. af følgende passus i Naalakkersuisuts svarnotat til Suka K. Frederiksen:

”Sammensætningen af en bestyrelse er ud fra kompetencer og mangfoldighed, og ikke blot ud fra nationalitet. Ser man på nationaliteterne i den nuværende bestyrelsessammensætning, udgør herboende inklusiv de 16 medarbejdervalgte bestyrelsesmedlemmer i de større selskaber cirka 60% af de valgte, hvilket vil sige 43 ud af 72, mens bestyrelsesmedlemmer med bopæl i Danmark udgør ca. 25%, hvilket vil sige 18 ud af 72. De resterende medlemmer kommer fra andre lande i Norden samt England og Tyskland. Overordnet set kan det konstateres, at der er en bred repræsentation af andre nationaliteter”.

Med andre ord kan det kort sammenfattes således, at ud af de personer der er udpeget til forskellige bestyrelser er 60% af dem fastboende i Grønland.

Til eksempel kan det som eksempel fremdrages, at langt de fleste bestyrelsesmedlemmer i KNI og i Greenland Business har fast bopæl her i landet.

Vi lægger i Inuit Ataqatigiit vægt på, at vore selvstyrejede selskaber drives på den bedste og mest professionelle måde, hvorfor vi fra Inuit Ataqatigiit anser det for værende af betydning at sikre en facetteret sammensætning af bestyrelserne.

Vi betragter i Inuit Ataqatigiit det som vigtigt, at man som udgangspunkt har selve målet med den pågældende virksomhed i fokus, og at bestyrelsesmedlemmer til den enkelte virksomhed udpeges ud fra kriterier som vedkommendes uddannelse og kendskab til det pågældende selskabs arbejdsområder: disse personer kan være her fra Grønland, de kan være fra Danmark og de kan ligeledes være fra andre lande.

Vi er derfor i Inuit Ataqatigiit enige med Naalakkersuisut i deres argumentation herfor:

I "*Retningslinjer for god selskabsledelse i de selvstyrede aktieselskaber*" som udfærdiget i december 2012, og som modtog bred opbakning i Inatsisartut fra alle partier, står der følgende i første afsnit: "*Retningslinjerne er en del af Naalakkersuisuts politiske målsætning om at have en strategisk tilgang til ejerskaberne og at sikre professionelle og kompetente bestyrelser i de selvstyrede selskaber*".

Vi kan på ingen måde acceptere kammerateri, ligesom vi skal huske på, at vi som ejere af de omtalte selskaber allerede sidder med muligheden for ved de årlige generalforsamlinger at være med til at bestemme udpegningen af vore bestyrelsesmedlemmer.

Med andre ord: Det kan kort siges, at vi uden at ændre den i dag gældende fremgangsmåde allerede har muligheden for at opfylde ønsket fra Suka K. Frederiksen om proceduren for sammensætningen af bestyrelser.

Eller er virkeligheden en anden, som det siges af Suka K. Frederiksen? Er det korrekt, som Suka K. Frederiksen siger, at antallet af udefrakommende bestyrelsesmedlemmer overstiger antallet af hjemmehørende? Eller er det Naalakkersuisut, som har ret? Er der skævheder i den nuværende ordning? Er der noget der skal rettes op på?

Vi skal på baggrund heraf fra Inuit Ataqatigiit anmode om, at vi for at opnå den rette forståelse af forslaget og med henblik på en diskussion med en fælles forståelse for øje lader forslaget overgå til videre behandling i det relevante udvalg.

Tak.