



9. august 2017

EM 2017/132

Med henvisning til § 33, stk. 1 i Inatsisartuts forretningsorden fremsender jeg hermed følgende beslutningsforslag:

**Forslag til Inatsisartutbeslutning om, at Naalakkersuisut senest til EM2018 pålægges, at fremsætte forslag til en nærmere bestemt og mere entydig regulering af dispensation for projekter i vandspærrezoner i henhold til kapitel 6 i Inatsisartutlov nr. 9 af 22. november 2011 om beskyttelse af miljøet.**

(Medlem af Inatsisartut Villy Olsvig, Inuit Ataqatigiit)

### Begrundelse

Som medlem af Frednings- og Miljøudvalg har vi gennem længere tid beskæftiget os med nærværende Inatsisartutlov nr. 9 af 22. november 2011. Det gældende Inatsisartutlov har vist sig, at have flere udfordringer med henblik på at fremme og gavne erhvervsudviklingen i flere kommuner. Ifølge loven må man som udgangspunkt ikke gennemføre aktiviteter inden for vandspærrezonen.

Jeg vil på denne baggrund gå videre med sagen, og fremsætter hermed forslag til Inatsisartutbeslutning om, at Naalakkersuisut pålægges at udarbejde en nærmere bestemt regulering til ovennævnte problemstilling. I § 28, stk. 3 i de gældende regler i Inatsisartutloven om beskyttelse af miljøet, kan *Naalakkersuisut kan fastsætte regler, der tillader en eller flere af de i stk. 2 nævnte aktiviteter, såfremt et vandforsyningsanlæg har vandbehandling, der kan sikre overholdelse af de af Naalakkersuisut fastsatte krav til drikkevandskvaliteten i henhold til § 31.* Naalakkersuisut ses ikke at have fastsat nærmere regler, så en klarere retstilstand og regulering på området ses påkrævet.

Det er sådan, at byer og bygder er placeret som følge af, at der har været let adgang til drikkevand. I forbindelse med udpegning af vandspærrezoner har det desværre vist sig, at dele af byerne og bygderne ligger inden for vandspærrezonerne (et godt eksempel er Sisimiut samt Qaqortoq), hvilket kan medføre problemer med udviklingen, herunder erhvervsudviklingen af byer og bygder, idet lovgivningen lægger store begrænsninger for, hvilke aktiviteter der kan gennemføres indenfor vandspærrezoner.

I Norge stammer eksempelvis omkring 85 % af drikkevandet fra søer. For at kunne gennemføre en systematisk og entydig vurdering af risici ved aktiviteter i vandspærrezoner, har man i Norge udviklet et værktøj - En Risiko Og Sårbarhedsanalyse (en ROS-analyse). Derudover omfatter en ROS-analyse udarbejdelse af en beredskabsplan. En beredskabsplan i henhold til en ROS-analyse vil indeholde en række elementer, der blandt andet opstiller forslag til en række daglige rutiner, hvilket bl.a. er en driftskontrol, som kan gennemføres for at reducere risikoen for, at uheld sker.

Udarbejdelse af en bekendtgørelse og en vejledning med udgangspunkt i vores egen lovgivning, f.eks. med udgangspunkt i den norske ROS-vejledning, ville have følgende fordele:

- Lette arbejder med udarbejdelse af en ansøgning, da krav og omfang til en sådan ansøgning ville være entydigt beskrevet.
- Medføre at ansøgninger udarbejdes ens og at kvaliteten af ansøgningerne er høj.
- Lette Selvstyrets vurdering af, om en give aktivitet kan godkendes, da ansøgninger vil indeholde alle relevante informationer til belysning af aktiviteten. Det burde derfor ikke være nødvendigt at bede om supplerende oplysninger.
- Reducere Selvstyrets arbejde og dermed tidsforbrug ved håndtering af dispensationsansøgninger, hvilket også vil reducere sagsbehandlingstiden.
- Lette en bygherres vurdering af mulighederne for at opnå tilladelse til et givent projekt inden projektet opstartes.

Afslutningsvis vil jeg påpege at, det ikke min hensigt, at forringe drikkevandet og for den sags skyld forurene råvand. Forslaget tager udgangspunkt i udvikling af et standardiseret værktøj med tilhørende vejledning kan gøre det muligt, at gennemføre en hurtig og effektiv sagsbehandling på baggrund af en risikovurdering af en given aktivitet og dermed fremme udviklingen i byer og bygder uden risiko for drikkevandet.

#### **Økonomiske og administrative konsekvenser for det offentlige.**

Jeg formoder, at en AC-medarbejde vil skulle bruge et halvt års tid, dvs. ca. 250.000 kr., til det lovforberedende arbejde.

#### **Økonomiske og administrative konsekvenser for de private erhvervsliv**

Ingenting

#### **Økonomiske og administrative konsekvenser for borgerne generelt**

Ingenting