

Forslag til: Inatsisartutlov nr. xx af xx. xxx 2019 om virksomheders og offentlige myndigheders samfundsansvar ved ansættelse af lærlinge og praktikanter**Svarnotat**

(Naalakkersuisoq for Arbejdsmarked, Forskning og Miljø)

2. behandling

Indledningsvis skal jeg takke udvalget for det grundige arbejde med udarbejdelsen af denne betænkning, som er taget til efterretning.

Med lovudkastet vil Naalakkersuisut sikre, at alle offentlige myndigheder og private virksomheder er omfattet af lovforslaget, herunder gråzonetilfælde, med f.eks. virksomheder, der også har myndighedsopgaver, og omvendt, myndigheder, der også driver virksomhed.

De eksempler, der er givet i vores svar til udvalget, er blot eksempler for at tydeliggøre virksomheder i en gråzone mellem både at være en virksomhed og en myndighed, der vil være omfattet af forslaget, f.eks. Nukissiorfiit, der som udgangspunkt har sit eget indtægtsgrundlag, selv om virksomheden kan få ad-hoc offentlig støtte til f.eks. anlægsudgifter og som også har myndighedsopgaver.

Efter Naalakkersuisuts opfattelse er der således ikke med lovforslaget væsentlig tvivl om, hvem der er omfattet af lovforslaget. Derfor finder Naalakkersuisut efter nærmere overvejelser det mest korrekt, at bevare lovudkastets §§ 3 og 4 i sin nuværende affattelse og ikke indføre en ny formulering, der vil kræve en konsekvensrettelse igennem hele lovforslaget, som Naalakkersuisut ikke finder hensigtsmæssig på nuværende tidspunkt i den lovgivende proces.

Hvad angår udvalgets opfordring til at overveje, hvorvidt kravet om, at de lærlinge og praktikanter, som skal ansættes er fastboende, henviser Naalakkersuisut til Landstingslov nr. 27 af 30. oktober 1992 om regulering af arbejdskrafttilgangen i Grønland, § 2, stk. 1, nr. 2 om, at sikre den herboende arbejdskrafts førstret til stillinger, hvis varetagelse kræver faglig uddannelse svarende til mesterlære.

Udvalget har også behandlet Naalakkersuisuts ændringsforslag om et skærpet tilsyn med lovens overholdelse, herunder muligheden for at indgå forpligtende aftaler med virksomhederne om korrekt status-indrapportering m.m.

Udvalget har i sin betænkning haft bemærkninger af mest lovteknisk karakter, herunder opfordret til en nærmere beskrivelse af forslaget om at indgå forpligtende aftale med de virksomheder, der har svært ved at opfylde lovens krav. I et samarbejde med udvalgssekretariatet er der nu rette op på disse forhold.

Udvalget har desuden opfordret Naalakkersuisut til at sende ændringsforslaget i en lynhøring. Denne opfordring er taget til efterretning, og der er sendt et høringsbrev

til arbejdsmarkedets parter, hvor der redegøres for baggrunden for at der er blevet stillet et ændringsforslag, herunder nødvendigheden af en årlig indberetning til Departementet for Erhverv og Arbejdsmarked.

Hertil har vi fået nyt hørings svar fra Grønlands Erhverv, der mener ændringsforslaget vil medføre en ekstra byrde for erhvervslivet, og at det er tilstrækkeligt når virksomhederne blot indberetter på jobportalen og ikke også til departementet. Derfor kan Grønlands Erhverv ikke tilslutte sig ændringsforslaget. Ved høringsfristens afslutning har vi ikke hørt yderligere fra de øvrige parter til lynhøringen.

Departementet for Erhverv og Arbejdsmarked har foreløbigt svaret Grønlands Erhverv, at når der skal udstedes flere yderligere regelsæt som bekendtgørelser, så vil det være muligt at samkøre data for på denne måde at undgå unødvendig administration og at Grønlands Erhverv så vidt muligt vil blive inddraget i dette regelarbejde om de processuelle forhold med henblik på lovens implementering.

Samtidigt har departementet gjort Grønlands Erhverv opmærksom på, at det er vigtigt der gives hjemmel til at sikre oplysninger kommer departementet i hænde årligt og samtidig give departementet et ekstra stykke værktøj til at indgå bindende aftaler med de virksomheder eller myndigheder som har svært ved at indrapportere data eller i øvrigt opfylde lovens bestemmelser.

Selve hovedlovforslaget har været ændret flere gange for at imødekomme Grønland Erhvervs indstillinger på grund af organisationens bekymringer om øgede byrder for erhvervslivet, herunder ændringer i forhold til egentlige økonomiske og andre sanktioner rettet mod erhvervslivet ved manglende opfyldelse af lovens bestemmelser.

Grønland Erhvervs ønsker er derfor i et meget betydeligt omfang blevet imødekommet ad flere omgange og organisationen har haft en stor indflydelse på lovforslagets nuværende udformning. Med det nærværende ændringsforslag om et skærpet tilsyn, er det imidlertid Naalakkersuisuts indstilling til udvalget, at man ikke tager Grønlands Erhvervs seneste bemærkninger til efterretning.

De oplysninger Grønlands Erhverv mener de allerede skal indberette handler primært om, at registrere omfanget af ledige lærlinge- og praktikpladser, og som udgangspunkt ikke de oplysninger som ændringsforslaget vil indhente, herunder om virksomheden overhovedet har taget kontakt til den relevante uddannelsesinstitution, og om der er ansat de fastboende lærlinge eller praktikanter, virksomheden er blevet godkendt til.

Afslutningsvist skal jeg udtrykke min tilfredshed over udvalgets betænkning, som jeg har modtaget som en positiv tilkendegivelse om, at lovforslaget i sin helhed forhåbentligt vil blive vedtaget til stor gavn for vores samfund og ikke mindst for de mange unge, som derved vil få flere muligheder for at få tilbudt en lærlinge- eller praktikplads.

Med venlig hilsen

Jess Svane