

07.Maj 2019

FM2019/51

**Forslag til Inatsisartutbeslutning om, at Naalakkersuisut pålægges at nedsætte en ekstern ekspertgruppe, der inden FM2020 skal komme med anbefalinger til, hvad vi fra politisk hold kan gøre for at fremme en grøn og klimavenlig omstilling. Anbefalingerne skal for hver enkelt anbefaling indeholde en økonomisk konsekvensberegning for såvel samfund som borgere/virksomheder (Medlem af Inatsisartut Aleqa Hammond, Nunatta Qitornai)**

Vi har helt fra gammel tid haft et ansvar overfor at bevare naturen og have tanker og ageren med ansvar.

Vores måde at leve på, vores adfærd overfor havets moder, at alt hænger sammen, forklaringer om forandringer på klimaet er stadig gældende den dag i dag. F.eks., når vi misrøgter naturen, så vender dette imod os. Vi har fra gammel tid haft de normer i livet.

Vi skal værne om vores omgivelser og det er også derfor vigtigt, at vi tænker på, hvordan vi skaber økonomi i forhold til vores omgivelser, det være sig i form af turisme, mineraler, fiskeri, vedvarende energi og andre beslutninger, hvor vi værner om vort natur.

Til trods for gode målsætninger i dag, så har vi ikke nået målet, hvilket er meget synlig. Røg fra dumpen, brænde som sviner miljøet til, smider natrenovationsposer ud i naturen og disse pågår stadigvæk i vores omgivelser langs kysten og mange efterladte affald, som ikke er behandlet henligger blot uberørt i massevisse bunker.

Af Naalakkersuisut's besvarelse fremgår, at man ikke mangler eksperter på området og derfor ikke tilslutter sig forslaget. Vi mener, at vores arbejde i dag og hvordan vi undgår at skabe miljøsvineri ikke er væsentligt synlig.

Når vi stadigvæk er vidner til, at man i vores omgivelser kan se alt det efterladte henligger endnu og hvordan man kæmper for at ændre dette, så mener vi ikke, at processen her er gennemtænkt hele vejen. Hvilket ikke er den bedste måde at arbejde på.

Vi bekæmper også på lige fod med verdenssamfundet og vi er også frontløbere, når vi tænker på at anvende vedvarende energi, her med tanke på vandkraftsværker. Dette til trods har verdenssamfundet under SDG 17, som er under FN, med målsætninger om bæredygtige anvendelser har vi i vort land ikke set et samlet målsætninger og dette har jeg ikke set endnu. Dette fremgår heller ikke på Naalakkersuisut's website nogen steder. Jeg mener, at et land, som værner om sit natur bør have



et sådant. Hvordan afsættes der midler til bekæmpelse af miljøsvinerier, hvordan samarbejder befolkningen, hvad gør vi for at gøre brug af redskaber, som ikke forurener osv. Og disse skal kunne ses af befolkningen og ejes. Dette mangler vi og ønsker, at sige dette.

I dette forslags grønlandske del, fremgår ikke, om det rådgivende organ kommer udefra, hvorimod det fremgår i det danske tekst (forslaget) at de kommer udefra. Når dette er sagt, så mener vi ikke, at det er nødvendigt med rådgiverne bør være udefra, idet vi har en masse andre i vort land, som kan rådgive og har det nødvendige viden. Målet og begrundelserne i dette forslag er forståelige og vi stoler på, at man kan indgå et forlig på indhold og målsætning.

Med disse ord så indstilles forslaget til miljøudvalget.