



Forslag til Inatsisartutbeslutning om, at pålægge Naalakkersuisut, om at udarbejde og omdele en redegørelse af fordelene og ulemperne ved etablering og byggeri af en international frihavn i Grønland. Dette med henblik på at opnå størst mulig gavn af øget trafik i nordvestpassagen på længere sigt. Redegørelsen skal færdiggøres til EM 2021.

(Atassut Inatsisartutgruppe)
(1. behandling)

Vi har i mange år talt om, at det potentielt set kan blive en god forretning for os, når det bliver muligt at sejle gennem Nordvest-passagen. Demokraatit er enig i dette synspunkt, og vi er enige i, at anlæg af en international frihavn kan være en god idé, når det bliver relevant.

En international frihavn herhjemme kunne blive stedet, hvor de store rederier omlader og fordeler deres last. Rederierne ville have interesse i sådan en havn, da sejlads gennem Nordvestpassagen kan spare dem for mange penge i form af forkortede rejsetider.

Når det er sagt, så skal man passe på med at sælge skindet før bjørnen er skudt. Der er ingen grund til at igangsætte dyre anlægsprojekter før man rent faktisk ved, hvornår et projekt er en god idé. Faktum er, at vi ikke aner, hvornår sejlads gennem Nordvestpassagen er mulig, og det er en forudsætning for, at en international frihavn er en god idé.

Det virker derfor voldsomt at bruge penge på at få udarbejdet en redegørelse på nuværende tidspunkt. Den teknologiske udvikling buldrer afsted, og der vil derfor være stor sandsynlighed, at en redegørelse om en international frihavn hurtigt vil blive forældet.

I stedet vil Demokraatit opfordre til, at Naalakkersuisut nøje følger udviklingen med hensyn til Nordvestpassagen, og i den forbindelse indstiller sig på at tage de rette skridt på det rette tidspunkt.

På den baggrund indstiller vi forslaget til forkastelse.