

BETÆNKNING

Afgivet af Udvalget for Kultur, Uddannelse, Forskning og Kirke

vedrørende

Forslag til Inatsisartutbeslutning om at Naalakkersuisut pålægges at fremsætte forslag til ændring af § 9, stk. 1, i Inatsisartutloven om pædagogisk udviklende tilbud til børn i førskolealderen, således at børn af forsørgere, som begge er udearbejdende eller studerende, gives samme prioritering på ventelisten til pladser i kommunal daginstitution eller dagpleje, som børn af en enlig forsørger, som er udearbejdende eller under uddannelse.

Siumuts medlemmer af Inatsisartut

OG

Forslag til Inatsisartutbeslutning om, at Naalakkersuisut pålægges at fremsætte forslag til ændring af Inatsisartutloven om pædagogisk udviklende tilbud til børn i førskolealderen. Lovændringen skal sikre, at børn af grønlandske studerende i udlandet prioriteres forud for andre på ventelisten til en plads i kommunal daginstitution eller dagpleje, såfremt den studerende kan fremvise en underskrevet ansættelseskontrakt med en virksomhed eller myndighed i Grønland.

Medlem af Inatsisartut Malene Vahl Rasmussen, Demokraterne

Afgivet til forslagernes 2. behandling

Udvalget for Kultur, Uddannelse, Forskning og Kirke har under behandlingen bestået af:

Medlem af Inatsisartut Doris Jakobsen Jensen, Siumut, formand

Medlem af Inatsisartut Peter Olsen, Inuit Ataqatigiit, næstformand

Medlem af Inatsisartut Erik Jensen, Siumut

Medlem af Inatsisartut Nivi Olsen, Demokraatit

Medlem af Inatsisartut Sofia Geisler, Inuit Ataqatigiit

Udvalget har efter 1. behandlingen 15. oktober 2019 under EM2019 gennemgået forslagene.

1. Forslagenes indhold og formål

1.1 FM2020/33

Forslagsstiller ønsker med forslaget at sidestille gruppe C og gruppe D i prioriteringslisten for kommunale daginstitutioner og dagplejere. Derudover lægges der i forslaget op til, at Naalakkersuisut ligeledes kan overveje at lægge gruppe E og gruppe F sammen, dette udgør dog ikke en del af forslagets afstemningstema, og vil dermed ikke være pålagt Naalakkersuisut, såfremt forslaget vedtages i sin oprindelige form.

Forslagsstiller foreslår under det offentliges økonomiske og administrative konsekvenser, at det kan være formålstjeneligt at foretage en yderligere forenkling af kommunernes administration af pladstildelingen. Her nævnes en sammenlægning af gruppe e (børn af faktiske forsørgere, hvor kun denne ene er udearbejdende eller under uddannelse) og gruppe f (børn af faktiske forsørgere og alle andre, herunder enlige, som hverken er udearbejdende eller under uddannelse). Denne løsning omtales som 33a i tabel 1.

1.2 FM2020/53

Forslagsstiller ønsker med forslaget, at der i ovennævnte prioriteringsregler laves en opprioritering af grønlandske studerende, der efter endt uddannelse vender tilbage til Grønland med børn. Disse studerende skal således sættes forud for samtlige andre grupper i de gældende regler. Betingelsen herfor er, at den studerende kan fremvise en underskrevet ansættelseskontrakt med en virksomhed eller myndighed i Grønland.

2. Spørgsmål

Udvalget har til brug for udvalgets behandling af forslaget anmodet Naalakkersuisoq for Uddannelse, Kultur, Kirke og Udenrigsanliggender om at besvare en række spørgsmål. Kopi af udvalgets spørgsmål og Naalakkersuisuts besvarelse er vedlagt nærværende betænkning som bilag 1 og 2.

3. Høring

Førskoleområdet er et kommunalt anliggende, der i det daglige udelukkende administreres af kommunerne. På denne baggrund fandt udvalget det nødvendigt at foretage en høring af forslagene i kommunerne. Udvalget har i den sammenhæng modtaget høringssvar fra samtlige kommuner. Gennemgangen af kommunernes høringssvar kan findes i afsnit 4.4.

4. Udvalgets behandling af forslaget

§ 9, stk. 1 i førskoleloven udgør den centrale bestemmelse, som begge forslag ønsker en ændring af. Af bestemmelsen fremgår de såkaldte prioriteringsregler for tildeling af pladser i kommunale daginstitutioner og dagplejere. § 9, stk. 1-4 lyder som følger:

Prioritering

§ 9. Når der er ledige pladser i en kommunal daginstitution eller i kommunal dagpleje, foretager kommunalbestyrelsen en udvælgelse blandt de børn på ventelisten, som har den til den kommunale daginstitution eller den kommunale dagpleje passende alder, efter følgende prioritering:

- 1) Gruppe a: Børn som af det sociale udvalg indstilles til optagelse på grund af særlige socialpædagogiske behov eller andre forhold, som kan true barnets udvikling.
- 2) Gruppe b: Børn som på grund af alder skal overflyttes fra vuggestue eller kommunal dagpleje til børnehave.
- 3) Gruppe c: Børn af enlige faktiske forsørgere, som er udearbejdende eller under uddannelse.
- 4) Gruppe d: Børn af faktiske forsørgere, hvor begge er udearbejdende eller under uddannelse.
- 5) Gruppe e: Børn af faktiske forsørgere, hvor kun den ene er udearbejdende eller under uddannelse.
- 6) Gruppe f: Børn af faktiske forsørgere og alle andre, herunder enlige, som hverken er udearbejdende eller under uddannelse.

Stk. 2. Børn af ikke-gifte, men fast samlevende par, hvorved forstås par med mindst 1 års fast samliv, ligestilles med børn af gifte forældremyndighedsindehavere eller af faktiske forsørgere.

Stk. 3. Kommunalbestyrelsen skal ved udvælgelsen af børn fra ventelisten samtidig sikre, at den enkelte daginstitutionens børnegrupper af pædagogiske hensyn har en rimelig aldersmæssig spredning, at antallet af piger og drenge så vidt muligt tilstræbes at være af samme størrelse, og at der er en rimelig spredning af børn med særlige behov eller støttepersoner.

Stk. 4. Flytning til en anden institution inden for samme by eller bygd kan kun ske af hensyn til barnets trivsel og helbred eller svære logistiske forhold.

Det skal påpeges, at forslagene ikke forholder sig til § 9, stk. 3-4. Dermed vil kommunerne fortsat skulle sikre, at sammensætningen af børnegrupperne i den enkelte daginstitution skal have en rimelig spredning aldersmæssig og af børn med særlige behov eller støttepersoner. Derudover skal børnegrupperne så vidt muligt bestå af en lige fordeling af drenge og piger. Dette uanset vedtagelsen af enten FM2020/33 eller FM2020/53.

4.1 Mulige scenarier

Nedenfor grafiske fremstilling viser konsekvenserne af vedtagelsen af forslagene i forskellige scenarier. Prioriteringen af grupperne angives ved førsteprioritet angivet øverst til laveste prioritet, der angives nederst.

Tabel 1: Oversigt over mulige scenarier ved vedtagelse af forslag

| | Vedtaget forslag | | | | | |
|---------------------|------------------|-----------------------|---------|------------|-------------|-------|
| | Pkt. 33 | Pkt. 33a ¹ | Pkt. 53 | Pkt. 33+53 | Pkt. 33a+53 | Ingen |
| Prioritering | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 |
| | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 |
| | 4+5 | 4+5 | 3 | 3 | 3 | 4 |
| | 6 | 6+7 | 4 | 4+5 | 4+5 | 5 |
| | 7 | | 5 | 6 | 6+7 | 6 |
| | | | 6 | 7 | | 7 |
| | | | 7 | | | |

Gruppetitler²

Gruppe 1: Børn af faktiske forsørgere, der er flyttet tilbage til Grønland efter endt uddannelse uden for Grønland. Den faktiske forsørger eller de faktiske forsørgere skal ved tilbageflytning fremvise en gyldig ansættelseskontrakt med en virksomhed eller myndighed i Grønland (ny gruppe).

Gruppe 2: Børn som af det sociale udvalg indstilles til optagelse på grund af særlige socialpædagogiske behov eller andre forhold, som kan true barnets udvikling (tidligere gruppe A).

Gruppe 3: Børn som på grund af alder skal overflyttes fra vuggestue eller kommunal dagpleje til børnehave (tidligere gruppe B).

Gruppe 4: Børn af enlige faktiske forsørgere, som er udearbejdende eller under uddannelse (tidligere gruppe C).

Gruppe 5: Børn af faktiske forsørgere, hvor begge er udearbejdende eller under uddannelse (tidligere gruppe D).

Gruppe 6: Børn af faktiske forsørgere, hvor kun den ene er udearbejdende eller under uddannelse (tidligere gruppe E).

Gruppe 7: Børn af faktiske forsørgere og alle andre, herunder enlige, som hverken er udearbejdende eller under uddannelse (tidligere gruppe F).

¹ Ved en vedtagelse af pkt. 33 samt, at Naalakkersuisut følger opfordring om yderligere sammenlægning af kategorier som angivet i forslaget.

² Alene de substantielle ændringer vil være pålagt Naalakkersuisut at indarbejde i forslag om ændring af gældende lov. Formuleringen af de mulige prioriteringslister vil således ikke være pålagt Naalakkersuisut at anvende.

4.2 Tidligere politiske drøftelser af prioriteringslisten

Under nærværende forslags førstebehandling fremlagde Naalakkersuisut følgende ændringsforslag:

Forslag til Inatsisartutbeslutning om, at Naalakkersuisut pålægges at foretage en evaluering af prioriteringsbestemmelserne i § 9, stk. 1, i Inatsisartutloven om pædagogisk udviklende tilbud til børn i førskolealderen med henblik på fremlæggelse af en redegørelse herom til Inatsisartuts efterårssamling 2020.

Under EM2016 afgav Udvalget for Kultur, Uddannelse, Forskning og Kirke en omfattende betænkning, hvormed udvalget fremsatte et ændringsforslag, der blev vedtaget af et enigt Inatsisartut. Ændringsforslaget lød som følger³:

Forslag til Inatsisartutbeslutning om, at Naalakkersuisut pålægges at igangsætte en undersøgelse af forældrenes reelle behov for pædagogisk udviklende tilbud i henhold til Inatsisartutlov nr. 16 af 3. december 2012. Undersøgelsen skal klarlægge 1) behovet i byer/bygder både med og uden allerede eksisterende tilbud og 2) udfordringerne for kommunerne i håndteringen af ledige pasningstilbud. Undersøgelsen skal resultere i en række anbefalinger for forbedring og senest fremlægges for Inatsisartut på FM2018.

(Udvalgets fremhævning)

Udvalget begrundede sit ændringsforslag således:

”Udvalget skal igen understrege, at ovenstående indhentning af oplysninger blot udgør en skitse af det overordnede billede af de pædagogisk udviklende tilbud på førskoleområdet. Udvalget skal derfor stærkt opfordre Naalakkersuisut at indgå i en dialog med kommunerne om at videreføre denne undersøgelse på et mere detaljeret og dybdegående niveau. Dette såvel til gavn for skatteborgerne, som brugerne. Det er således udvalgets holdning, at med de i nærværende betænkning anførte konklusioner, iagttagelser og kommentarer, er der et stærkt behov for at klarlægge det konkrete, reelle behov for pædagogisk udviklende tilbud. På den baggrund skal udvalget derfor fremsætte følgende ændringsforslag: [...]”

³ EM2016/55

Udvalgets ændringsforslag blev således formuleret ud fra de konklusioner udvalget drog af sine egne spørgsmål til bl.a. samtlige landets kommuner om en lang række aspekter på daginstitutionsområdet. Denne undersøgelse viste bl.a., at håndteringen af prioriteringslisten udgjorde en administrativ udfordring, hvilket udvalgets ændringsforslag dermed også skulle ses i lyset af.

Ved udskrivelsen af et valg vil det nyvalgte Naalakkersuisut ikke være bundet af beslutninger vedtaget i den foregående valgperiode. Pba. dette valgte Udvalget for Kultur, Uddannelse, Forskning og Kirke at fremsætte spørgsmål til Naalakkersuisut den 22. august 2018 om en eventuel opretholdelse samt status på det arbejde, Naalakkersuisut blev pålagt under foregående valgperiode.

Hertil svarede Naalakkersuisut den 19. september 2018:

”o. EM16/55 om daginstitutioner

Uddannelsesstyrelsen har igangsat dataindsamling fra kommunernes daginstitutioner på samme måde som der indsamles data fra folkeskolerne. Det er første år i år (2018), at denne dataindsamling sker i regi af Uddannelsesstyrelsen. Uddannelsesstyrelsen indstiller til, at det første år – som forsøgsår – bruges til at vurdere hvorvidt og i hvilket omfang, at denne dataindsamling vil være tilstrækkelig til at belyse det efterlyste forhold eller om det vil være mest hensigtsmæssig at supplere dette tiltag med egentlige undersøgelser af behovet for daginstitutionspladser.”

Udvalget må på den baggrund konkludere, at det ellers igangsatte arbejde under den foregående valgperiode ikke var kommet længere end, at Naalakkersuisuts administration havde fastsat en metode for indhentning af data fra 2018 – dvs. det år, hvor redegørelsen skulle have været færdig. Det undrer således udvalget, hvorfor det har taget to år at fastlægge denne metode. Herudover synes det ikke muligt, at det daværende Naalakkersuisut kunne have færdiggjort arbejdet inden for den af Inatsisartut fastsatte tidsramme.

På denne baggrund valgte udvalget under behandlingen af nærværende forslag at fremsætte spørgsmål om processen omkring det tidligere pålagte arbejde frem til valgudskrivelsen. Naalakkersuisuts beskrivelse af forløbet fremgår af **bilag 2**. Forsøget på at indhente, indsamle og analysere førskoledata synes at have strakt sig hen over årene 2017- 2019 med forskellige udfordringer i form af manglende indberetninger og fejlbehæftede besvarelse fra kommunerne samt mangel på medarbejdere til at indsamle og analysere data. Således opsummeres der i besvarelsen som følgende:

”Uddannelsesstyrelsen kan på nuværende tidspunkt ikke anvende de indberettede data til valide og dækkende analyser af forhold på førskoleområdet, dels på grund af kommunernes manglende indsendelse af indberetningerne og dels fordi en del af de indsendte indberetninger stadig er behæftet med fejl. Derudover mener Uddannelsesstyrelsen allerede at kunne se, at indberetningernes nuværende omfang og udformning ikke vil kunne bidrage med tilstrækkelig viden til at få belyst de i EM2016/55 efterlyste forhold omkring behovet for pasningstilbud i byer og bygder samt udfordringerne for kommunerne i håndteringen af ledige”.

[...]

”Uddannelsesstyrelsen vurderer således, at en undersøgelse af forældrenes reelle behov for pædagogisk udviklende tilbud og kommunernes håndtering af ledige pladser ikke kan gennemføres alene med udgangspunkt i indberettede data og registeranalyser, men må gennemføres som en egentlig undersøgelse, hvor der indhentes yderlige relevant data fra eksempelvis forældre, der i dag ikke har deres børn i forskellige former for pasningstilbud i kommunerne”.

4.3 Ændringsforslag fra Naalakkersuisut

Under nærværende forslags førstebehandling sagde Naalakkersuisoq for Uddannelse, Kultur, Kirke og Udenrigsanliggender følgende:

”Tiden er måske inde til at revurdere, hvorvidt disse prioriteringer stadig passer til børnefamiliernes og ikke mindst samfundets behov og krav i nutidens Grønland.”⁴

Naalakkersuisut fremhævede vigtigheden i, at der lå et grundigt arbejde bag ændringer af prioriteringsregler for tildeling af pladser i kommunale daginstitutioner og dagplejere.

På denne baggrund fremsatte Naalakkersuisut følgende ændringsforslag:

”Forslag til Inatsisartutbeslutning om, at Naalakkersuisut pålægges at foretage en evaluering af prioriteringsbestemmelserne i § 9, stk. 1, i Inatsisartutloven om pædagogisk udviklende tilbud til børn i førskolealderen med henblik på fremlæggelse af en redegørelse herom til Inatsisartuts efterårssamling 2020.”

Udvalget undres dog over, at Naalakkersuisut i sin besvarelse på udvalgets spørgsmål (bilag 2)

⁴ Svarnotat 1. behandling (EM19/33, EM19/53), Naalakkersuisoq for Uddannelse, Kultur, Kirke og Udenrigsanliggender

skriver, at en undersøgelse vil være nødvendig for at få tilstrækkelig med data, som det fremgår af følgende citater:

*”Uddannelsesstyrelsen vurderer således, at en undersøgelse af forældrenes reelle behov for pædagogisk udviklende tilbud og kommunernes håndtering af ledige pladser ikke kan gennemføres alene med udgangspunkt i indberettede data og registeranalyser, men **må gennemføres som en egentlig undersøgelse, hvor der indhentes yderlige relevant data fra eksempelvis forældre, der i dag ikke har deres børn i forskellige former for pasningstilbud i kommunerne**”.*

[...]

Svar:** Naalakkersuisut vurderer, at kommunernes indberetninger ikke giver tilstrækkelig viden til at kunne afdække eventuelle konsekvenser af de i EM2019/33+53 ønskede lovændringer. **En undersøgelse af prioriteringsreglerne på førskoleområdet vil som et naturligt element også omfatte afdækning af kommunernes håndtering af ventelister og ledige pladser på daginstitutionsområdet og vil kunne suppleres med undersøgelser af kommunes eventuelle efterslæb af daginstitutionspladser i både byer og bygder på kysten.

(Udvalgets fremhævninger)

Udvalget forstår en undersøgelse som mere gennemgribende og dybdegående end en evaluering. Derfor overrasker det også udvalget, at Naalakkersuisut vælger at fremsætte et ændringsforslag, der pålægger Naalakkersuisut at foretage en evaluering og ikke en undersøgelse.

4.4 Høring af kommunerne

Kommunerne har hver især modtaget et høringsbrev, med opfordring til at kommentere på hvert enkelt beslutningsforslag samt Naalakkersuisuts ændringsforslag. En gennemgang af de fem kommuners høringssvar viser forskellige forbehold og holdninger til de foreslåede ændringer af prioriteringslisten, samt ændringsforslaget fra Naalakkersuisut om en evaluering af prioriteringsbestemmelserne.

Tre kommuner (Kommuneqarfik Sermersooq, Kommune Qeqertalik og Avannaata Kommunia) støtter eksplicit op om en sammenlægning af de eksisterende grupper C og D. Dvs. en vedtagelse af FM2020/33. Således argumenteres der for, at de to forældregrupper står i samme situation, nemlig at ingen har mulighed for at gå hjemme med barnet.

F.s.v. angår en yderligere sammenlægning af de eksisterende grupper E og F, der nævnes i

begrundelsen for punkt 33, bakker Kommuneqarfik Sermersooq op, mens Avannaata Kommunua ikke støtter denne ændring. Avannaata Kommunua argumenterer her for, at forældrene repræsenteret i de to grupper ikke står i samme situation, da den ene forælder i gruppe E vil have mulighed for at gå hjemme med barnet.

F.s.v. angår FM2020/53 finder Avannaata Kommunua ikke, at der bør finde en forskelsbehandling sted mellem studerende, der har taget deres uddannelse i eller uden for Grønland. Kommuneqarfik Sermersooq stiller sig som udgangspunkt positiv over for indførelsen af den nye gruppe. Dog finder kommunen, at der bør være en begrænsning, således forrangen alene kan opnås inden for en nærmere angivet tidsperiode – f.eks. 6 måneder efter endt uddannelse. Samtidig finder Kommuneqarfik Sermersooq ikke, at denne type studerende skal have forrang over for børn i den nuværende gruppe A (børn med særlige socialpædagogiske behov eller andre forhold, der kan true barnets udvikling).

Kommune Kujalleq og Avannaata Kommunua støtter op om Naalakkersuisuts ændringsforslag. Avannaata Kommunua argumenterer desuden for, at bestemmelsen vedr. prioriteringslister ikke har været ændret siden 1978.

Qeqqata kommunua tager ikke eksplicit stilling til de enkelte punkter, men stiller sig positiv over for en ændring af prioriteringslistens kategorier.

Tabel 2: Oversigt over forslag som kommunerne støtter op om

| | Punkt 33 | Punkt 53 | Ændringsforslag fra Naalakkersuisut |
|-------------------------------------|-----------------|-----------------|--|
| Kommuneqarfik Sermersooq | X ⁵ | X ⁶ | |
| Avannaata Kommunua | X | | X |
| Kommune Kujalleq | | | X |
| Kommune Qeqertalik | X | | |
| Qeqqata Kommunua⁷ | | | |

⁵ Kommunen bakker også op om forslaget, der indebærer, at gruppe E og F sammenlægges (se fodnote nr. 1)

⁶ Kommunen angiver, at dette punkt 53 kan "godkendes" såfremt børn af forældre, der flytter tilbage til Grønland ikke prioriteres over børn med akut behov for institutionsplads, samt at der oprettes en grænse for, hvor lang tid efter endt uddannelse man kan forvente at blive prioriteret

⁷ Kommunen tager ikke eksplicit stilling til de enkelte punkter eller ændringsforslaget

4.5 Udvalgets drøftelser af forslagene

Udvalget hæfter sig ved, at kommunerne på den ene eller anden måde ønsker ændringer i prioriteringslisterne jf. **tabel 2**. Udvalget udleder derfor, på baggrund af de indkomne hørings svar, at kommunerne overordnet set ønsker en revurdering af loven. I praksis forstår udvalget dette som en tilslutning til Naalakkersuisuts ændringsforslag.

Sagen om prioriteringslister har stået på længe, idet Naalakkersuisut har været pålagt at udarbejde en undersøgelse, hvor kommunernes udfordringer med ledige pasningstilbud skulle indgå (EM2016/55). Udvalget anser det som utilfredsstillende, at dette arbejde ikke er blevet færdiggjort. Udvalget undrer sig desuden over, at det undervejs i processen med udarbejdelsen af undersøgelsen, ikke har været orienteret om de udfordringer som Naalakkersuisut oplyser om i deres svar til udvalget til nærværende betænkning. Udvalget er selvfølgelig bevidst om, at der er tale om en anden valgperiode, men ikke desto mindre, bør det arbejde som Naalakkersuisut pålægges af Inatsisartut, færdiggøres inden for den fastsatte tidsfrist.

Udvalget gør desuden opmærksom på, at arbejdet med prioriteringsregler for tildeling af pladser i kommunale daginstitutioner og dagplejere bør foregå i en tæt dialog med kommunerne. Dette for at sikre, at de instanser, som til daglig har med prioriteringsbestemmelserne at gøre, får videregivet de udfordringer og erfaringer de har med bestemmelserne. Dette vil være med til at give de bedste forudsætninger for en eventuel revision af reglerne.

5. Forslagets økonomiske konsekvenser

Det fremgår af § 33, stk. 1, i Inatsisartuts forretningsorden, at de økonomiske og administrative konsekvenser ved realiseringen af beslutningsforslag skal beskrives i forslagets begrundelse.

FM2020/33

Udvalget har noteret sig, at forslaget i overensstemmelse hermed angiver de økonomiske konsekvenser ved forslagets realisering således, at udarbejdelsen af lovforslaget inklusiv oversættelse, høring og lovteknisk gennemgang ikke vil overstige ½ akademisk årsværk, svarende til 250.000 kr.

FM2020/53

Udvalget har noteret sig, at forslaget i overensstemmelse hermed angiver de økonomiske konsekvenser ved forslagets realisering således, at udarbejdelsen af lovforslaget inklusiv oversættelse, høring og lovteknisk gennemgang ikke vil overstige ½ akademisk årsværk, svarende til 250.000 kr.

6. Udvalgets indstillinger

Udvalget skal om nærværende forslag og ændringsforslag afslutningsvist bemærke:

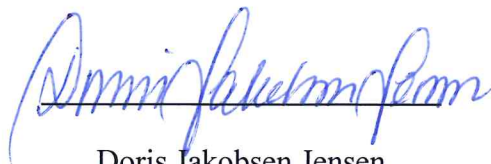
Prioriteringsbestemmelserne i lov om pædagogisk støtte til børn i førskolealderen, har vist sig at være et område som kommunerne har udfordringer med. Trods kommunernes forskellige udmeldinger ift. de fremlagte beslutningsforslag og ændringsforslag, er det tydeligt for udvalget, at der er brug for en gennemgang af bestemmelsen. Da udvalget også er blevet opmærksom på en uoverensstemmelse mellem Naalakkersuisuts ændringsforslag og svar på udvalgets spørgsmål ønsker udvalget at fremsætte følgende ændringsforslag:

Forslag til Inatsisartutbeslutning om at Naalakkersuisut pålægges at udarbejde en evaluering af prioriteringsbestemmelserne i § 9, stk. 1, i lov om pædagogisk udviklende tilbud til børn i førskolealderen⁸. Evalueringen skal indeholde en vurdering af om de nuværende bestemmelser fungerer efter hensigten, og Naalakkersuisut skal tage kontakt til kommunerne med henblik på samarbejde. Evalueringen skal fremlægges til Inatsisartuts forårssamling 2021.

Et **enigt** udvalg indstiller **udvalgets ændringsforslag til vedtagelse.**

⁸ Inatsisartutlov nr. 16 af 3. december 2012

Med disse bemærkninger, og med den i betænkningen anførte forståelse, skal udvalget overgive forslaget til 2. behandling.



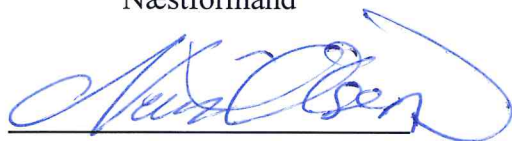
Doris Jakobsen Jensen
Formand



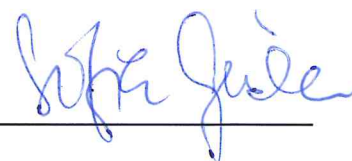
Peter Olsen
Næstformand



Erik Jensen



Nivi Olsen



Sofia Geisler



INATSISARTUT

Naalakkersuisoq for Uddannelse, Kultur, Kirke
og Udenrigsanliggender

ikin@nanog.gl

Dato: 15-10-2019

J.nr.: 01.39.01.03-00222

Skriftlige spørgsmål vedr. EM2019/33 og EM2019/53

Under forslagernes førstebehandling blev EM2019/33 og EM2019/53 henvist til behandling i Udvalget for Kultur, Uddannelse, Forskning og Kirke. I forbindelse med udvalgets gennemgang af forslagene har udvalget fundet det nødvendigt at fremsende følgende spørgsmål til Naalakkersuisut:

Under nærværende forslags førstebehandling fremlagde Naalakkersuisut følgende ændringsforslag:

Forslag til Inatsisartutbeslutning om, at Naalakkersuisut pålægges at foretage en evaluering af prioriteringsbestemmelserne i § 9, stk. 1, i Inatsisartutloven om pædagogisk udviklende tilbud til børn i førskolealderen med henblik på fremlæggelse af en redegørelse herom til Inatsisartuts efterårssamling 2020.

Under EM2016 afgav Udvalget for Kultur, Uddannelse, Forskning og Kirke en omfattende betænkning, hvormed udvalget fremsatte et ændringsforslag, der blev vedtaget af et enigt Inatsisartut. Ændringsforslaget lød som følger:

Forslag til Inatsisartutbeslutning om, at Naalakkersuisut pålægges at igangsætte en undersøgelse af forældrenes reelle behov for pædagogisk udviklende tilbud i henhold til Inatsisartutlov nr. 16 af 3. december 2012. Undersøgelsen skal klarlægge 1) behovet i byer/bygder både med og uden allerede eksisterende tilbud og 2) udfordringerne for kommunerne i håndteringen af ledige pasningstilbud. Undersøgelsen skal resultere i en række anbefalinger for forbedring og senest fremlægges for Inatsisartut på FM2018.

Udvalget begrundende sit ændringsforslag således:

"Udvalget skal igen understrege, at ovenstående indhentning af oplysninger blot udgør en skitse af det overordnede billede af de pædagogisk udviklende tilbud på førskoleområdet. Udvalget skal derfor stærkt opfordre Naalakkersuisut at indgå i en dialog med kommunerne om at videreføre denne undersøgelse på et mere detaljeret og dybdegående niveau. Dette såvel til gavn for skatteborgerne, som brugerne. Det er således udvalgets holdning, at med de i nærværende betænkning anførte konklusioner, iagttagelser og kommentarer, er der et stærkt behov for at klarlægge det konkrete, reelle behov for pædagogisk udviklende tilbud.

Det følger af § 4 i Inatsisartutlov nr. 16 af 3. december 2012, at Naalakkersuisut er pålagt et overordnet ansvar for de pædagogisk udviklende tilbud til børn i førskolealderen. Dette uanset, at daginstitutioner og dagplejere er underlagt kommunernes forvaltning (med delvis undtagelse af de selvejende institutioner). På den baggrund skal udvalget derfor fremsætte følgende ændringsforslag: [...]"

Udvalgets ændringsforslag blev således formuleret ud fra de konklusioner udvalget drog af sine egne spørgsmål til bl.a. samtlige landets kommuner om en lang række aspekter på daginstitutionsområdet.

Udvalget fremsatte spørgsmål til Naalakkersuisut den 22. august 2018 om en eventuel opretholdelse samt status på ovennævnte arbejde. Hertil svarede Naalakkersuisut den 19. september 2018:

"o. EM16/55 om daginstitutioner

Uddannelsesstyrelsen har igangsat dataindsamling fra kommunernes daginstitutioner på samme måde som der indsamles data fra folkeskolerne. Det er første år i år (2018), at denne dataindsamling sker i regi af Uddannelsesstyrelsen. Uddannelsesstyrelsen indstiller til, at det første år – som forsøgsår – bruges til at vurdere hvorvidt og i hvilket omfang, at denne dataindsamling vil være tilstrækkelig til at belyse det efterlyste forhold eller om det vil være mest hensigtsmæssig at supplere dette tiltag med egentlige undersøgelser af behovet for daginstitutionspladser."

1. Udvalget skal anmode om en konkret redegørelse for forløbet omkring det arbejde Naalakkersuisut blev pålagt ved vedtagelsen af EM2016/55, herunder hvornår arbejdet blev sat i gang, allerede indhentet data, involvering af kommunerne og andre relevante parter m.v.
2. Naalakkersuisut bedes ligeledes redegøre for, hvorledes de ovenfor nævnte data, der bliver indsamlet skal anvendes til at udføre arbejdet angivet i udvalgets ændringsforslag til EM2016/55.
3. Naalakkersuisut bedes redegøre for, hvorledes Naalakkersuisuts allerede igangsatte arbejde, jf. ovenstående citat, adskiller sig fra det arbejde, der nævnes i ændringsforslaget til EM2019/33+53.

Udvalget ser frem til Naalakkersuisuts besvarelse på grønlandsk og dansk, der bedes fremsendt elektronisk til ina@ina.gl med kopi til udvalgets sekretær på rfr@ina.gl.

Pva. Udvalget for Kultur, Uddannelse, Forskning og Kirke

Med venlig hilsen


Doris J. Jensen

Udvalgsformand



Udvalg for Kultur, Uddannelse, Forskning og Kirke

EM2019/33_53 om førskolen

Jeg takker udvalget for Kultur, Uddannelse, Forskning og Kirke for deres skriftlige spørgsmål vedr. EM2019/33 og EM2019/53. Spørgsmålene vil blive besvaret herunder.

1. *Udvalget skal anmode om en konkret redegørelse for forløbet omkring det arbejde Naalakkersuisut blev pålagt ved vedtagelsen af EM2016/55, herunder hvornår arbejdet blev sat i gang, allerede indhentet data, involvering af kommunerne og andre relevante parter m.v.*

Svar: Uddannelsesstyrelsen har brugt 2017 og noget af 2018 til at udvikle og udarbejde indberetningsskemaer til brug for kommunernes indberetninger af førskoledata. Disse indberetningsskemaer er udarbejdet i samarbejde med relevante kommunale fagfolk på daginstitutionsområdet.

Den første dataindsamling på førskoleområdet foregik efteråret 2018 med frist for indberetning den 1. oktober 2018. Denne første afprøvning af indberetningsskemaerne må siges ikke at være vellykket, idet kun lidt over halvdelen af institutionerne fik fremsendt deres indberetninger til Uddannelsesstyrelsen. Ud af 112 institutioner modtog Uddannelsesstyrelsen kun 61 indberetninger, hvoraf der var 21 indberetninger med fejl. 51 institutioner fik aldrig fremsendt deres indberetninger.

For at styrke dataindsamling og -behandling, har Uddannelsesstyrelsen af 2 omgange opslået en stilling som statistikkonsulent, desværre uden at der er indkommet kvalificerede ansøgere. Dette har bl.a. betydet, at det har været vanskeligt at følge op på de institutioner, der ikke har fremsendt indberetningerne pr. 1. oktober 2018.

Det er dog i mellemtiden lykkedes Uddannelsesstyrelsen pr. 15. oktober dette år at få ansat en vikar, der skal hjælpe med dataindsamling. Uddannelsesstyrelsen arbejder derigennem på at følge op på de institutioner, der endnu ikke har fremsendt indberetningerne for 2019.

Indtil dato er der modtaget lidt flere indberetninger end på samme tidspunkt i 2018, men der udestår stadig en opgave med at få indhentet de sidste indberetninger for 2019. Uddannelsesstyrelsen har i uge 39 i år i anden forbindelse afholdt møde med kommunale fagchefer og pædagogiske konsulenter/koordinatorer for daginstitutionsområdet. På mødet blev også diskuteret 1. oktober indberetninger og indskærpet vigtigheden af at fremsende disse til Uddannelsesstyrelsen.

05-11-2019
 Sagsnr. 2019 - 20588
 Dok. nr. 11657659

Postboks 1610
 3900 Nuuk
 Tlf: +299 34 50 00
 Fax: +299 32 54 33
 Email:

Yderligere skal oplyses, at der som led i arbejdet med Naalakkersuisuts Strategi og Hand-
leplan for fagpersonalet på daginstitutioner fokusområde 5, indsatsområde 3 skal udar-
bejdes en samlet plan for dataindsamling og evaluering af implementeringen af lovgivnin-
gen. Planen for dette arbejde er udarbejdet i samarbejde med Epinion. Der skal efterføl-
gende udarbejdes et kommissorium for det videre forløb og det vil potentielt resultere i, at
Uddannelsesstyrelsens indberetningskemaer skal justeres og udvides med flere områ-
der.

2. *Naalakkersuisut bedes ligeledes redegøre for, hvorledes de ovenfor nævnte data,
der bliver indsamlet skal anvendes til at udføre arbejdet angivet i udvalgets æn-
dringsforslag til EM2016/55.*

Svar: Uddannelsesstyrelsen kan på nuværende tidspunkt ikke anvende de indberettede
data til valide og dækkende analyser af forhold på førskoleområdet, dels på grund af kom-
munernes manglende indsendelse af indberetningerne og dels fordi en del af de ind-
sendte indberetninger stadig er behæftet med fejl. Derudover mener Uddannelsesstyrel-
sen allerede at kunne se, at indberetningernes nuværende omfang og udformning ikke vil
kunne bidrage med tilstrækkelig viden til at få belyst de i EM2016/55 efterlyste forhold
omkring behovet for pasningstilbud i byer og bygder samt udfordringerne for kommunerne
i håndteringen af ledige pladser i landets pasningstilbud alene på baggrund af de indsam-
lede indberetninger.

Uddannelsesstyrelsen vurderer således, at en undersøgelse af forældrenes reelle behov
for pædagogisk udviklende tilbud og kommunernes håndtering af ledige pladser ikke kan
gennemføres alene med udgangspunkt i indberettede data og registeranalyser, men må
gennemføres som en egentlig undersøgelse, hvor der indhentes yderlige relevant data
fra eksempelvis forældre, der i dag ikke har deres børn i forskellige former for pasnings-
tilbud i kommunerne.

3. *Naalakkersuisut bedes redegøre for, hvorledes Naalakkersuisuts allerede igang-
satte arbejde, jf. ovenstående citat, adskiller sig fra det arbejde, der nævnes i
ændringsforslaget til EM2019/33+53.'*

Svar: Naalakkersuisut vurderer, at kommunernes indberetninger ikke giver tilstrækkelig
viden til at kunne afdække eventuelle konsekvenser af de i EM2019/33+53 ønskede lov-
ændringer. En undersøgelse af prioriteringsreglerne på førskoleområdet vil som et natur-
lig element også omfatte afdækning af kommunernes håndtering af ventelister og ledige
pladser på daginstitutionsområdet og vil kunne suppleres med undersøgelser af kommu-
nes eventuelle efterslæb af daginstitutionspladser i både byer og bygder på kysten.

Inussiarnersumik inuulluaqqusilluta
Med venlig hilsen


Ane Lone Bagger