

BETÆNKNING**Afgivet af Finans- og Skatteudvalget****vedrørende**

Forslag til Inatsisartutbeslutning om at pålægge Naalakkersuisut at udarbejde forslag til en skattereform, som sikrer et enkelt skattesystem, hvor det samlede skattetryk i Grønland falder og hvori der indgår en lettelse af indkomstbeskatningen. Forslaget skal være udarbejdet til FM 2023

Fremsat af medlem af Inatsisartut Jens-Frederik Nielsen, Demokraterne

Afgivet til forslagens 2. behandling

Udvalget har under behandlingen bestået af:

Medlem af Inatsisartut Hans-Peter Poulsen, Siumut, formand
Medlem af Inatsisartut Jens-Frederik Nielsen, Demokraterne, næstformand
Medlem af Inatsisartut Agathe Fontain, Inuit Ataqatigiit
Medlem af Inatsisartut Hans Aronsen, Inuit Ataqatigiit
Medlem af Inatsisartut Kuno Fencker, Siumut
Medlem af Inatsisartut Lars Poulsen, Siumut
Medlem af Inatsisartut Jens Napaattooq, Naleraq

Udvalget har efter 1. behandlingen den 3. maj under FM2022 gennemgået forslaget.

1. Forslagets indhold og formål

Med nærværende beslutningsforslag ønsker forslagsstilleren at pålægge Naalakkersuisut at udarbejde forslag til en skattereform. Forslaget skal sikre et enkelt skattesystem, hvor det samlede skattetryk i Grønland falder og hvor der indgår en lettelse af indkomstbeskatningen. Forslagsstilleren ønsker, at forslaget til en skattereform skal være udarbejdet til FM 2023.

2. Førstebehandling af forslaget i Inatsisartut

Forslaget fik en blandet modtagelse under førstebehandlingen, der var præget af en mangefacetteret debat. En stor del af debattens emner omhandlede både principielle skattepolitiske diskussioner samt specifikke ønsker til en kommende skattereform og processen vedrørende denne. Et flertal støttede Naalakkersuisuts ændringsforslag, hvorefter beslutningsforslaget blev henvist til behandling i Finans- og Skatteudvalget forinden 2. behandlingen.

3. Udvalgets behandling af forslaget

Udvalget konstaterer indledningsvist, at flere af debattens emner passene kan drøftes under de kommende forhandlinger om en skattereform.

Udvalgets behandling af beslutningsforslaget fremgår af nedenstående underpunkter.

3.1. En kommende skattereform

Udvalget konstaterer, at der var bred enighed i Inatsisartut om, at forhandlingerne om en kommende skattereform skal sættes i gang hurtigst muligt. Udvalget har i forbindelse ved tidligere skattepolitiske forslag ønsket at blive orienteret om Naalakkersuisuts kommende skattereform og ønsker heraf. Dette er fortsat udvalgets ønske, og udvalget ser frem til en kommende invitation om et orienteringsmøde vedr. skattereformen.

3.2. Naalakkersuisuts ændringsforslag

Naalakkersuisoq for Finanser og Ligestilling har i sit svarnotat fremsat et ændringsforslag med følgende ordlyd:

”Forslag til Inatsisartutbeslutning om at Naalakkersuisut pålægges i reformarbejdet at inddrage overvejelser om en forenkling af skattesystemet og muligheder for sænkning af skattetryk samt lettelser af indkomstbeskatningen.”

Udvalget skal indledningsvist bemærke, at der er sproglig uoverensstemmelse mellem den danske og grønlandske version af ændringsforslaget, hvor afstemningstemaet i den danske version handler mere om ”at inddrage overvejelser”, modsat den grønlandske version. Det er dog udvalgets opfattelse, at Naalakkersuisut med sit ændringsforslag netop vil forpligte Naalakkersuisut mindre, end det oprindelige afstemningstema. Udvalget vil derfor fremsætte følgende ændringsforslag, så der kommer overensstemmelse mellem den danske og grønlandske version:

”Forslag til Inatsisartutbeslutning om at Naalakkersuisut pålægges i reformarbejdet at inddrage overvejelser om en forenkling af skattesystemet og muligheder for sænkning af skattetryk samt lettelser af indkomstbeskatningen.”

Med nærværende ændringsforslag (som sprogligt rettet af udvalget) ønsker Naalakkersuisut at sætte en retning for reformarbejdet uden samtidig at låse skattereformen fast på bestemte løsninger eller konkret forslag fra starten. I stedet ønsker Naalakkersuisut at inddrage emnerne som ”overvejelser” til en kommende reform. Ligeledes er deadline vedr. FM2023 udeladt af ændringsforslaget.

Det er udvalgets klare opfattelse, at såfremt ændringsforslaget vedtages, bør Finans- og Skatteudvalget samt Inatsisartuts partier orienteres om, hvorledes disse overvejelser har været inddraget i reformarbejdet.

Ligeledes har udvalget noteret sig, at Naalakkersuisut ikke anser skattereformen som en samlet reform, men derimod består af flere lovpakker, der tilsammen udgør en reform. Såfremt ændringsforslaget (som sprogligt tilrettet af udvalget) vedtages må det derfor antages, at inddragelsen af de i ændringsforslaget nævnte overvejelser må ske løbende i arbejdet med de forskellige lovpakker, der samlet vil udgøre en skattereform.

3.3. Finansiering af forslaget

Naalakkersuisoq for Finanser og Ligestilling har i sit svarnotat fremført, at Naalakkersuisut ikke kan indstille nærværende beslutningsforslag til vedtagelse, da forslagsstilleren ikke har anvist finansiering for sit forslag. Finans- og Skatteudvalget finder det normalt positivt, såfremt der i forbindelse med et beslutningsforslag anvises forslag til finansiering. Udvalget finder dog ikke forslagsstillerens beskrivelse af forslagets økonomiske og administrative konsekvenser mangelfulde. Dette finder udvalget ikke, da afstemningstemaet vil pålægge Naalakkersuisut at udarbejde et forslag til en skattereform med dertilhørende principper.

Når Naalakkersuisut fremsætter forslag til skattereform, eller dele heraf, så vil Naalakkersuisut i den forbindelse have handlefrihed til at påvise et forsvarligt forslag til finansiering. Den samme handlefrihed vil Naalakkersuisut også have, såfremt nærværende beslutningsforslag vedtages med det oprindelige afstemningstema.

Slutteligt skal udvalget påpege, at det ikke fremgår af Inatsisartuts forretningsorden, at forslagene skal være fuldt finansierede. Udvalget opfatter derfor mere Naalakkersuisuts holdning som en politisk stillingtagen til emnet.

3.4. Opgørelse af skattetrykket i Grønland

Et af emnerne i debatten var det samlede skattetryk i Grønland. Det fremgår af Naalakkersuisoq for Finanser og Ligestillings svarnotat, at det samlede skattetryk ikke har været opgjort siden 2014. Uagtet om det oprindelige afstemningstema eller ændringsforslaget (som sprogligt tilrettet af udvalget) vedtages, så er det udvalgets opfattelse, at det vil være naturligt, at Naalakkersuisut påbegynder en opdatering af opgørelsen fra 2014.

4. Forslagets økonomiske konsekvenser

Det fremgår af § 33, stk. 1, i Inatsisartuts forretningsorden, at de økonomiske og administrative konsekvenser ved realiseringen af beslutningsforslag skal beskrives i forslagets begrundelse. Udvalget noterer sig, at forslagsstiller har angivet, at der ikke vil være økonomiske konsekvenser for det offentlige forbundet med dette forslag. Forslagsstiller argumenterer dette med, at Naalakkersuisut allerede i forvejen skal udarbejde et forslag til skattereform. Beslutningsforslaget skal dermed målrette Naalakkersuisuts allerede planlagte arbejde.

Udvalget finder på det foreliggende grundlag ikke anledning til at anlægge en anden vurdering. Udvalget har således tillid til, at forslagsstiller har undersøgt dette spørgsmål grundigt, og at ingen mulige afledte økonomiske konsekvenser vil kunne forekomme. Skulle forslaget mod forventning alligevel vise sig at medføre yderligere udgifter for de offentlige kasser, vil disse udgifter skulle afholdes inden for de i forvejen afsatte bevillinger, hvilket i givet fald må medføre nedprioritering af andre tiltag.

5. Udvalgets indstillinger

Et enigt udvalg indstiller Finans- og Skatteudvalgets ændringsforslag til vedtagelse.

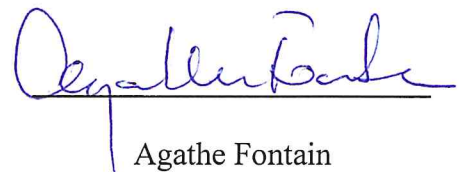
Med disse bemærkninger, og med den i betænkningen anførte forståelse, skal udvalget overgive forslaget til 2. behandling.



Hans Peter Poulsen
Formand



Jens-Frederik Nielsen
Næstformand



Agathe Fontain



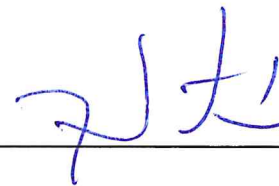
Hans Aronsen



Kuno Fencker



Lars Poulsen



Jens Napaattooq