



Aqqalu C. Jerimiassen

EM 2022/172

Atassut

16. november 2022

## **Forslag til forespørgselsdebat om hvordan man kan udvikle bæredygtig turisme?**

(Inatsisartut gruppen, Inuit Ataqatigiit)

Som det første mener jeg at det er værd at sige, hvis man har i sinde at udvikle turisme erhvervet, og hvis man skal gøre brug af den viden man besidder, så er den bedste nøgle selve uddannelsen.

Man kan funderer over om den turisme uddannelse vi har her i landet egentlig er nok, ja, det er super fint at CAK kører tre forskellige uddannelsesforløb om turisme og service.

Hvis man så skal udvikle turismen her i landet, så skal man starte med at tænke på grundlaget. Man kan sætte spørgsmålstejn ved om en strategi kan rette op på det, for man bliver nødt til at tage alle aspekter med i en vellykket strategi, enten direkte eller indirekte. Så skulle man til at tage andre erhvervsgrundlag med, forsyningsgrundlag samt beskæftigelsesaspektet med i en strategi.

Et godt eksempel er, kan en strategi give tal, et bud på om hvor mange turister der omtrent vil komme? Eller for den sags hvor mange der vil komme de næste par år eller i fremtiden, det er svært at sætte tal på det. Har byen de nødvendige butikker, folk der kan rengøre, transportmæssige, taxaer, hvor stort behov er der for busser, kan vi overhovedet give et retsvisende billede på hvad der er nødvendigt, et overblikbillede hvis man skulle lave en strategi.

I de tre fremtidige lufthavne, er det vigtigt at have tænkt på hvilke turismeretninger man har tænkt sig at udvikle, uden at stramme på lovgivningen. Det handler om at gøre det lettere at være en selvstændig aktør inden for turisme, for vi skal have fjernet tanken om altid blot at være tilskuer i eget land.

For det er os der skal planlægge hvilken slags turisme nation vi har lyst til at være når de nye lufthavne tages i brug, så er nøglen stadigvæk uddannelse, også for at kunne sprede turismen til hele landet. For desværre ligger udviklingen af turismen i bunden af de offentliges prioriteringsliste, og hvis man selv befinder sig et sted der ikke er så meget turisme, og hvis man er bange for at blive forbigået beslutninger hvad turismesteder angår, så er det også vigtigt ikke bare stå hjælpeløs, og pege fingre ad dem der gør noget. Man skal også være med til at udvikle. Det ligger i vores egne hænder hvis vi ikke skal se os selv som tilskuere.

Når man så betragter de steder man altid har drømt om skulle være oplagte turistdestinationer, og når man tænker på markedsføring på det sted, så vil man gerne have at turisten er på det sted i mere

end fire dage. Det betyder så at man skal finde på flere aktiviteter og tilbud på det sted. Det er altså ikke nok bare at sige: "Fjorden er et oplagt sted for turisme". Man bliver altså nødt til at finde på andre steder, når turisten har set stedet den ene dag. Derfor er det nødvendigt at oplyse vores befolkning om at der skal være mange forskellige muligheder, hvis turisten skal blive der i flere dage. Vi bør se turisten som en kilde til indkomst, og ikke bare som en der giver problemer.

Lad os benytte af de steder i Grønland der allerede er gode turistdestinationer, og lad dem være uddannelsessteder for turisme så det kan gavne hele landet.

Der er mange forskellige slags turister, og deres krav er forskelligartede. For eksempel spiser jøder og muslimer ikke svinekød, det er meget vigtigt at vide sådan noget når man skal arbejde med turister. Når vi spiser rugbrød med pålæg til hverdag, så tænker vi sjældent over at det egentlig er svinekød. Mens en oplevelse ellers kunne have været fantastisk, så kunne sådan en lille fejltagelse koste hele oplevelsen for den enkelte. Der er ellers mange eksempler der er værd at nævne, men dette var den ene eksempel.

For at vende tilbage til forslaget, til sidst er det godt at nævne, at vi har brug for bedre og mere uddannelse inden for turisme her i landet. Den vigtigste nøgle. Dertil kan man ikke komme udenom at bruge de nuværende turistdestinationer og deres erfaringer mener vi fra Atassut.

Tak til forslagsstilleren.