



Forslag til: Inatsisartutlov nr. xx af xXx 2016 om ændring aflagdstingslov om indførselsafgifter (Afgift på drikkevand og drikkeklare koffeinholdige drikkevarer)
(Naalakkersuisoq for Finanser og Råstoffer)
(1. behandling)

Demokraterne er glade for, at få lejlighed til at drøfte indførsel af afgifter på koffeinholdige drikke, og importeret drikkevand i dag, samt tilbageførsel af afgifter der blev indført med tilbagevirkende kraft i 2015.

Afgiften på koffeinholdige drikke på dåse eller flasker støtter vi, selv om vi alle dage har ment, at det er bedre at søge at spare og lave reformer, end at indføre afgifter.

Denne del med koffeinholdige drikkevarer, kan dog for så vidt virke mildt sundhedsfremmende, hvorfor vi ikke har nogen nævneværdige protester over denne.

Vi ville foretrække, at vi snarere end at indføre flere afgifter på dette og hint, sikrer at vi får gennemført besparesestiltag og omfordelingstiltag, således vi tilpasser den offentlige sektor til den økonomi vi nu engang har.

Vi véd at det tiltrådte Naalakkersuisut har sloges med efterslæb af forskellige slags, og at udgiftsdæmpende reformer, og målrettet erhvervsfremme burde have været indført tidligere, hvilket vi har forståelse for, tager tid - men vi mener samtidig at vi må trække i arbejdstøjet og videreføre det arbejde der allerede er pågået med reformer, besparelser m.v. så snart som muligt.

Vi er klare over, at denne afgift opfattes som en del af det delforlig der blev indgået mellem Demokraterne, Siumut og Atassut i 2015, vi er imidlertid fortsat af den opfattelse, at hvis vi endelig skal indføre afgifter, kunne dette med mindre gene til følge for forbrugerne, samt et provenu i samme størrelsesorden indføres med en endnu mere miljøforsvarlig vinkel – f.eks. ved en forhøjelse af prisen på plastikposer.

Søger man endvidere at regulere i forbrugsmønster til fordel for miljøet, kunne man også vælge at afgiftsbelægge særligt miljøskadelige produkter.

Vi nævner i flæng; f.eks. kunne man afgiftsbelægge den type engangsvaskeklude, som fremstilles af plastic, og vådservietter der er fyldt med kemikalier, man kunne også hente inspiration i at afgiftsbelægge ikke-miljøvenlige byggematerialer, tagpap, indmad i bygninger, indhold af plastic eller miljøskadelige stoffer i andre husholdningsprodukter.



Med hensyn til tilbagebetaling af allerede opkrævede afgifter står vi med en række kritikpunkter, som vi også fremførte i forbindelse med finanslovsforhandlingerne i 2015 overfor Naalakkersuisoq for Finanser.

Vi udtrykte dengang ønske om, at vi i det offentlige får foretaget en analyse af, hvilke dele af vor offentlige sektor vi med fordel kan udlægge til den private sektor, samt vi efterlyste en diskussion om, hvilke overordnede rammer vi får for en skatte,- og velfærdsreform.

Vi ønsker fortsat at hente penge ved omlægninger i vort velfærdssystem, så vi kan få flere i arbejde, samt rydde forhindringer af vejen, for mennesker der går fra passiv forsørgelse til aktiv forsørgelse.

Der udestår stadig problematikker omkring fuldstændigt bortfald af ydelser – som gør det til en bedre forretning for den enkelte familie eller borger at forblive på passiv forsørgelse, snarere end at blive aktiv på arbejdsmarkedet.

Vi skal sige om hele denne affære med tilbageførsel af afgifter, at det blev nævnt et par gange af flere partiers ordførere i forhandlinger sidste år, at der var tvivl om ikrafttrædelsestidspunktet, og at der var tvivl om, om disse ville virke med tilbagevirkende kraft.

Vi må dog samtidigt konstatere at både Departementet for Finanser, vi i Skatte,- og Finansudvalget, samt Inatsisartut alle sammen godkendte fremlagte, hvorfor vi ønsker at granske dette nye forslag i udvalg, for at søge at forebygge en ny fadæse i samme størrelsesorden.

Det turde sige sig selv, at vi alle sammen skylder befolkningen en stor, fed undskyldning for, at have trådt så eftertrykkeligt i spinaten.

Fra Demokraterne skal lyde en stor beklageligelse for denne fejl-behæftede administration af noget så irriterende som afgifter. Undskyld Grønland.

Med disse ord, henviser vi dette lovforslag til videre behandling i Finans,- og Skatteudvalget.