



Aqqalu C. Jerimiassen  
Atassut

EM 2021/33  
20. oktober 2021

**Forslag til Inatsisartutbeslutning om, at Naalakkersuisut pålægges, til EM2022, at fremsætte forslag til ændring af Råstofloven<sup>1</sup>, således at lovens § 1, stk. 2, får følgende ordlyd: “Ved Inatsisartutloven skal det sikres, at aktiviteter omfattet af loven udføres forsvarligt med hensyn til sikkerhed, sundhed, miljø, ressourceudnyttelse og samfundsmæssig bæredygtighed samt hensigtsmæssigt og i overensstemmelse med, under tilsvarende forhold, anerkendt bedste internationale praksis, tilpasset lokale grønlandske forhold”. I § 83 skal formuleringen “god international praksis” ligeledes ændres til “bedste internationale praksis, tilpasset lokale grønlandske forhold”. Endvidere skal der i loven indføres bestemmelser om, at Naalakkersuisut skal offentliggøre oplysninger om ansøgninger om tilladelser til forundersøgelser, således at lokalbefolkning og øvrige interessenter, på et så tidligt tidspunkt som muligt, bliver opmærksomme på sådanne aktiviteter.**

(Medlem af Inatsisartunut Mariane Paviassen, Inuit Ataqatigiit)

Råstofudvinding, ordet som vi alle især sikkert kan drøfte så meget vi vil, men hvor vi helt sikkert kommer ud af denne sal, uden at der er kommet bare et enkelt reel mening om punktet.

Vi kan stramme op så meget vi vil, for at realisere vores egen mening som vi helst tror på.

Er der råstofudvinding p.t.? er der iværksat et udvindingsmine i storskala?

Et enkelt spørgsmål kan sikker besvares således:

Nej, visioner om omsætning i større skala ind for råstofudvinding er et ikke dårligt og er forblivende vision der kæmpes for, men som også er borgersplitning gang på gang.

Hvilket fremgangsmåde er det vi vil benytte p.t.? Skal vi se langsigtet og tage et funktion vi vil stramme op på?

Jeg kan i virkeligheden godt forstå formålet med hensyn til sikkerheden. Men vi skal dog også passe på med at ikke overgå os selv og andre, selv formålet i budskabet her er forståeligt, men er ønskeligt at med forundersøgelse med hensyn til virkning til viderearbejdet.

Vi har jo tidligere hørt, at vores råstoflov faktisk siges som et af verdens strammeste lov.

Hvis dette er tilfælde, er det værd at vide baggrunder herfor.

Det siges at Grønland i det nærkommende år nærmer sig til et kæmpe tunnel økonomisk, hvor vi til yngre delvist har udmeldt optimisme for at dække fremtidig råstofområde. Såsom aluminiumudvinding der ikke har været succes og har givet gentagende anledning til forsinkelser med hensyn til Naalakkersuisuts udmeldinger med masser af forhåbninger.



Det ord vi fra Atassut pleje at sige er ”opkvalificere vi ved at sætte begrænsninger? Trods det gerne skal være potentialemulighed.”

Vi mener fra Atassut, at det umiddelbart ellers er nok med hensyn til Naalakkersuisuts grænsesætning af udledningsgrænse på 100-ppm. Så længe vi bliver ved med at stramme op, kan vi ikke forvente at udvindingsinteressanterer ikke kommer igen i nærmeste fremtid.

Vi har i den forbindelse disse forslag:

*“Foreslår at Naalakkersuisut vurdere hvilket fordele og ulemper der i forslaget omkring stramning, hvis Naalakkersuisuts vil ændre nugældende lov. At vurderinger fordele og ulemper efterfølgende udleveres til samtlige Naalakkersuisuts til EM 2022, og at Naalakkersuisuts der vurderer om evt. lovændring efter vurdering.”*

Med disse ord, indstiller vi ændringsforlaget fra Atassut til Udvalget for Erhverv og Råstoffer.