

Bilag A



INATSIARTUT

Naalakkersuisoq for Finanser og Råstoffer

-/ Her

Kopi: Inatsisartuts udvalg

Dato: 18. marts 2015

J.nr.: 01.31.11-00014

Naalakkersuisuts Forslag til Finanslov for 2015 – Februar 2015

1. Indledning

Hermed fremsendes Finansudvalgets indledende spørgsmål og bemærkninger til Finanslovsforslag 2015. Spørgsmålene er primært baseret på Finansudvalgets gennemgang af det samlede Finanslovsforslag under udvalgets budgetseminar i Nuuk februar 2015.

Sidetallene henviser til den danske udgave af finanslovsforslaget, med mindre andet er anført.

2. Tekstanmærkningerne (TA)

Finansudvalget bemærker, at Naalakkersuisut fortsat vil arbejde for en generel reduktion af TA'erne i såvel omfang som antal. Finansudvalget påskønner dette arbejde, da varige eller generelle lovændringer ikke må ske alene ved TA.

2.1. Til formålsskonto 20.10 Særlige formål

Det fremgår af tekstanmærkningen, at Naalakkersuisut kan fastsætte nærmere regler om låneoptagelse. Har denne bemyndigelse været udnyttet, og hvilke overvejelser er knyttet til den?

2.2. Til hovedkonto 20.30.07 Boligstøtte, renter og afdrag, netto

- a) I første sætning i afsnit tre under bemærkningerne synes der at mangle et ord. Udvalget formoder at afsnit tre skal indledes med: Disse poster, hensættelser og afskrivninger påvirker regnskabets statusdel ...
- b) Er det Naalakkersuisuts vurdering at afsnit 4 og 5 på side 27 under bemærkningerne stadig har aktualitet?

2.3. Til Hovedkonto 30.13.07 Central pulje til anbringelser i Danmark og Grønland

I nr. 3 i den danske udgave er der sket en teknisk fejl, idet ordene "til hovedkonto" er faldet ud inden "30.10.37 Landsdækkende døgninstitutioner...". Dette må rettes ved et ændringsforslag.

I overskriften til bemærkningerne til hovedkontoen på side 36 øverst, er ordene "til hovedkonto" skrevet to gange. Dette må rettes ved et ændringsforslag.

2.4. Til Aktivitetsområde 34 Sundhedsvæsenet

- a) Det fremgår af bemærkningerne, at indgåelsen af samarbejdsaftaler bl.a. reducerer udgifterne. Kan Naalakkersuisut med et eksempel illustrere, hvor meget sådanne samarbejdsaftaler kan medføre i besparelser?
- b) Har Naalakkersuisut overvejet, hvorvidt der kunne være behov for en tilsvarende tekstanmærkning på det sociale område med henblik på at indgå flerårige aftaler med social- og handicapinstitutioner uden for Grønland?

2.5. Til hovedkonto 40.02.01 Kollegieadministrationens Fælleskonto

- a) Har det været overvejet at lade logiudgifterne følge inflationen og/eller udviklingen i forbrugerprisindekset?

2.6. Til hovedkonto 64.10.25 Storskalaprojekter

- a) Udvalget har noteret sig, at Naalakkersuisut foreslår, at henlagte midler jfr. TA nr. 1 skal tilbageføres til Landskassen senest 31/12 2018. I FL14 var datoen angivet til 31/12 2017. Kan dette – henset til, at der ikke afsættes væsentlige nye midler på hovedkontoen i 2015 - tages som udtryk for, at det igangværende arbejde er et år forsinket?

2.7. Til hovedkonto 67.01.03 Geologi- og Markedsføringsopgaver

Det står i bemærkningen til tekstanmærkning nr. 2 til nærværende hovedkonto, at Budgetlovens "bruttoprincip" jf. § 4, stk. 3, kan fraviges for nærværende hovedkonto. Hvor store økonomiske midler bliver på denne måde anvendt på anden vis, end det er forudsat i Budgetlovens nævnte bestemmelse?

2.8. Til hovedkonto 72.20.10 Godstransport

- a) Hvor meget kommer ind i egentlig brugerbetaling for transport af gods fra byggerne med RAL's bygdeskibe, og hvor stor en andel af udgifterne ved at opretholde bygdegodstransportfunktionen dækkes ved denne brugerbetaling?
- b) Hvor meget af RAB's udgifter dækkes af investeringsbidraget på samtlige ruter?
- c) Ser Naalakkersuisut mulighed for, at der på sigt kan ske effektiviseringer eller rationaliseringer i RAB med henblik på at reducere graden af subsidier til området? Eller anser Naalakkersuisut modsatrettet, at selskabet drives så optimalt, at der ikke er rum for omkostningsreduktioner eller andre forbedringer i driften af RAB?

2. De almindelige bemærkninger

Sidetallene henviser til den danske udgave, med mindre andet er anført.

3.1. Afsnit 1, Indledning, side 82

Det fremgår af indledningen, samt på side 94, at de langsigtede udfordringer, som vi står overfor, er en voksende gruppe af ældre og stigende levealder. Udvalget synes ikke at kunne genkende, at disse forhold alene udgør de langsigtede udfordringer for Grønland. Efter udvalgets mening, er det nødvendigvis ikke altid en byrde for samfundet, at have en gruppe ældre blandt sig. Hvilken rolle forventer Naalakkersuisut, at den voksende gruppe af ældre vil spille i Naalakkersuisuts kommende økonomiske politik?

3.2. Afsnit 1, Indledning, side 82

Naalakkersuisut henviser til Politisk-Økonomisk beretning 2015 som supplerende læsning til de almindelige bemærkninger. Udvalget ønsker at få tilsendt denne under hånden snarest muligt.

3.3. Afsnit 2, Den økonomiske politik, side 84

Det fremgår af beskrivelsen af den nuværende økonomiske situation, at indtægtsgrundlaget i de kommende år vil blive udhulet markant. Naalakkersuisut bedes uddybe dette.

3.4. Afsnit 2, Målene for den økonomiske politik, side 84

Det fremgår af beskrivelsen af målene for den økonomiske politik, at finanspolitisk holdbarhed udgør ét af de to langsigtede mål.

- a) Naalakkersuisut bedes definere dette nærmere.
- b) Kan Naalakkersuisut allerede nu se nødvendige reformtiltag, der kan sætte spørgsmålstegn ved, at den offentlige sektor med den aktuelle struktur kan finansieres på længere sigt?
- c) Det fremgår, at Naalakkersuisut er i færd med at udarbejde en holdbarheds- og vækstplan, som vil blive præsenteret i løbet af 2015. Naalakkersuisut oplyser, at de første initiativer i holdbarheds- og vækstplanen allerede vil kunne ses i nærværende finanslovsforslag 2015. Hvor vil holdbarheds- og vækstplanens fingeraftryk kunne ses i FFL 2015?

3.5. Afsnit 2, Principper for styring af den offentlige drift, side 87

Naalakkersuisut bedes oplyse, hvilken overordnet lønpolitik Naalakkersuisut har for Selvstyret, dets underliggende institutioner og de Selvstyrejede selskaber? Hvilke muligheder har Naalakkersuisut for at påvirke de (delvist-) Selvstyrejede selskabers forhold omkring løn og personalegoder?

3.6. Afsnit 3, Den økonomiske situation, side 91

- a) Det fremgår af sidste punktum på s. 91 midtfor, at tallene i tabellen for de økonomiske nøgletal for 2008-2014 viser, at de gennemsnitlige arbejdssøgende pr. år er steget med ca. 1.000 personer fra 2010-2014. Dette udsagn synes dog at stride mod den ovenforstående tabel, af hvilke det nærmere fremgår, at stigningen gælder for hele perioden og ikke for hvert år?

På side 91 skriver Naalakkersuisut at:

”Udsigterne for de kommende år afhænger meget af, om der kommer olieeftersforskning eller egentlig udvinding af hårde mineraler. Aktiviteter på råstofområdet kan skabe grundlag for ny vækst og øget beskæftigelse, men hvis de udebliver, er der risiko for et yderligere fald i den samlede økonomiske aktivitet.”

Kan Naalakkersuisut være mere konkret med hensyn til forventningerne til omfanget af olieeftersforskning og aktiviteterne eller mangel heraf på råstofområdet?

3.7. Afsnit 3. Den økonomiske situation, side 92

På side 92 nævnes den af Udvalget godkendte sag om tillægsbevillingen om fremrykning af renoverings- og anlægsopgaver med henblik på nedbringelse af arbejdsløsheden (TB sag nr. 14 662). Udvalget ønsker at få oplyst, om det er lykkedes at bruge hele bevillingen?

3.8. Afsnit 3.1. Gældsudviklingen, side 93

Det fremgår, at der er budgetteret med yderligere låneoptagelser på i alt 200 mio. kr. Udvalget konstaterer, at niveauet er det samme som sidste års forslag til finanslov.

Udvalget ser positivt på, at det er en forudsætning for låneoptagelse, at projektet kan generere en meromsætning, der kan sikre betaling af afdrag og renter. Det er Udvalgets holdning, at gældsudviklingen ikke skal stige grundet stigningen i de almindelige driftsudgifter.

- a) Der ønskes på baggrund af ovenstående en kort redegørelse om udviklingen i samfundets nettogæld over de seneste og de kommende år forventede.
- b) Hvilke typer af projekter overvejer Naalakkersuisut at lånefinansiere? Udvalgets spørgsmål skal ses på baggrund af, at udvalget er bekendt med, at f.eks. udskiftning af individuelle varmemålere i de offentlige udlejningsejendomme qua en forbrugspåvirkning er beregnet til at være tjent hjem på under 5 år – og der er i dette regnestykke ikke engang taget højde for de merskatteindtægter til de offentlige kasser, som investeringen vil afstedkomme. Med andre ord en meget attraktiv investering – og en investering, som særligt vil komme landets mindreberemidlede til gode.

3.9. Afsnit 3.2. Kommunernes økonomi, side 94

På side 94 oplyser Naalakkersuisut, at der er pres på kommunernes økonomi, og at dette må forventes at blive større i takt med den demografiske udfordring.

- a) Udvalget formoder, at Kommuneqarfik Sermersooq og Qaasuitsup Kommunua var under skærpet tilsyn i 2014. Kan Naalakkersuisut bekræfte dette?
- b) Udvalget ønsker at få oplyst, om det skærpede tilsyn er sket af økonomiske, økonomistyringsmæssige eller af andre årsager.
- c) Udvalget ønsker at få oplyst, hvor meget hver af kommunerne har i gæld i øvrigt.
- d) Naalakkersuisut oplyser, at det økonomiske pres på kommunerne må forventes at blive større i takt med den demografiske udfordring. Udvalget ønsker at få uddybet dette forhold.

3.10. Afsnit 3.2.1, Ny udlignings- og bloktilskudsmodel, side 95

På side 95 nævnes der 4 emner, som der foreløbig er enighed om mellem Selvstyret og kommunerne.

- a) Er der blevet forhandlet med alle kommunerne?
- b) Hvilken virkning forventes afskaffelsen af den fælleskommunale skat at medføre for Landskassen?

3.11. Afsnit 3.2.1, Ny udlignings- og bloktilskudsmodel, side 95

Den fælleskommunale skat er som bekendt en særlig skatteart, hvis hensigt er at dække det kommunale provenutab, som er en følge af den væsentlige forhøjelse (fra kr. 20.000 til kr. 35.000 i 1987, til kr. 40.000 i 1992 og til 48.000 kr. i 2005) af personfradraget. Provenuet fra den fælleskommunale skat indgår i sin helhed i skatteudligningsordningen - kommunernes provenutab ved personfradragsforhøjelsen føres således tilbage til kommunerne via skatteudligningsordningen. Det er således Finansudvalgets forståelse, at en afskaffelse af den fælleskommunale skat isoleret set vil medføre et provenutab for kommunerne set under ét. Og at det som en konsekvens af at den fælleskommunale skat bortfalder, er nødvendigt at forhøje kommunernes maksimale udskrivningsprocent, såfremt dette provenutab skal dækkes ind.

- a) Kan Naalakkersuisut erklære sig enig i ovenstående fremstilling?
- b) Kan Naalakkersuisut i forlængelse af ovenstående bekræfte, at ophævelsen af den fælleskommunale skat isoleret set vil forbedre de økonomisk bedst stillede kommuners økonomi, og forringe de økonomisk dårligst stillede kommuners økonomi, og at ophævelsen af den fælleskommunale skat derfor bør ansues i sammenhæng med arbejdet med en ny kommunal udligningsmodel?
- c) Hvad er der sket i arbejdet hen imod en ny kommunal udligningsmodel siden Naalakkersuisut sidst orienterede Finansudvalget om dette?

3.12. Afsnit 3.3, Udviklingen i de fem største Selvstyreejede selskaber og selskabsstrukturen, side 95

Finansudvalget antager, at der er tale om de 5 største selskaber målt på omsætning.

- a) Udvalget finder det positivt, at den samlede netto rentebærende gæld er nedadgående i de 5 største selskaber. KNI's gæld synes dog at udvise en stigende tendens. Hvorledes anskuer Naalakkersuisut KNI's gældsudvikling?
- b) I hvilket omfang kan udviklingen det seneste KNI-regnskab tilskrives en nedgang i Polarøils omsætning og overskud som følge af ibrugtagning af vandkraftværket i Illulissat?
- c) Har Naalakkersuisut planer om at udarbejde en rapport om krydssubsidiering?
- d) På side 97 nævnes det, at Pilersuisoq divisionens transitlager måtte nedskrives med 46 mio. kr. som følge af en regnskabsmæssig fejl i regnskabsåret 2011/12. Hvilken regnskabsmæssig fejl er der tale om?
- e) Udvalget ønsker at få en skematisk oversigt over, hvordan det går for de øvrige Selvstyreejede selskaber, herunder Illuut A/S, med hensyn til nettoomsætning, årsresultat, overskudsgrad, soliditet og netto rentebærende gæld?
- f) Hvad har Naalakkersuisut af planer for Illuut A/S?

3.13. Afsnit 3.5, Fiskeriaftale med EU, side 98

Det oplyses, at såfremt alle arter nævnt i tabellen kan accepteres af EU, vil aftalen i perioden 2013-2015 indbringe 132 mio. kr. (17,8 mio. EUR) årligt til Landskassen, eller samlet ca. 396 mio. kr. over de 3 år aftalen vil vare.

- a) Et tidligere Landsstyre har oplyst til det daværende Finansudvalg, at det for Grønland samfundsøkonomisk var mest fordelagtigt at sælge de af aftalen omfattede kvoter til EU fremfor selv at fange/producere dem. Er det fortsat vurderingen set i lyset af de nuværende kvoter og betalinger?
- b) Er det normalt, at EU accepterer de angivne mængder, og hvor stor en andel udnyttes normalt af EU?

- c) EU har tidligere foretaget reduktioner i den til Grønland udbetalte budgetstøtte, idet Grønland ikke havde levet op til de aftalte mål for støtten. Er der reel risiko for en gentagelse af dette problem i 2015 og 2016?

3.14. Afsnit 4, Ny holdbarheds- og vækstplan, side 99

Som et af de fire nævnte reformspor nævnes fremme af vækst og omstilling til en flerstrengt økonomi. I den forbindelse nævner Naalakkersuisut at:

"Der skal skabes et større indtægtsgrundlag ved en forbedret konkurrenceevne og erhvervsfremmende initiativer indenfor råstofområdet og turismesektoren.

Samtidigt skal der skabes bedre rammer for videreudvikling af fiskerierhvervet."

- a) Hvor i finanslovsforslaget kan man se, at bevillingerne er tilrettelagt med ovenfor anførte sigte eksempelvis indenfor turismesektoren?
- b) Hvornår forventer Naalakkersuisut at fremsætte en revideret fiskerilov, der skal være med til at sikre Naalakkersuisuts ønske om at fremme vækst i økonomien?
- c) Udvalget ser frem til at læse mere om de af Naalakkersuisut oplyste reformspor. Kan Naalakkersuisut allerede på nuværende tidspunkt nævne, hvornår den politiske diskussion forventes at starte?
- d) I hvilket omfang forventes kommunerne at blive involveret i dette vigtige arbejde?

3.15. Afsnit 5.1, Boligområdet, side 101

Naalakkersuisut oplyser at have igangsat analyser af forskellige mulige organisationsmodeller, der giver en mere effektiv og ensartet administration af Selvstyrets ejerboliger.

- a) Udvalget er uforstående overfor det tilfælde, at der i forvejen ikke foreligger rapporter og undersøgelser af området. Derimod er arbejdet med en ny lejeforordning eller et regelsæt til regulering af f.eks. Illuut's virksomhed flere år forsinket. Hvilke nye oplysninger forventes af en sådan analyse, og føres der ikke i forvejen en aktiv boligpolitik?

Udvalget er enig med Naalakkersuisut i, at flere skal have mulighed for at eje deres egen bolig, herunder, at der fortsat foregår en omdannelse fra lejer til ejer i både Selvstyrets og Illuuts boliger.

- b) Hvilke muligheder ser Naalakkersuisut for at fremme, at private investorer på egen hånd tager initiativ til at opføre boliger, end det i dag er tilfældet?
- c) Er der efter Naalakkersuisuts mening et naturligt loft for, hvor mange, der har mulighed for at eje egen bolig?

Udvalget er enig med Naalakkersuisut i at subsidier på boligområdet i højere grad end i dag bør rettes mod borgere, med mindre økonomisk råderum.

- d) Er Naalakkersuisut enig med Det Økonomiske Råd i, at de eksisterende subsidier bidrager til økonomisk ulighed.
- e) Udvalget tænker på, om det måske var bedre, at reducere økonomisk ulighedsskabende subsidier på boligområdet, og i stedet fremme gennemskuelige sociale støtteforanstaltninger (boligsikring). Hvad mener Naalakkersuisut om det?
- f) Hvordan vil Naalakkersuisut løse det finansielle problem, der typisk eksisterer i de mindre byer, hvor kreditinstitutterne er tilbageholdende med lånefinansiering til privat boligbyggeri.
- g) Er det Naalakkersuisuts vurdering, at offentlige støtteordninger på boligområdet i forbindelse med nybyggeri kan forårsage skævvridning af boligmarkedet, og virke bremsende for den del af det eksisterende boligmarked, hvor boliger ikke har været finansieret ved offentlig støtte?

- h) Hvilke barrierer kan der efter Naalakkersuisuts mening være for, at ansatte i Selvstyret med personalebolig overtager deres personalebolig efter lejer til ejerordningen? Hvor mange personaleboliger har Naalakkersuisut solgt til ansatte i Selvstyret med personalebolig?

Det fremgår af hovedkonto 20.30.09 Midlertidig indkvartering, at nettoudgifterne nu ligger stabilt hen over overslagsårene.

- i) Er dette udtryk for et naturligt leje for disse udgifter?

3.16. Afsnit 5.2, Lufthavne, side 102

Udvalget er enig med Naalakkersuisut i det fornuftige i, at de internationale lufthavne skal anlægges der, hvor befolkningen og turisterne skal til. Naalakkersuisut oplyser, at finansieringen skal ske gennem offentlig låneoptagelse under hensyntagen til Naalakkersuisuts principper om at afdrag og renter skal kunne betales gennem indtægter i investeringen.

- a) Udvalget ønsker at få oplyst, hvordan det sidste kriterium kan sammenlignes med Transportkommissionens anbefalinger om, at projekterne skal være samfundsøkonomisk rentable og ansvarlige?
- b) Hvilke lufthavne anser Naalakkersuisut allerede nu isoleret set, som potentielle at anlægge ud fra ovennævnte betragtninger?
- c) Hvilken rolle spiller tilskuddet til passagerfordring som indtægtsgrundlag for tilbagebetaling af de enkelte lufthavnsinvesteringer?
- d) Hvilken rolle spiller krydssubsidiering i forhold til infrastrukturinvesteringer i form af lufthavne?

3.17. Afsnit 6, Naalakkersuisuts prioriteringer, side 102

På side 104 nævnes, at der i forbindelse med nedsættelsen af krydstogtpassagerafgiften bl.a. reduceres bevillingerne til hovedkonto 64.10.17 Udviklingsstøtte til landbaserede erhverv og turisme med 1,6 mio. kr., til brug for udvikling af kunsthåndværk og oplevelsesindustri.

- a) Er det Naalakkersuisuts holdning, at nedsættelsen af krydstogtpassagerafgiften ikke vil have en positiv effekt for turismeindtægterne, og dermed Landskassen, siden der iværksættes kompensierende besparelser?
- b) Hvis Naalakkersuisuts hensigt er at fremme turismeindustrien, virker det for Udvalget modstridende, at midler afsat til fremme af turismeudviklingen reduceres?

3.18. Afsnit 6, Naalakkersuisuts prioriteringer, side 105

Naalakkersuisut afsætter 10 mio. kr. som et indskud i NunaOil A/S under hovedkonto 10.13.11 Kontante udgifter til aktieselskaber, hvilket efter Naalakkersuisuts mening vil være et nødvendigt indskud af hensyn til "going concern" princippet.

- a) Belært af NunaMinerals A/S sagen, er Udvalget tilbøjelig til at tolke denne sag sådan, at selskabet kan synes at være i gang med at tære på ressourcerne. Udvalget ønsker Naalakkersuisuts bemærkninger herom.

3.19. Afsnit 6, Naalakkersuisuts prioriteringer, side 103

Har Naalakkersuisut påtænkt at etablere en ny psykiatrisk afdeling?

3.20. Afsnit 6, Naalakkersuisuts prioriteringer, side 106

Under hovedkonto 24.13.50 Reserve til merindtægter på skatte- og afgiftsområdet er der indlagt en indtægtsreserve på -97,5 mio. kr. fra 2016.

- a) Skal Udvalget forstå det således, at de mistede indtægter fra Thule Air Base skal finansieres på anden vis, og dermed undgå tilpasning af Landskassens udgifter?
- b) Er der efter finanslovsforlagets fremlæggelse kommet nye oplysninger frem, der kan bidrage til en bedre afklaring på de dystre udsigter om indtægtsnedgang?

3.21. Afsnit 6.3, Udmøntning af uddannelsesplanen, side 106

Der henvises til det anførte under hovedkonto 64.13.23 Piaereersarfiit.

3.22. Afsnit 6, Naalakkersuisuts prioriteringer, side 109

Naalakkersuisut oplyser, at der endnu ikke er fundet finansiering til kollegier, og at der derfor skal findes private lejemål til at dække behovet.

- a) Hvordan kan det være, at der fortsat er kollegiemangel - Uddannelsesindsatsen har efterhånden løbet i mange år, og der har været konstant og enig politisk opbakning til bestræbelserne på at øge antallet af studerende. Da det daværende Departement for Kultur, Uddannelse, Forskning og Kirke skulle argumentere for opførslen af Ilimmarfik hævdedes det endda, at blot selve bygningen ville medføre et øget studenteroptag på 50 procent om året. Hvordan kan det være, at man ikke har planlagt opførslen af kollegier til det antal studerende, som man har forventet og konstateret skulle uddannes?
- b) Hvor stor en del af kollegiebehovet kan forventes at blive dækket ved private lejemål?
- c) Har Naalakkersuisut beregnet, hvor meget lejeudgifterne vil løbe op på? Og findes der kalkuler, der viser, om det bedst kan betale sig at leje eller opføre kollegier?
- d) Har Naalakkersuisut kalkuleret, om det på sigt kunne betale sig at få Illuut til at opføre kollegier med realkreditfinansiering fremfor at fortsætte med at afholde ikke ubetydelige lejeudgifter. Det kunne godt vise sig at være en god forretning på bare en kortere årrække.

3.23. Afsnit 7, Nye skøn og pris- og lønfremskrivning, side 110

Hvor stor en andel af Selvstyrets ansatte beskattes i Grønland og i udlandet?

3.24. Afsnit 10, Forberedelse af FFL 2016, side 112

- a) Hvornår forventer Naalakkersuisut at igangsætte reformtiltag på skatteområdet?
- b) Har Naalakkersuisut taget stilling til, hvorledes man forholder sig til den betænkning, som blev afgivet af Skatte- og Velfærdskommissionen og de i betænkningen angivne anbefalinger?
- c) Har Naalakkersuisut haft med i overvejelserne at indføre løntræk for husleje for at nedbringe huslejerestancerne til det offentlige?

4. De tværgående tabeller

4.1 Den byfordelte anlægsoversigt, side 140 -

- a) Udvalget skal gentage sit ønske fra behandlingen af FFL14, og anmode om at få den senest udarbejdede oversigt over kommunale anlægsønsker fremsendt. Det ønskes på oversigten markeret, hvorvidt Naalakkersuisut har forholdt sig positivt til ønskerne.
- b) Finansudvalget finder, at der spildes for mange ressourcer i kommunerne med at udarbejde årlige anlægsønsker, hvis kun en begrænset andel af disse anlægsønsker nogensinde realiseres med medfinansiering fra Selvstyret. Det ønskes oplyst, hvorvidt en ny opgave- og byrdefordelingsaftale kan anses at fremme denne målsætning.
- c) Anses det fortsat som et mål at overdrage (de væsentligste dele) af det offentlige anlægsområde til kommunerne?

- d) I den offentlige debat høres ofte, at der er en ubalance i det offentligt finansierede byggeri imellem Nuuk og kysten. I det omfang sådanne betragtninger skal indgå i prioriteringen af Landskassens anlægsmidler, finder Finansudvalget, at de bør være underbyggede bedre, end det så vidt Udvalget er orienteret hidtil har været tilfældet. Der ønskes derfor en grafisk oversigt, der viser de samlede offentlige anlægsmidler, herunder også Mittarfeqarfiit og Nukissiorfiit, i alt og for hvert år en (evt. anslået) fordeling af disse på hhv. Nuuk og Kysten. Oversigten ønskes for årene 2000-2014.

5. Aktivitetsområde 10 - 12 samt 27 Formanden for Naalakkersuisut

5.1 Hovedkonto 10.01.27 Forsoningskommissionen

Den koalitionsaftale der henvises til i budgetbidraget er den tidligere koalitionsaftale af 26. marts 2013. Tilsvarende tekst findes ikke i den nugældende koalitionsaftale.

- a) Hvornår forventes Forsoningskommissionen at aflægge rapport?
- b) Hvor stor en andel af bevillingen går til vederlag for kommissionsmedlemmerne og til honorering af arbejdsgrupperne?
- c) Dækker bevillingen ligeledes rejse- og opholdsudgifter i forbindelse med kommissionsarbejdet?

5.2 Hovedkonto 10.06.11 Borgerråd

Naalakkersuisut oplyser, at bevillingen nedsættes som følge af en generel besparelse af Borgerrådets bevilling med henblik på at der anvendes færre midler til administration mv. af Borgerrådet.

- a) Udvalget ønsker at få oplyst, hvor store beløb der hidtil er anvendt årligt på administration samt opgaver, der vedrører henholdsvis sociale, kulturelle, undervisningsmæssige og andre forhold?
- b) Er denne relativt kraftige nedskæring sket i fuld forståelse mellem Naalakkersuisut og Borgerrådet?

5.3 Hovedkonto 10.06.24 Tilskud til skrevne medier i Grønland

- a) I budgetbidraget er ikke anført, at Naalakkersuisut kan eller skal fastsætte nærmere retningslinjer for ansøgningsprocessen for anvendelsen af midler fra denne hovedkonto. Betyder det, at Departementet i sin vurdering af ansøgningerne kan inddrage andre forhold i betragtning, end de angivne kriterier for udbetaling – eller er det de samlede og fuldstændige kriterier for tildeling af tilskuddet, der er anført i budgetbidraget?
- b) Belært af den verserende sag vedrørende Naalakkersuisuts behandling af ansøgningen om avisstøtte fra Mediehuset Sermitsiaq/AG, ønsker udvalget en nærmere konkretisering af de tre kriterier for udbetaling, der er anført i budgetbidraget. Herunder ønsker udvalget en nærmere definition af begreberne "periodevis udgivelser", "fremme alsidighed" og "mangfoldighed".
- c) Mener Naalakkersuisut, at det fremmer alsidigheden og mangfoldigheden, når udgivelserne alene foreligger på grønlandsk eller, når der stilles krav om, at skribenter og lignende skal have grønlandsk bopæl?
- d) Hvorledes vil Naalakkersuisut administrere kravet om grønlandsk bopæl. Hvis et tilskudsmodtagende medie f.eks. rekrutterer en journalist fra Danmark til ansættelse i 3 måneder, anses dette så som en grønlandsk bopæl? Eller hvad med en freelancer, der er født i Grønland, men som er på uddannelsesophold i udlandet? Eller hvad med muligheden for at bringe artikler fra vore stammefrønder i det arktiske område i vore egne aviser?
- e) Hvad vil kravet om, at skribenter skal have grønlandsk bopæl betyde for Sermitsiaq, der har en fast skribent boende i Danmark, bl.a. med henblik på at dække nyheder fra Folketinget, hvor Grønland som bekendt er repræsenteret?
- f) Hvor mange aviser, ugeblade, magasiner og lignende har Naalakkersuisut kendskab til, der potentielt kan søge om tilskud i henhold til nærværende hovedkonto?
- g) Er det Naalakkersuisuts holdning, at de bevilgede midler skal fordeles mellem alle berettigede ansøgere?

- h) Hvorledes vil Naalakkersuisut tilsikre, at midlerne fordeles sagligt, uden politisk indblanding og efter et almindeligt armslængdeprincip?
- i) Hør Naalakkersuisut i forlængelse af foregående spørgsmål overvejet at lytte til Journalistforbundets anbefaling om at overlade ansvaret for bevillingen til en upolitisk mediefond?

5.4 Hovedkonto 10.06.27 Pulje til uafhængig research omkring større industriprojekter.

Der ønskes tilsendt udvalget kopi af retningslinjerne for ansøgninger. Det ønskes samtidig anført, hvad de foreløbige erfaringer med ordningen har været.

5.5 Hovedkonto 10.13.10 Udbytte, udlodning og salg fra aktieselskaber

Udvalget kan være enig i Naalakkersuisuts oplysning om, at det ikke er muligt at anlægge en overordnet, ensartet udbyttestrategi for selskaberne, da bl.a. konsolideringskravene og behovene for nyinvesteringer er meget forskellige fra selskab til selskab. Når man kigger på tabellen over nøgletal for de 5 største Selvstyreejede aktieselskaber under de almindelige bemærkninger, kan det ikke desto mindre undre udvalget, at der forventes så store indtægter fra de Selvstyreejede selskaber. Driftsmæssigt synes udviklingen i nøgletallene for RAL og KNI ikke at indikere klar fremgang i økonomien. For RG's vedkommende udgør gælden stadig en meget stor post, hvilket soliditetsgraden også viser.

- a) Udvalget ønsker på den baggrund en specificering af de forventede nettoindtægter i selskaberne.
- b) Er Naalakkersuisut enig med udvalget i, at det henset til virksomhedens lave soliditet endnu er for tidligt at kræve store udbytter fra Royal Greenland?
- c) Udvalget finder principielt, at det er uhensigtsmæssigt, at der ikke længere optrykkes en specifikation af udbytteforventningerne for selskaberne i finanslovsforslaget, således at man lettere kan vurdere, om Naalakkersuisuts forventninger i forhold til udbytte er realistiske, eller om Naalakkersuisut tværtimod trækker penge ud af selskaberne med henblik på at dække et underskud på Finansloven. Udvalget er bekendt med, at man har fjernet specifikationen, da den angiveligt kunne have uheldige bivirkninger i forhold til selskaber, som er afhængige af ekstern finansiering. Er dette egentlig ikke et ret teoretisk problem, og kunne problemet under alle omstændigheder ikke let løses ved at anføre indtægterne fra de "kritiske" selskaber på en særskilt hovedkonto?

5.6 Hovedkonto 10.13.11 Kontante udgifter til aktieselskaber

Naalakkersuisut har foreslået, at der afsættes 10 mio. kr. til NunaOil A/S i BO 2018. I betragtning af Naalakkersuisuts relativt høje ambitionsniveau eksempelvis inden for olie og gas, synes det umiddelbart paradoksalt, at Naalakkersuisut ikke mener, at der er behov for at støtte selskabet i de kommende år, men tværtimod blot synes at afvente selskabets økonomiske kollaps.

Udvalget er bekendt med, at Great Greenland er i så store økonomiske problemer, at yderligere kapitalindskud har været løbende nødvendige, for at selskabet har kunnet klare sine økonomiske forpligtelser.

- a) Udvalget ønsker at få oplyst, hvorfor Naalakkersuisut ikke forventer behov for bevillinger på denne hovedkonto?
- b) Hvordan fungerer samarbejdet mellem henholdsvis NunaOil og Departementet for Råstoffer og bestyrelsessekretariatet, og gør NunaOil's økonomiske situation det ikke nødvendigt, at der afsættes midler til selskabet på et tidligere tidspunkt?
- c) Gør Great Greenlands A/S' økonomiske situation det ikke nødvendigt, at der i de kommende år afsættes yderligere midler til selskabet?

5.7 Hovedkonto 12.01.11 Grønlands Selvstyres Lejligheder i København

Det fremgår af aktivitetstallene, at Naalakkersuisut forventer 120 overnatninger i lejligheden. Udvalget ønsker at få oplyst, hvor mange overnatninger der er afholdt af Naalakkersuisut og departementschefer/direktører i København og omegn de to sidste år?

6. Aktivitetsområde 20 - 24 samt 66-67 Naalakkersuisoq for Finansier og Råstoffer

6.1 Hovedkonto 20.05.31 Reserve til merudgift på det kommunale område

Hvorfor sparer man nu, hvor det er nødvendigt, at bruge ressourcer på at få styr på økonomien i kommunerne?

6.2 Hovedkonto 20.05.44 Indtægter fra partnerskabsaftalen med EU

Hvor meget bruger Selvstyret af ressourcer for at hente de 20 % hjem?

6.3 Hovedkonto 20.10.11 Nettoerter

Med den tilknyttede tekstanmærkning er Naalakkersuisut bemyndiget til at give Mittarfeqarfiit, Nukissiorfiit og KNR trækingsrettigheder i Landskassen. Under bemærkningerne til tekstanmærkningen oplyses, at renten på (virksomhedernes?) indestående er på 1 % p.a., hvilket skulle være lidt lavere end det, Selvstyret kan opnå ved at placere pengene i banken.

- Hvor store nettoomkostninger har Landskassen ved at stille denne trækingsrettighed til rådighed for de nævnte virksomheder?
- Naalakkersuisut oplyser, at anvendelse af trækingsretten forrentes med 6 %, og indestående med 1 %. Er disse rentestørrelser fastsat efter de kommercielle rentevilkår i øvrigt?
- Hvor stor en andel af bevillingen udgør Landskassens nettoomkostninger som følge af forvaltningen af Landskassens gæld og placering af likviditet?
- Er det muligt at opstille aktivitetstal for nærværende hovedkonto?

6.4 Hovedkonto 20.10.13 Eftergivelse af KNR's trækingsret

- Hvad er status for implementeringen af den handlingsplan, som skal sikre en økonomisk bæredygtig drift af KNR?
- Hvornår anser Naalakkersuisutmedlemmet det som realistisk, at KNR afholder udgifter til nyt digitalt udstyr i stedet for det, som stationen anskaffede i 2007? Hvor store vil udgifterne til dette blive?
- Er det muligt at opstille aktivitetstal for nærværende hovedkonto?

6.5 Hovedkonto 20.10.22 Andre indtægter

- Hvor mange boliger er hidtil solgt og forventes solgt i dette finansår, og hvor meget har salget indbragt og forventes at indbringe i dette finansår?
- Der ønskes en oversigt over de solgte boliger og deres salgspris.
- Er det muligt at opstille aktivitetstal for nærværende hovedkonto?

6.6 Hovedkonto 20.11.50 Driftsreserven

Er der andre end Røde Kors, der er mulige modtagere af midler fra nærværende konto?

6.7 Hovedkonto 20.11.51 Effekter af reformtiltag

- Det er Naalakkersuisuts forventning, at en revurdering vil medføre, at 15 % af førtidspensionisterne vil overgå til enten almindelig beskæftigelse, revalidering eller fleksjob. Hvor ofte skal der, efter de nye regler, som forelægges på FM15, ske sådanne revurderinger?
- Har Naalakkersuisut afklaret forudsætningen for at opnå de angivne besparelser med kommunerne?
- Jfr. aktivitetstallene under hovedkonto 30.12.09 Førtidspension svarer disse 15 % til 450 personer. Kan Naalakkersuisut fremkomme med et skøn over disse personers udsigt til at overgå til almindelig beskæftigelse?

- d) Udvalget har erfaret, at det er muligt for en førtidspensionist at have et bierhverv eksempelvis som fisker i det kystnære jollefiskeri, og at der i dag findes jollefiskere, som modtager førtidspension, samtidig med at de oppebærer ganske betragtelige indtægter fra deres fiskeri. Udvalget finder, at det er på sin plads, at personer, som oppebærer en indkomst på denne vis, så vidt muligt er selvforsørgende. Men vil den nye ordning tage højde for, at nogen personer af helbredsmæssige årsager måske kun lejlighedsvis kan være selvforsørgende, og derfor kan have brug for støtte i perioder med forbigående arbejdsudygtighed?
- e) Naalakkersuisut ønsker, at der fremover tages udgangspunkt i den aktuelle indkomst for ydelser som fx boligsikring. Hvilken effekt – om nogen – vil dette få for dem, der lever af jagt og fiskeri?
- f) Der synes at være en vis, mindre uklarhed om Naalakkersuisuts målsætninger m.h.t. ressourcebeskatning af fiskeriet, jfr. det under pkt. 4 anførte. Udvalget vil gerne have oplyst, hvorvidt Naalakkersuisut står inde for det anførte herunder, om det anførte indtægtsskøn står ved magt.
- g) Forventer Naalakkersuisut, at en øget ressourcebeskatning af fiskeriet vil påvirke branchens konkurrenceevne?
- h) F.s.v. angår ændring af pensionsindbetalingsfradrag henvises til det af Udvalget anførte herom i afsnittet om de almindelige bemærkninger.

6.8 Hovedkonto 20.11.61 Uddannelsesreserve

På side 212 er indsat en tabel, som Udvalget mangler en forklaring til også i forhold til den tilsvarende tabel i FL 2014.

6.9 Hovedkonto 20.11.70 Reserve til nye initiativer

- a) Hvornår forventer Naalakkersuisut, at der kan træffes beslutning om byggeri af ny Inatsisartutbygning?

6.10 Hovedkonto 20.16.01 Grønlands Statistik

- a) Er bevillingen tilstrækkelig til at Grønlands Statistik kan varetage sin opgave i forhold til den nationale statistikproduktion, der må anses som nødvendig og ønskelig, også i relation til ønsket om ensartet registrering i forbindelse med kommunernes aktiviteter?
- b) Det nævnes ofte i den offentlige debat, at der er stigende økonomisk ulighed i samfundet. Understøttes denne vurdering over tid af statistiske opgørelsesmetoder såsom Gini-koefficienten, Risk of Poverty-rate (relativ fattigdom) og 80/20-ratioen?

6.11 Hovedkonto 20.30.01 Økonomi og Personalestyrelsen, ASA, administration

- a) Kan stigningen i det forventede personaleforbrug med 2 chefer og 12 øvrige fuldt ud forklares ved, at låneadministrationen er overført til ASA?
- b) ASA har bl.a. tolkekontoret under sig. Udvalget er imidlertid vidende om, at en række departementer helt eller delvist benytter andre tolke, herunder eksterne tolke. Udvalget har tidligere overvejet, om det kunne være hensigtsmæssigt, at tolkekontorets personale opnormeres både antal- og lønmæssigt samtidig med, at der nedlægges forbud mod benyttelse af eksterne tolke. Hermed ville der formentlig både kunne spares penge, og skabes et kvalitetsløft på én gang. Hvad mener Naalakkersuisut om det forslag?
- c) Hvordan har Naalakkersuisut rent bevillingsmæssigt forholdt sig til revisorernes anbefaling om, at controllerfunktion i Selvstyret bør styrkes?

6.12 Hovedkonto 20.30.07 Boligstøtte, renter og afdrag, netto

Hvad er Naalakkersuisuts vision for INI's fremtidige rolle som Selvstyrets samarbejdspartner i relation til varetagelsen af det offentlige opgaver på boligområdet?

6.13 Hovedkonto 20.30.09 Midlertidig indkvartering

- a) Formålet med bevillingen er at nedbringe omkostningerne til midlertidig indkvartering af medarbejdere i Nuuk. Udvalget bemærker, at de afsatte bevillinger nu ligger fast, også i overslagsårene. I den tilknyttede tekstanmærkning nr. 2 bemyndiges Naalakkersuisut til at opkræve delvis brugerbetaling til dækning af omkostninger ved vakant og anden midlertidig indkvartering. Hvilke tiltag har Naalakkersuisut igangsat i sin forvaltning af denne bemyndigelse til at opkræve delvis brugerbetaling ved vakant indkvartering?
- b) Hvorledes har de hidtidige erfaringer været i forhold til beskatning af vakantboliger?

6.14 Hovedkonti 20.30.10 Selvstyrets centrale administrationsbygninger og 20.30.11 Vedligeholdelse af Selvstyrets bygninger

- a) Hvilke besparelser er opnået i forbindelse med ibrugtagning af tårnet i Nuuk Center?
- b) Hvor stort er det anslåede vedligeholdelses- og renoverings efterslæb opgjort i kr. for hver af bygningerne A, B, F, G, H, L, M og N (Selvstyrets del af det gamle centraladministrationskompleks i Nuuk)?

6.15 Hovedkonto 20.40.02 Implementering af den nationale Digitaliseringsstrategi

- a) Udvalget ønsker Naalakkersuisuts vurdering af, hvordan det er sikret, at Selvstyret får og betaler for det, der er brug for?
- b) Udvalget ønsker desuden en redegørelse over status for projekterne og deres fremdrift.

6.16 Hovedkonto 24.01.01 Skattestyrelsen, administration

Under behandlingen af FFL2014 oplyste Naalakkersuisut, at der burde ske en yderligere styrkelse af kontrollen og ligningen af internationale virksomheder generelt, og ikke bare indenfor råstofområdet. Er Naalakkersuisut kommet videre i dette arbejde?

6.17 Hovedkonto 24.06.10 Rentetilskud, opsparingsordninger

- a) Hvad gør Naalakkersuisut for at promovere denne ordning?
- b) Der ydes rentetilskud til opsparing med henblik på køb af aktier – hvorledes sikres det, at dette rentetilskud gavner her i landet?

6.18 Hovedkonto 24.10.10 Landsskat

- a) Udvalget ønsker en nærmere indføring i pensionsafkastbeskatningssystemet (PAL-skat), således at Udvalget nærmere kan vurdere indtægtsskønnet på hele 50 mio. kr. for FFL15.
- b) Hvordan kan det være, at bevillingen til afskrivning af skatterestancer foreslås øget i 2015 til omtrent det dobbelte af det realiserede i 2013?

6.19 Hovedkonto 24.10.11 Særlig landsskat

Hvilke forudsætninger lægger Naalakkersuisut til grund for, at selskabsskatten vil stige med 28 mio. kr. i forhold til FL2014 – og derefter falde med 35 mio. kr. i 2017?

6.20 Hovedkonto 24.10.12 Selskabsskat, Selvstyrets virksomheder.

- a) Der ønskes nærmere redegjort for baggrunden for, at hverken KNI A/S, Royal Arctic Line A/S eller Tele Greenland A/S forventes at betale selskabsskat?

6.21 Hovedkonto 24.11.12 Rejeafgift.

- a) Understøtter de af Naturinstituttet anbefalede kvotestørrelser på rejer opretholdelse af et uændret indtægtsskøn i budgetoverslagsårene?

6.22 Hovedkonto 24.11.13 Havneafgift.

- a) Hvad har relevante høringsparter i hovedtræk anført ved høringen af forslaget om nedsættelse af krydstogtpassagerafgiften?
- b) På FM2012 vedtog Inatsisartut FM2012/60 med følgende titel: *"Beslutningsforslag om at Naalakkersuisut pålægges at fremsætte et forslag til ændring af § 2 i Landslovslov nr. 20 af 30. oktober 1992 om havne- og krydstogtpassagerafgift, således at færre fartøjer fritages for afgiftspligt samt i denne forbindelse revurdere størrelsen på de aktuelle afgifter."* Finansudvalget indstillede i enighed forslaget til vedtagelse, idet udvalget anbefalede, at en række nærmere angivne afgiftsfritagne fartøjer burde omfattes af havneafgift. Naalakkersuisut var i svarnotatet til 2. behandlingen indforstået hermed, og svarede derudover bl.a., at "Naalakkersuisut bemærker dog, at overvejelser om en ændring af havne- og krydstogtpassagerafgiften bedst bør ske i sammenhæng med de øvrige tiltag på skatte- og afgiftsområdet, og efter en nøje analyse af afgiftens sammensætning". Det ønskes på denne baggrund oplyst:
- Hvordan forholder det aktuelle Naalakkersuisut sig til FM2012/60?
 - Vil nedsættelsen af krydstogtpassagerafgiften blive foreslået i sammenhæng med andre tiltag på skatte- og afgiftsområdet?
 - Kan Inatsisartut senere forvente at modtage et forslag om ændring af havneafgifterne, jfr. FM2012/60?
 - Er fartøjer, herunder sejlskibe, der ikke anløber kaj omfattet af afgiftslovgivningen, og vil sejlskibe derfor kunne sejle i grønlandske farvande uden regulering?

6.23 Hovedkonto 24.11.20 Afgifter, betalingsjagt og -fiskeri.

- a) Hvilken rolle spiller betalingsjagt og betalingsfiskeri i Naalakkersuisuts turismestrategi?
- b) Hvad er baggrunden for Naalakkersuisuts forventning om fordoblingen af de tildelte licenser?
- c) Har Naalakkersuisut overvejet at forhøje betalingen for udstedelse af fritidsjagtbeviser med henblik på at generere et højere provenu – eller måske at opkræve en ressourceafgift per nedlagt rensdyr, sæl m.v., således at de, der forbruger de fleste naturressourcer, også betaler mest? Hermed kunne sektoren bidrage til at finansiere f.eks. biologisk rådgivning og jagtbetjente m.v. ud fra et hvile-i-sig-selv-princip.

6.24 Hovedkonto 24.11.26 Afgift på makrelfiskeri

På FM2014 blev afgiftssatsen på makrel fastsat efter et enigt Finans- og Skatteudvalg henstillede til Naalakkersuisut, at Naalakkersuisut skulle fremsætte et ændringsforslag, hvori afgiften fastsættes til 0,95 kr. pr. kilo makrel. Udvalget anførte samtidigt, at afgiften alene skal gælde i den periode, der er forsøgsfiskeri.

Udvalget anførte i den forbindelse følgende:

"Med henblik på senere ændring af afgiftsbestemmelserne efter ophør af forsøgsfiskeriet, skal udvalget samtidig henstille til, at Naalakkersuisut, i god tid forinden, udarbejder en redegørelse om de økonomiske konsekvenser af alternative afgiftsstørrelser og evt. indførelse

af differentieret afgiftsstruktur. Redegørelsen bør også indeholde øvrige samfundsøkonomiske konsekvenser af makrelfiskeriet generelt, herunder skatteindtægter.”

I sin første betænkning til samme dagsordenspunkt skrev udvalget følgende:

”Udvalget noterer, at Naalakkersuisut i henhold til Politisk-Økonomisk Beretning 2014 planlægger at fremlægge en samlet pakke for makrelfiskeriet, hvori rammerne for et bæredygtigt fiskeri vil fremgå. Udvalget skal i den sammenhæng henstille til, at pakken endvidere indtager overvejelser omkring biologisk bæredygtighed.

Fastsættelse af en afgift bør efter udvalgets mening tage særligt hensyn til følgende:

- at afgiftsstrukturen bør fremme større grad af grønlandsk beskæftigelse og kapacitetsudvikling,
 - at aftaler med udenlandske fartøjer primært har det formål at sikre størst mulige fangstmængder,
 - at afgiftsstrukturen tilsikrer en udnyttelse af fiskerressourcen med størst muligt økonomisk udbytte for det grønlandske samfund og
 - Udvalget finder det desuden vigtigt, at der tages forbehold for, at et afgiftssystem ikke unødigt forringer det budgetterede afgiftsprovener på 90 mio. kr. på kort sigt.”
- a) Hvad er Naalakkersuisuts forventning mht. tidshorisonten for forsøgsfiskeriet, jf. ovenfor?
- b) Hvad er Naalakkersuisutovervejelser mht. en evt. differentieret afgiftsstruktur for makrelfiskeriet, hvor der tages særligt hensyn til det indenlandske fiskeri?

6.25 Hovedkonto 24.13.50 Reserve til merudgifter på skatte- og afgiftsområdet

Er der til den verserende sag vedr. Thule Air Base udarbejdet et samlet notat? I bekræftende fald udbedes en kopi af dette notat.

7. Aktivitetsområde 27, Naalakkersuisoq for Erhverv, Arbejdsmarked, Handel og Udenrigsanliggender

7.1 Hovedkonto 27.01.07 Inuit Circumpolar Council

På FM 2014 blev FM2014/46 (forslag om forhøjelse af tilskuddet til ICC) henvist til udvalgets behandling. Under førstebehandlingen af dette forslag blev der sat spørgsmålstejn ved de taloplysninger, Naalakkersuisut var fremkommet med, hvorfor forslaget blev henvist til udvalget. Det var udvalgets opfattelse, at de taloplysninger, der var uenighed om, primært vedrørte de bevillinger ICC Canada havde modtaget fra den føderale regering i Canada og de lokale regeringer i Nunavut og Nunatsiavut. Efter gennemgangen af det underliggende materiale, fandt udvalget dog ingen uoverensstemmelse mellem de fremsendte oplysninger. Udvalget indstillede desuden, at de videre forhandlinger om bevillinger evt. tages i forbindelse med finanslovsarbejdet.

- a) En kopi af organisationens seneste årsregnskab udbedes venligst sammen med en beretning, jf. kapitel 12 i Budgetregulativ 2008.
- b) Udvalget finder det hensigtsmæssigt, at Naalakkersuisut kommenterer de fremsendte regnskaber. Kommentarerne bør bl.a. indeholde sammenligning af de forskellige ICC-afdelinger med hensyn til:
 - modtagne tilskud fra de respektive regeringer i Grønland, Canada og Alaska,
 - procentuel angivelse af de modtagne tilskud i forhold til ICC-afdelingernes samlede årlige indtægter, og
 - forskelle i bevillingsforudsætningerne.
- c) Udvalget ønsker Naalakkersuisuts vurdering af konsekvenserne af bevillingsnedsættelsen på nærværende hovedkonto.
- d) Udvalget ønsker at få oplyst, om Forsoningskommissionen har inddraget ICC i sit arbejde?
- e) Udvalget ønsker Naalakkersuisuts vurdering af, hvilken rolle Selvstyret, herunder Inatsisartut, har i relation til ICC's charter?

7.2 Hovedkonto 27.01.09 Grønlands Repræsentation i Washington D.C.

Hvordan forholder Naalakkersuisut sig til etablering af en repræsentation i Kina, og hvilke fordele og ulemper knytter der sig til en sådan repræsentation?

8. Aktivitetsområde 30 Naalakkersuisoq for Familie, Ligestilling og Sociale Anliggender

8.1 Hovedkonto 30.01.01 Departementet for Familie, Ligestilling og Sociale Anliggender
Udvalget har to generelle spørgsmål i relation til situationen omkring Selvstyrets departementschefer.

- a) Hvor mange af departementschefstillingerne i Grønlands Selvstyre er besat af fastansatte, og hvor mange er konstituerede eller fungerende?
- b) Hvor store merudgifter har fraværet af fast besatte departementschefstillinger forårsaget Selvstyret?

8.2 Hovedkonto 30.01.03 Kurser og efteruddannelse om det sociale område
Hvilken effekt vurderer Naalakkersuisut, at den omfattende kursusaktivitet har for arbejdet på det sociale område?

8.3 Hovedkonto 30.01.04 Vedligeholdelse af Selvstyrets bygninger

- a) Hvor stor en andel af den købte eksterne rådgivning løses af rådgivere bosiddende i Grønland?
- b) På side 273 næstsidste afsnit nævnes en vedligeholdelsesvejledning, der er under udarbejdelse. Udvalget bemærker, at den har været under udarbejdelse i nogle år nu? Hvad er forklaringen på dette forhold?

8.4 Hovedkonto 30.01.12 Bistandsværger i Danmark

- a) Udvalget efterlyser en tabel over aktivitetstallene for nærværende hovedkonto.
- b) Hvor er de tungeste udgifter?
- c) Hvordan er bistandsværgesystemet struktureret i dansk sammenhæng, og hvordan er vilkårene for bistandsværgerne med tilknytning til nærværende hovedkonto sammenlignet med de vilkår, der ellers gælder i Danmark?
- d) Hvor langt er man nået med den betænkning, der er igangsat i Folketinget for området?

8.5 Hovedkonto 30.10.37 Landsdækkende institutioner for børn og unge

- a) Hvad skyldes den relativt lave udnyttelsesgrad for Qasapermiut og Sarliaq i 2013 – har det mon noget at gøre med, at bygningerne har været lukkede på grund af skimmelsvamp eller ombygning?
- b) Er der oparbejdet et renoveringsefterslæb på institutionerne, og hvor stort er dette i givet fald?
- c) Hvad er effekten af psykolog indsatsen, og anvendes midlerne efter hensigten?
- d) Hvordan sikres varetagelsen af den pædagogiske indsats, så det undgås at indsatsen alene betyder opbevaring af børn?

8.6 Hovedkonto 30.10.45 Særlig indsats på børn- og ungeområdet

- a) Det fremgår af aktivitetstallene, at der er en markant stigning i antallet af behandlingen af børnesager. Skyldes dette forhold forventningen om en tilsvarende stigning i driftsaktiviteterne?
- b) Er der udarbejdet en evaluering af den styrkede indsats for sagsbehandlingen og NAKUUSA?
- c) Hvad er der gjort af erfaringer med hensyn til forsøgsprojektet med et landsdækkende krise- og behandlingscenter for voldsramte kvinder?

8.7 Hovedkonto 30.10.46 Særlig indsats for personer, der har været udsat for seksuelt misbrug

- a) Er det Naalakkersuisuts holdning, at styrkelsen af rejsekorpsset er udtryk for rejseholdsfunctionens succesfulde virke?
- b) Det fremgår af tabellerne at aktiviteterne er stigende. Er dette et tegn på at der er gjort en stor indsats for at gøre ordningen kendt?
- c) Hvilke erfaringer er der blevet gjort på det personalemæssige område?

8.8 Hovedkonto 30.11.10 Boligsikring

- a) Er det Naalakkersuisuts forventning, at effekterne af reformtiltag, hovedkonto 20.11.51, vil kunne påvirke nærværende bevilling?
- b) Det påhviler det enkelte Naalakkersuisoq, at sikre at bevillingen anvendes bedst muligt i overensstemmelse med bevillingsforudsætningerne samt at sikre, at forvaltningen er tilfredsstillende tilrettelagt. Hvordan har man sikret sig, at ydelserne reelt anvendes til betaling af husleje, således at yderligere huslejerestancer til det offentlige undgås?

8.9 Hovedkonto 30.12.08 Offentlig pension til alderspensionister

- a) Finder Naalakkersuisut, at det ville være udtryk for en ansvarlig holdning, hvis vi venter nogle år, inden vi for alvor begynder at forholde os til de demografiske ændringer af samfundet?
- b) Hvordan ser Naalakkersuisuts politik ud med hensyn til at sikre borgerne en værdig alderdom?

8.10 Hovedkonto 30.12.09 Førtidspension

- a) Der står under hovedkonto 20.11.51 Effekter af reformtiltag, at 15 % af førtidspensionisterne vil overgå til bl.a. almindelig beskæftigelse. Anses dette afspejlet i nærværende bevilling og aktivitetstal?
- b) I betænkningen til 2. behandlingen af FFL14 fremkom Finansudvalget med følgende henstilling:

"Henstilling nr. 5

Finansudvalget henstiller, at Naalakkersuisut snarligt undersøger og foreslår tiltag, der vil være egnede til at skabe et mere klart økonomisk incitament for kommunerne – negativt såvel som positivt - således at det sikres, at mulighederne for revisitering, revalidering og fleksjobordninger prioriteres fremfor tilkendelse af førtidspension."

Kan fremsættelsen af forslaget til ny lov om førtidspension anses som Naalakkersuisuts opfølgning på henstillingen og hvis ikke, hvorledes har Naalakkersuisut så fulgt op på udvalgets henstilling?

8.11 Hovedkonto 30.13.07 Central pulje til anbringelser i Danmark og Grønland

Bevillingen til nærværende konto forhøjes med 3 mio. kr. til særlige akutte indsatser, herunder støttetimer, på de enkelte døgninstitutioner. Det oplyses, at en styregruppe bestående af repræsentanter fra KANUKOKA og Departementet for Familie, Ligestilling og Sociale Anliggender varetager udmøntningen af midlerne til formålet. Hvordan finder Naalakkersuisut det sidste for passende, når det er kommunerne, der har ansvaret?

8.12 Hovedkonto 30.13.43 Rådgivningscenter for handicappede

Det er ikke helt retvisende, når det anføres under aktivitetstabellerne, at de er nye. Tilsvarende tabeller blev medtaget i FL2014.

8.13 Hovedkonto 30.14.29 Indsatser med sociale formål

- a) Hvad er status for det arbejde bevillingen anvendes til?
- b) Hvilke landsdækkende organisationer er der tale om?

8.14 Hovedkonto 30.14.31 Børnerettighedsinstitution

- a) Hvorledes søger institutionen at tilsikre aktiviteter på Kysten?
- b) Skal aktiviteterne blive på det niveau, eller er der behov for forhøjelse af bevillingerne?
- c) Udvalget savner aktivitetstal for at kunne bedømme niveauet for bevillingen?

8.15 Hovedkonto 30.30.05 Ligestillingsråd

Den seneste årsberetning bedes fremsendt til udvalget.

9. Aktivitetsområde 34 – 35 Naalakkersuisoq for Sundhed og Nordisk Samarbejde

9.1 Hovedkonto 34.01.01 Departementet for Sundhed

Hvordan går det med at følge op på den af Deloitte udarbejdede Økonomi- og strukturanalyse af det grønlandske sundhedsvæsen fra 2010?

9.2 Hovedkonto 34.11.03 Dronning Ingrid's Hospital

Naalakkersuisut oplyser, at den ekstraordinære indsats vedrørende nedbringelse af ventelister på det kirurgiske område samt øjenområdet ophører ved udgangen af 2015. Udvalget ønsker at få oplyst, hvad der vil ske herefter?

9.3 Hovedkonto 34.11.05 Alkoholbehandlingscentre

- a) Er det Naalakkersuisuts holdning, at denne form for behandling bør betragtes som ordinær og gratis sygdomsbehandling?
- b) Naalakkersuisut oplyser, at tilbuddet om offentlig alkoholbehandling efter en udbudsrunde i 2012 er udliciteret til aktøren Katsorsaavik Nuuk A/S. Hvornår sker der igen udbud af servicen på området?
- c) Er der overvejet misbrugsbehandlingstilbud til narkomaner?

9.4 Hovedkonto 34.12.01 Sundhedsregioner, lægebetjening

Bevillingen nedsættes med 2,0 mio. kr., og rokeres til hovedkonto 34.12.05 Landsapoteket.

- a) Udvalget ønsker at få oplyst, hvad man har nedprioriteret over nærværende hovedkonto som muliggør, at bevillingen reduceres med 2 mio. kr?

9.5 Hovedkonto 34.12.02 Nationale Sundheds og Uddannelsesindsatser

Udvalget mener, at en skematisk oversigt over de forskellige bevillingsrokeringer vil være meget mere overskuelig og læsevenlig. Dette gælder ikke kun for denne hovedkonto, men også for de øvrige hovedkonti, hvor omfattende rokeringer foretages. Det skal foreslås, at dette overvejes til næste års finanslovsforslag.

- a) Udvalget ønsker at få oplyst, om de 6,7 mio. kr., der rokeres til hovedkonto 34.12.06, fortsat skal anvendes til samme formål?

9.6 Hovedkonto 34.12.03 Fællesudgifter, evakueringer m.v.

Fra nærværende hovedkonto rokeres 12,1 mio. kr. i 2015 samt 15,1 mio. kr. i overslagsårene til hovedkonto 31.12.06.

Udvalget ønsker at få oplyst, hvordan dette hænger sammen med forventningen om øget rejseaktivitet i fremtiden?

9.7 Hovedkonto 34.12.05 Landsapoteket

Hvilke aftaler er der indgået med lokale handlende, så alle altid har adgang til håndkøbsmedicin?

9.8 Hovedkonto 34.14.01 Landslægeembedet

- a) Hvad er baggrunden for den markante stigning i de forventede aktivitetstal for klagesager?
- b) Hvor stor en andel af klagesagerne behandles i Grønland?

9.9 Hovedkonto 34.15.01 Inuuneritta

Hvad anvendes de 907.000 kr., som er afsat til formidlings- og selvmordforebyggelsesindsatser, konkret til?

10. Aktivitetsområde 40 Naalakkersuisoq for Uddannelse, Kultur, Forskning og Kirke

10.1 Hovedkonto 40.01.01 Departementet for Uddannelse, Kultur, Forskning og Kirke.

Bevillingen til nærværende hovedkonto forhøjes med 1,0 mio. kr. som skal anvendes til håndtering af fysiske arkiver, samt udviklingen af de elektroniske arkiver.

- a) Indeholder disse arkiver et filmarkiv?
- b) Hvordan varetages departementets tilsyn og udvikling samt medvirken til at sikre kvalitet og effektivitet i aktiviteterne?

10.2 Hovedkonto 40.01.08 Sektorprogram for Uddannelse

Bevillingen til nærværende hovedkonto forhøjes med 12,6 mio. kr. uden forklaring til denne forhøjelse.

- a) Hvad skyldes forhøjelsen?
- b) Der er i tilknytning til hovedkonto 20.11.61 på side 212 indføjlet en tabel uden forklaring, hvori der er angivet 5,0 mio. kr. ud for hovedkonto 40.01.08 beregnet til initiativet Meeqqerivitsialak 2014 under område "Førskolen". Udvalget ønsker at få uddybet denne sammenhæng.
- c) Udvalget efterlyser en overskuelig aktivitetstabel, der kan forklare bevillingernes udvikling over tid.

10.4 Hovedkonto 40.02.03 Udlån og indfrielse af banklån

Udvalget ønsker at få oplyst, hvordan bevillingerne fordeler sig i (1) studielån, (2) indfrielse af misligholdte indfrie banklån og studielån samt (3) lån til dækning af for meget udbetalt støtte.

10.5 Hovedkonto 40.02.06 Stipendier og børnetillæg

- a) Udvalget ønsker at få oplyst, hvordan stigende aktivitetstal hænger sammen med faldende bevillinger?
- b) Udvalget ønsker at få oplyst, hvilke erfaringer Naalakkersuisut har gjort med hensyn til de uddannelsessøgendes gennemførelsesprocent indenfor normeret tid, og hvordan dette kan få indvirkning på nærværende hovedkonto?
- c) Kan forskellen i aktivitetstallene for antal årselever for nærværende hovedkonto og hovedkonto 40.02.07, tages som udtryk for, at der er ca. 475 grønlandske studerende i Danmark, som modtager ydelser fra Grønland i forbindelse deres studier?

10.6 Hovedkonto 40.10.06 Tilskud til drift af efterskoler i Grønland

- a) Er der med de to efterskoler dækket behovet for efterskolepladser i Grønland?
- b) Er der for de to efterskoler mulighed for at tage imod elever fra udlandet?
- c) Udvalget ønsker at få oplyst, hvordan "Tilskud til undervisning af børn med specielle behov" nærmere skal forstås?
- d) Naalakkersuisutområdet har tidligere haft den opfattelse, at der i stedet for øgede investeringer i efterskoleområdet bør ske en faglig og generel oprustning indenfor folkeskolen, således at det ikke er nødvendigt, at så stor en andel af de unge, der forlader folkeskolen, skal igennem personlige og faglige forløb for at blive klar til studieforberedende uddannelser mv. Har man fortsat denne opfattelse, og hvorledes søges denne i givet fald realiseret i praksis?
- e) I relation til denne hovedkonto drøftede udvalget indsatsen for styrkelse af Piareersarfiit kontra folkeskolerne og øvrige uddannelsesinstitutioner herunder erhvervsuddannelserne. Se mere herom under hovedkonto 64.13.23 Piareersarfiit. I relation til dette ønsker Udvalget nærmere redegjort for overvejelserne om, hvorvidt det kun-

ne være hensigtsmæssigt, at søge at udvide efterskolernes kapacitet frem for at udvide Piareersarfiit. Det er således Udvalgets forståelse, at efterskolerne nærmere end Piareersarfiit nok er egnede til at fremme modenhed og personlig afklaring hos ikke mindst den svageste del af de unge. Naalakkersuisuts kommentar udbedes.

10.7 Hovedkonto 40.10.11 Ado Lyngep Atuarfia

Naalakkersuisut oplyser at aktivitetstal for "Omkostning pr. årselev" ikke uden videre kan anvendes til tværgående analyser. Udvalget mener derfor, at der bør tilføjes aktivitetstal, der er bedre egnede til sammenligning med andre skoler. Dette er eksempelvis sket for de gymnasiale skoler og brancheskolerne. Hvorledes kan dette ske i praksis?

10.8 Hovedkonto 40.10.12 Efterskole

I § 8 i Selvstyrets bekendtgørelse nr. 22 af 2013-12-23 om Tilskud til efterskoleophold i Danmark fremgår følgende ordlyd:

"§ 8. For elever, hvis forældremyndighedsindehaveres samlede skattepligtige indkomst 2 år forud for efterskoleopholdets start ikke overstiger kr. 280.000, ydes der inden for en på finansloven fastsat bevilling ud over tilskuddet efter § 7 et særligt tilskud til nedsættelse af forældrebetalingen."

- a) Udvalget ønsker oplyst, om Naalakkersuisut har overvejelser om at ændre på disse regler.

10.9 Hovedkonto 40.10.15 Skolemåd

Udvalget er bekendt med, at dette er et kommunalt område, og at det hele tiden har været intentionen, at ansvaret for området skal overgå til kommunerne.

- a) Er kommunerne hørt om en overdragelse af ansvaret for området?
b) Har kommunerne tilkendegivet, at de er indforstået med bevillingsreduktionen?
c) I hvilke kommuner benyttes ordningen aktuelt?

10.10 Hovedkonto 40.90.02 Tilskud til De Grønlandske Huse

Hvordan har det antageligt tiltagende antal socialt udsatte grønlændere i Danmark betydning for De Grønlandske Huse i Danmark's økonomi?

10.11 Formålsskonto 40.91 Erhvervsskoler

- a) Hvordan har Naalakkersuisut sikret kvaliteten af de erhvervsuddannelser, der tilbydes i Grønland?
b) Har man, som den der har taget en erhvervsuddannelse ved en Grønlandsk uddannelsesinstitution, lige mulighed for at få et job eller læse videre i Danmark, i fh.t. dem der har taget en tilsvarende erhvervsuddannelse i Danmark?

10.12 Hovedkonto 40.91.03 Kursusvirksomhed

- a) Som punkt FM2014/111 vedtog Inatsisartut et beslutningsforslag om at pålægge Naalakkersuisut til FM 2015 med udgangspunkt i behovet for uddannelse og opkvalificering af personalet på handicapområdet at fremlægge en strategi- og handlingsplan, der fremadrettet anviser vejen for, hvorledes vi permanent opfylder behovene for uddannelse, efteruddannelse og kurser for ansatte på handicapområdet. Hvad er status på arbejdet med planen, og hvilken betydning forventes dens anbefalinger at få på finanslovens bevillinger?
b) Hvilke evalueringer er udarbejdet på kursusområdet?

10.13 Hovedkonto 40.91.05 Voksenuddannelser

Har nærværende bevilling særlig tilknytning til bestemte uddannelsesinstitutioner?

10.14 Hovedkonto 40.91.07 Center for Arktisk Teknologi

Bevillingens reduktion begrundes med at diplomuddannelsen som arktisk Ingeniør er fast etableret, og at uddannelsen dermed ikke længere befinder sig i en etableringsfase. Udvalget finder dette tilfredsstillende, men ønsker for god ordens skyld bekræftet, at bevillingsnedsættelsen ikke har nogen væsentlige negative konsekvenser for skolens produktion?

10.15 Hovedkonto 40.91.14 Grønlands Maritime Skole

- a) Udvalget ønsker at få forklaret den sammenhæng der er mellem de i budgetspecifikationen anførte Indtægter (kr. 14.428) og det, der er anført som Samlet bevilling + tilskud (kr. 19.195) under skemaet for de forventede aktivitetstal?
- b) Udvalget synes generelt, at det er klogt, at aktivitet og tilskud hænger sammen, men hvilke erfaringer har man i det hele taget gjort sig med et aktivitetsafhængigt tilskud?
- c) Hvad gør man for at kvalitetssikre skolens uddannelser, sådan at de forskellige uddannelser kan bruges i udlandet og sådan at skolens elever kan konkurrere med udenlandske besætninger med tilsvarende udenlandsk uddannelse?
- d) I fortsættelse af sidste spørgsmål ønsker Udvalget Naalackersuisuts bedømmelse af kvaliteten af praktikforholdene i relation til afdelingerne i Paamiut, Nuuk og Uummannaq?

10.16 Hovedkonto 40.92.10 Folkehøjskoler

- a) I forbindelse med behandlingen af FFL 2014 oplyste Naalackersuisut, at der ikke var opnået enighed om, hvordan højskolernes økonomiske problemer skal løses. Udvalget ønsker status på det arbejde, idet Udvalget selvfølgelig er bekendt med sin egen bevillingssag 01.31.06/14-00683, hvorfor de i denne sag nævnte forhold ikke behøver nærmere kommentar fra Naalackersuisut.
- b) Har Naalackersuisut overvejet muligheden for at integrere Højskolerne i Selvstyrets uddannelsesindsats på lige fod med Selvstyrets egne skoler eller uddannelsesinstitutioner, og finansieret på tilsvarende vis og vil dette overhovedet være muligt, uden at højskolerne nedlægges som selvejende institutioner og overgår til offentligt eje?

10.17 Hovedkonto 40.92.12 PhD-studium Forskeruddannelse

- a) Udvalget ønsker at få oplyst, om universitetet arbejder for at fremme PhD-afhandlingernes tilgængelighed for offentligheden?
- b) Finder Naalackersuisut, at kvaliteten af den af universitet leverede forskning i enhver forstand er grundlæggende fagligt tilfredsstillende? Spørgsmålet kan f.eks. ses på baggrund af godkendelsen af en Phd-afhandling i 2013 om Grønlands bygder, hvis metoder og følgelig konklusioner efterfølgende blev korrigeret af Økonomisk Råd i Teknisk baggrundsnotat 2014-01.

10.18 Hovedkonto 40.92.13 Ilimmarfik

- a) Navnet på hovedkontoen er ændret fra Universitetsparken, Ilimmarfik til Ilimmarfik. Under behandlingen af FFL 2014 forklarede Naalackersuisut at Ilimmarfik blot er én af institutionerne, som har til huse i Ilimmarfik. Det var Naalackersuisuts vurdering at anvendelsen af betegnelserne dengang var korrekte. Hvad er så baggrunden for denne navneændring?
- b) Er det i budgetbidraget nævnte Ilimmarfik-institut det samme som det tidligere Ilimmarfik, og hvad mener Naalackersuisut med at Sprogsekretariatet, Nunatta Atu-

agaateqarfia, og Grønlands nationalmuseum indgår fysisk i Iisimatusarfik (se s. 397).

- c) Udvalget har erfaret, at institutionen skal opdeles i flere forskellige organisatoriske enheder. Forventes dette at kunne gennemføres fuldt ud uden yderligere administrative udgifter?

10.19 Hovedkonto 40.92.14 Kateket- og organistuddannelse

- a) Udvalget ønsker at få oplyst, om eleverne på kateket- og organistuddannelsen får uddannelsesstøtte på lige med andre under uddannelse?

10.20 Hovedkonto 40.92.17 Socialpædagogisk Seminarium

Er der foretaget en evaluering af den erhvervsfaglige socialhjelperuddannelse på grunduddannelsesniveau?

10.21 Hovedkonto 40.92.18 Sprogcenteret

Aktivitetstallene viser eksempelvis følgende: den gennemsnitlige holdstørrelse: 10, Antal årselever: 15 og Omkostning pr. årselev: 478.000 kr. Til sammenligning er de tilsvarende tal for Socialpædagogisk Seminarium henholdsvis 18, 195 og 157.790 kr. Til sammenligning kan nævnes at omkostningen pr. årselev på Iisimatusarfik er på 199.202 kr.

- a) Hvad er baggrunden for de store omkostninger pr. årselev på Sprogcenteret?
b) Har tallene givet Naalakkersuisut til at foretaget en evaluering af det udbytte man får ud af bevillingerne til Sprogcenteret?

10.22 Hovedkonto 40.94.11 Nunatta Atuagaateqarfia

- a) Er der under Nunatta Atuagaateqarfia igangsat en digitalisering, og hvor langt er man med hensyn til E-bøger?
b) Er der i den sammenhæng igangsat et samarbejde herom med danske biblioteker?

10.23 Hovedkonto 40.94.12 Grønlands Nationalmuseum og Arkiv

- a) Hvilke typer af indtægter udgør de 900.000 kr.?
b) Er der under Grønlands Nationalmuseum og Arkiv igangsat et filmarkiv og kunne et sådant også indgå som en naturlig del af institutionen?
c) Hvorledes kan det i praksis sikres, at de digitale arkiver, som opbygges i disse år, også vil være tilgængelige om f.eks. 50-100 år?

10.24 Hovedkonto 40.94.13 Tilskud til idræt

Det fremgår af budgetbidraget, at Naalakkersuisut indgår en resultatkontrakt med GIF. Resultatkontrakten fastlægger GIF's forventede aktiviteter samt krav til regnskabsafklæggelse. Finansudvalget har tidligere kritiseret, at denne kontrakt blev indgået med tilbagevirkende kraft, og dermed reelt fik proforma karakter.

- a) Kopi af den seneste indgåede resultatkontrakt med GIF anmodes fremsendt.
b) Det anmodes oplyst, hvis ikke det fremgår klart af kontrakten, hvornår denne kontrakt er underskrevet af hver af kontraktens parter.
c) Hvorledes har Naalakkersuisut fulgt op på evalueringen af resultaterne af tidligere resultatkontrakter med særligt henblik på regnskabsafklæggelsen.
d) Hvad er status på arbejdet med at producere retvisende medlemstal for forbundene? Spørgsmålet skal ses på baggrund af, at Finansudvalget tidligere har udtrykt relevant tvivl om validiteten af disse tal.

10.25 Hovedkonto 40.94.14 Tilskud til landsdækkende børne- og ungdomsorganisationer

- a) Hvordan står det til med bevillingsmodtagernes administration af deres medlemsantal som udgør aktivitetstal for nærværende hovedkonto?
- b) Sker administrationen af offentlige midler via Sorlak på tilfredsstillende vis, og opnås målene med brugen af midlerne?

10.26 Hovedkonto 40.94.17 Grønlands Radio - KNR

- a) Hvor langt rækker den seneste resultatkontrakt mellem KNR og Naalakkersuisut?
- b) Er parterne bundet af de resultatkontrakter der indgås?
- c) Er KNR's public service forpligtelser betinget af, at der er en servicekontrakt?
- d) Udgør Naalakkersuisuts resultatkontrakt med KNR et grundlag for en bevillingsstyring?
- e) Lever KNR's regnskabsmæssige afrapportering op til Selvstyrets krav herom, på lige fod med andre underliggende institutioner, der på tilsvarende vis har resultatkontrakter med Selvstyret?

10.27 Hovedkonto 40.94.18 Grønlands Kulturhus, Katuaq

Under behandlingen af FFL 2014 holdt Udvalget et samråd med daværende Naalakkersuisoq for området, Nick Nielsen, som oplyste overfor udvalget, at Naalakkersuisut agtede at bede Katuaq om, at en geografisk aktivitetsrapportering fremadrettet foretages. Udvalget ønskede på det tidspunkt, at få oplyst, hvor stor en del af bevillingerne til Katuaq der blev anvendt til at eksponere grønlandsk kultur uden for Nuuk og internationalt.

- a) På den baggrund ønsker udvalgt oplyst hvad status er på dette arbejde?

10.28 Hovedkonto 40.94.27 Sprogsekretariatet

- a) Hvad kan oplyses om aktiviteten indenfor området i det seneste år?
- b) Skal sprogsekretariatet gennemføre høring af offentligheden, inden beslutninger om anvendelsen af ny terminologi tages?

10.29 Hovedkonto 40.95.05 Grønlands Nationalteater

- a) Det fremgår ikke af aktivitetstallene, hvor stor en del af bevillingerne der anvendes til uddannelse af skuespillere. Hvad kan oplyses herom?
- b) Hvor mange elever har været på uddannelsen, og hvilke jobmuligheder er der for disse efter endt uddannelsesforløb?
- c) Hvor mange amatørteatre og andre lokale teatre findes der i Grønland?
- d) Skal der gennemføres en evaluering af udbyttet af bevillingen, når nationalteatrets etableringsfase må anses som overstået og teatret er veletableret?

11. Aktivitetsområde 50 - 51 Naalakkersuisoq for Fiskeri, Fangst og Landbrug

11.1 Hovedkonto 50.01.01 Departementet for Fiskeri, Fangst og Landbrug

Med de seneste ressortændringer er der efterhånden ikke meget tilbage af departementet. GFLK er flyttet til skattestyrelsen, og de tunge områder med servicekontrakter for sælskind og bygdeindhandlingsanlæg er flyttet til Departementet for Erhverv. Har Naalakkersuisut overvejet herefter simpelthen helt at sammenlægge Departementet for Fiskeri, Fangst og Landbrug og Departementet for Erhverv til ét samlet Departement for Erhverv og Fiskeri – ligesom man havde oprindeligt?

11.2 Hovedkonto 50.01.17 Fiskeriaftaler med EU

Hvorledes påvirker fiskepriserne nærværende indtægtsbevilling?

11.3 Hovedkonto 50.06.50 Fiskeriudviklingspulje

Udvalget konstaterer, at anvendelsen af hovedkontoen ikke vil blive nulstillet i finansåret 2015, da der vil være oparbejdet en relativ stor pulje af hensættelser sidst på året. Dette er i harmoni med lovgivningen på området.

- a) Anses det som sandsynligt, at der vil være tilstrækkeligt med henlagte midler på hovedkontoen i 2015, selv om der ikke afsættes nye midler i 2015, og selvom Naalakkersuisut så vidt det forstås vil bortlokere dele af de henlagte midler over til landbrugsområdet?
- b) Finder Naalakkersuisut, at en reduktion af antallet af aktører indenfor fiskerierhvervet med væsentlig sandsynlighed må anses som en afgørende forudsætning for at tilsikre at de enkelte fiskere opnår en indtægt, som de kan leve forsvarligt af?
- c) Hvad gøres for at tilsikre, at de enkelte fiskere selv hensætter midler til reparation, vedligeholdelse og forsikringer af deres fartøjer, og kan manglende vilje til at afsætte sådanne midler tillægges betydning i fh.t. ydelse af tilskud fra nærværende pulje?

11.4 Hovedkonto 51.01.07 Konsulenttjeneste for fiskere og fangere

Det fremgår af sidste afsnit i budgetbidraget i FFL15, at der skal indføres delvis brugerbetaling i overslagsårene for brug af konsulenttjenesten. Nøjagtig samme tekst stod der i FL2008-FL2014. I FL2007 var teksten anderledes, men ambitionen i øvrigt den samme.

- a) Anses Naalakkersuisut bestræbelserne på at indføre brugerbetaling for konsulenttjenestens ydelser som en fuldbåren succes?
- b) Udvalget må på baggrund af spørgsmål a) antage, at fiskeridepartementets forståelse af begrebet overslagsår afviger fra Finansudvalgets. Hvilket overslagsår er det helt præcist, der tænkes på, i teksten på budgetbidraget?
- c) Har Naalakkersuisut overvejet at inddrage kommunerne og APK i dette arbejde? Fordelen ved dette vil være, at kompetencerne samles eet sted, da der i kommunerne og APK må være oparbejdet kompetencer og viden som kan være med til at støtte op om kompetenceudvikling indenfor fiskerierhvervet?
- d) Udvalget ønsker at få tilsendt en kopi af den seneste resultatkontrakt.

11.5 Hovedkonto 51.03.03 Udviklingstøtte, landbrug

På FM 2014 fremsatte et enigt Fiskeri-, Fangst- og Landbrugsudvalg følgende ændringsforslag til punktet FM 2014/45:

"Forslag til Inatsisartutbeslutning om at Naalakkersuisut pålægges på Finansloven 2015 at afsætte minimum 15 mio. kr. til støtte og udvikling af det grønlandske landbrug."

Udvalget indstillede samtidigt, at ændringsforslaget om minimum 15 mio. kr. til brug for landbruget finansieres gennem en omfordeling af midlerne på Finansloven i forbindelse med de kommende finanslovforhandlinger om FFL2015. Ændringsforslaget blev vedtaget af Inatsisartut.

I Naalakkersuisuts svarnotat til punktets 2. behandling skrev Naalakkersuisoq for Fiskeri- Fangst- og Landbrug følgende:

"Med henvisning til det igangværende arbejde under Landbrugskommissionen og Naalakkersuisuts kommende stillingtagen til anbefalingerne deri, samt gængse principper for udarbejdelse af forslag til Finansloven, vil Naalakkersuisut under finanslovsforhandlingerne således inddrage udvalgets samlede indstilling."

På baggrund af dette ønsker udvalget at få oplyst, hvorvidt det nye Naalakkersuisut har fundet økonomisk råderum til fortsat at implementere det tidligere Inatsisartuts beslutning i FFL15-II.

11.6 Hovedkonto 51.07.40 Rente- og Afdragsfrie udlån

Man kan anskue nærværende bevilling således, at den tilsikrer en erhvervs- og levemulighed særligt for personer i bygder og yderdistrikter uden andre erhvervs muligheder. Man kan modsat også anskue bevillingen således, at den fastholder en andel af befolkningen i et urentabelt erhverv og modvirker udviklingen af et økonomisk selv bærende fiskerierhverv, idet ydelsen af rente- og afdragsfrie lån skævvrider de almindelige markedsmekanismer og incitamentsstrukturer. Hvordan vurderer Naalakkersuisoq denne problemstilling, og hvilke muligheder ser Naalakkersuisoq for at fremme økonomisk selv bærenhed indenfor det kystnære fiskerierhverv? Det ønskes samtidig oplyst, om man har overvejet at overgå til kun at yde rentebærende lån.

12. Aktivitetsområde 62-64, Naalakkersuisoq for Erhverv, Arbejdsmarked, Handel og Udenrigsanliggender

12.1 Hovedkonto 64.01.01 Departementet for Erhverv, Arbejdsmarked og Handel

Det fremgår af budgetbidraget at departementet varetager den overordnede planlægning og en række konkrete initiativer bl.a. på råstofområdet og herudover varetager analysearbejde vedrørende rammebetingelserne for bl.a. råstofområdet.

- a) I hvor stort omfang løser departementet fortsat opgaver der relaterer sig til råstofområdet?
- b) Hvilke beløb er der indenfor departementets område, dvs. ikke blot på denne hovedkonto, anvendt til advokater i Danmark i henholdsvis 2013, 2014 og 2015?

12.2 Hovedkonto 64.01.04 Kompetenceudviklingskurser

- a) Bliver der foretaget evalueringer af anvendelse af denne hovedkonto – særligt m.h.t. at føre folk fra passiv forsørgelse over i aktiv beskæftigelse?
- b) Hvilke muligheder har Naalakkersuisut for at blande sig i form og indhold af kursusudbuddet?

12.3 Hovedkonto 64.01.05 Erhvervs- og arbejdsmarkedsudvikling i bygder og yderdistrikter

- a) Hvad skyldes reduktionen i bevillingen?
- b) Er det muligt at indføre aktivitetstal i budgetbidraget for denne driftsbevilling, f.eks. jfr. de retningslinjer der fremgår af Budgetregulativ 2008?
- c) Det fremgår af budgetbidraget, at det er Naalakkersuisuts forventning, at der prioriteres midler til formålet i de kommunale budgetter. Hvor tæt et samarbejde føres der mellem Selvstyret og kommunerne for at fremme dette?
- d) Sker der en evaluering af forbruget fra nærværende hovedkonto med henblik på at kanalisere midler til projekter og tiltag, som også er levedygtige den dag, hvor det offentlige ikke længere bidrager til aktiviteten.

12.4 Hovedkonto 64.10.17 Udviklingsstøtte til landbaserede erhverv og turisme

- a) Dele af denne bevilling blev, via hovedkonto 50.01.18, tidligere brugt som tilskud til Arctic Green Foods bygdeproduktionsanlæg. Hvilke forventninger har Naalakkersuisut til disse bygdeindhandlingsanlæg, og hvad er status på anlæggene?
- b) Er det korrekt antaget, at baggrunden for, at der for budgetoverslagsårene er budgetteret med 0 kr. under aktivitetstallene er, at slagteriet Negi A/S herefter økonomisk kan hvile i sig selv uden tilskud?
- c) Hvilken konsekvens forventer Naalakkersuisut af EU's varslede ændringer af inuitundtagelsen på sælfangstområdet?
- d) Hvad er konsekvenserne af at tilskud til kunsthåndværk og oplevelsesindustri som særskilt bevilling er bortfaldet?
- e) Hvad er forklaringen bag det faldende tons slagtet lam, samtidig med øget antal lam, i fh.t. FL2014?
- f) Hvad gøres der for at målrettet rådgivning, oplysning og information om skindbehandling når helt ud til bygder og yderdistrikter?

12.6 Hovedkonto 64.10.22 Eksport af vand og is fra Grønland

- a) Hvad er Naalakkersuisuts ambition med nærværende hovedkonto?
- b) Hvor mange igangværende projekter er der indenfor produktion af vand og is?
- c) Hvordan er Naalakkersuisuts vurdering af effekten af royaltyordningen?

12.7 Hovedkonto 64.10.25 Storskalaprojekter

- a) Naalakkersuisut oplyser, at kontoens formål fra og med 2015 skifter fra at være udelukkende rettet mod aluminiumsprojektet til at understøtte udviklingen også af andre storskalaprojekter. Udvalget ønsker uddybning af dette.
- b) Da Greenland Development A/S (GD) som alene beskæftigede sig med aluminiumsprojektet blev nedlagt, blev der så vidt det erindres overført midler på omkring 6 mio. kr. årligt fra GD til hovedkonti under nærværende aktivitetsområde. Hvad er disse midler anvendt til i de senere år, hvor aluminiumsprojektet, så vidt man kan se, ikke er kommet videre?
- c) Er det Naalakkersuisuts fortsatte forventning og forhåbning, at Alcoa-projektet bliver realiseret?
- d) Hvilke andre storskalaprojekter kan med nogen form for sandsynlighed forventes opstartet indenfor de næste 2-3 år?
- e) Bevillingen foreslås nedsat ret markant i fh.t. FL2014. Hvad kan oplyses herom?

12.8 Hovedkonto 64.13.19 Mobilitetsfremmende ydelse

Udvalget ser generelt denne bevilling som en rigtig god ordning, idet den er egnet til at fremme mobilitet på arbejdsmarkedet og derved bremse en meget alvorlig hindring for økonomisk vækst både generelt, men også inden for de potentielle nye væksterhverv, såsom råstofsektoren.

- a) Det fremgår af de forventede aktivitetstal, at der i overslagsårene forventes en fordobling af tildelingene, dog uden at bevillingerne forventes at stige tilsvarende. Udvalget anser det som utrolig tilfredsstillende, at ordningen på denne måde er en succes, men hvordan hænger dette sammen?
- b) Det fremgår også af budgetbidraget, at ydelsen kan formuleres som et tilskud til flytning, betinget af at man har et sted at bo på det sted, der flyttes til. Har Naalakkersuisut erfaringer, der viser, hvor meget bolig mangelen har betydning for hovedkontoens anvendelse?
- c) Har Naalakkersuisut erfaret, at der kan være andre forhold, der kan forhindre udvidet anvendelse af denne hovedkonto?
- d) Hvordan foretages dokumentation for efterspurgt arbejdskraft?
- e) I hvor stort omfang benyttes ordningen til sæsonarbejdere indenfor fiskerisektoren?
- f) Hvilke muligheder ser Naalakkersuisut i øvrigt for at øge den generelt lave mobilitet på det grønlandske arbejdsmarked – både via nærværende hovedkonto og generelt?
- g) I hvilket omfang har Naalakkersuisut promoveret ordningen via oplysningsvirksomhed?

12.9 Hovedkonto 64.13.21 Revalidering

- a) Kan kommunernes manglende afsættelse af midler til området fuldt ud anvises som årsag til at bevillingen ikke anvendes mere end tilfældet er?
- b) Ville Naalakkersuisut anse det som en fordel, såfremt såvel det økonomiske som det praktiske ansvar for revalideringen overgik til kommunerne?
- c) Hvor stor en andel af de 376 revalidenter fra 2013 er i dag i fast beskæftigelse (anslået).

12.10 Hovedkonto 64.13.23 Piareersarfiiit

- a) Udvalget finder det generelt problematisk, at det har været anset som nødvendigt, at bevillingen på denne hovedkonto er forhøjet i det omfang, det er sket. I stedet er det udvalgets holdning, at man bør gøre alt for at styrke folkeskolen med det sigte at

nedbringe problemet med de mange elever, der ikke klarer sig godt nok til at komme videre i uddannelsessystemet. Det er også udvalgets holdning, at der bør være større fokus på styrkelsen af de egentlige uddannelser og kollegiepladser, så flere, også de der har gennemført et Piareersarfiit forløb, kan få sig en egentlig uddannelse. Udvalget kan have forståelse for den aktuelle situation, men det er udvalgets principielle holdning, at bevillingerne til Piareersarfiit bør reduceres på længere sigt, når det er lykkedes at få opkvalificeret den meget store andel af arbejdsstyrken, der i dag slet ikke har nogen form for kompetencegivende uddannelse. Udvalget skal minde om, at folkeskolens undervisning skal give eleven mulighed for at tilegne sig nyttige kundskaber, arbejdsformer og faglige kompetencer, at udvikle individuelle evner og forberede sig til uddannelse og erhverv samt at tilegne sig alsidige udtryksformer og sproglige kompetencer. Såfremt folkeskolen ikke magter at løfte opgaven med at forberede eleverne til uddannelse og erhverv, så er det efter Udvalgets mening indsatsen på folkeskolen der skal styrkes, og ikke ved at øge bevillingerne til Piareersarfiit. Hvad er Naalakkersuisuts kommentarer hertil?

- b) Udvalget ønsker at få oplyst, om der foretages løbende evalueringer og kvalitetssikring af Piareersarfiit-afdelingernes aktiviteter med hensyn til organisation, personale, aktivitet og resultater?
- c) Udvalget ønsker at få tilsendt kopi af den seneste resultatkontrakt mellem kommunerne og Selvstyret?
- d) Hvilken rolle spiller Piorsaavik i relation til Piareersarfiit?
- e) Hvad kan oplyses om den store stigning i den ikke-boglige opkvalificering?
- f) Når det drejer sig om ikke-boglig opkvalificering finder udvalget, at også højskolerne og efterskolerne kan spille vigtig rolle, idet man selvfølgelig altid må erindre, at efterskolerne kun er for de helt unge lige efter folkeskolen, mens Piareersarfiits hovedmålgruppe er over 18 år. Hvordan er disse institutioner stillet i Naalakkersuisuts fremtidige planer?
- g) Hvor vurderer Naalakkersuisut, at Landskassen får "mest for pengene" i fh.t. ikke-boglig eller personlig opkvalificering og styrkelse?

12.11 Hovedkonto 64.13.25 Ekstraordinær indsats for ledige

- a) Udvalget må konstatere, at bevillingerne på nærværende konto bringes til 0 kr. i budgetoverslagsårene. Er det et tegn på Naalakkersuisuts ønske om styrket satsning på Piareersarfiit – eller blot udtryk for, at midlerne på hovedkontoen er rokeret over på andre hovedkonti.
- b) Udvalget ser frem til at modtage evalueringen af den ekstraordinære indsats for ledige. Det ønskes allerede nu oplyst, hvilke foreløbige erfaringer man har gjort med at få ledige over i permanent beskæftigelse som følge af indsatsen.

12.12 Hovedkonto 64.13.26 Landsdækkende jobportal

- a) Hvilke målgrupper satses der på i denne ordning?
- b) Hvor meget forventes portalen at blive brugt i forbindelse med besættelse af jobs?
- c) I hvilket omfang er det Naalakkersuisuts overbevisning, at den manglende mobilitet blandt hjemmehørende arbejdskraft skyldes mangelfuld formidling af stillingsopslag?
- d) Hvordan vil indførelsen af jobportalen påvirke den kommunale arbejdsformidling?
- e) Anses jobportalen at understøtte de aktuelle tiltag i retning af at øge kravene til lediges jobsøgning og aktive medvirken på at opnå og bevare en tilknytning til arbejdsmarkedet?

13. Aktivitetsområde 66 – 67 Naalakkersuisoq for Finanser og Råstoffer

13.1 Hovedkonto 66.01.01 Råstofstyrelsen – Administration

Udvalget kan se af de forventede aktivitetstal, at der ikke forventes nævneværdige ændringer i disse. Er det tegn på en optimistisk holdning hos Naalakkersuisut – eller bare en højere grad af realisme i fh.t. tidligere?

13.2 Hovedkonto 66.01.03 Råstofstyrelsen – Indtægtsdækket virksomhed

- a) Finansudvalget ønsker udspecificering af de udgifter og indtægter, der er nævnt under de forventede aktivitetstal. Under behandlingen af FFL 2014 oplyste Naalakkersuisut, at man ikke har nogen som helst mulighed for at styre efter eller påvirke disse i praksis. Udvalget må derfor efterlyse udspecificering af de samme på baggrund af historiske data evt. ved henvisning til et andet dokument, hvori de afholdte udgifter og oppebårne indtægter klart fremgår.
- b) Er det korrekt, når der henvises til at lovhjemlen for brugerbetalingen findes i den danske lovbekendtgørelse nr. 368 af 18. juni 1998 – området er jo hjemtaget og Grønland har sin egen råstofflov?

13.3 Hovedkonto 66.01.05 Indtægtsdækket myndighedsbehandling

Finansudvalget ønsker udspecificering af udgifter og indtægter der er nævnt under de forventede aktivitetstal.

13.4 Hovedkonto 66.01.06 Kulbrinterelaterede forsknings- og udviklingsprojekter

Da der er tale om en driftsbevilling skal der udarbejdes relevante aktivitetstal jfr. Budgetregulativ 2008. Et ændringsforslag imødeses.

13.5 Hovedkonti 67.01.01 Råstofdepartementet og 67.01.02 Afdelingen for geologi

- a) Bevillingen på begge hovedkonti er forhøjet grundet etablering af en såkaldt smykkestenseenhed. Hvad skal denne enhed konkret arbejde med, og hvor store midler anvendes samlet til dette formål?
- b) Vil det blive nødvendigt at lave en ny samarbejdsaftale med GEUS, nu hvor etableringen af Geosurvey Greenland af økonomiske årsager er udskudt på ubestemt tid, og vil indgåelsen af en sådan revideret samarbejdsaftale medføre udgifter for Landskassen?

14. Aktivitetsområde 70 – 72 Naalakkersuisoq for Bolig, Byggeri og Infrastruktur

14.1 Hovedkonto 70.01.07 Bygningsmyndigheden

Udvalget ønsker at få redegjort kort for, hvordan tilsynet fungerer i praksis?

14.2 Hovedkonto 72.02.03 Administrations- og projektudgifter vedrørende boligbyggeri

Naalakkersuisut vurderer, at der ved en hensigtsmæssig planlægning kan spares op til 10 % af anlægsomkostningerne. Hvad svarer dette til i kr. og ører i fh.t. Landskassens anlægsudgifter i 2014 og 2015?

14.3 Hovedkonto 72.06.51 Salg af boliger - nettoudbetaling

- Under behandlingen af FFL 2014 oplyste Naalakkersuisut, at salg af Selvstyrets boliger var koncentreret udenfor Nuuk. Er dette stadig gældende?
- Hvad skyldes den kraftigt faldende forventning til salget?
- Hvilke typer af boliger drejer det sig om?

14.4 Hovedkonto 72.10.16 Drift af udlejningsboliger, kapitalafkast

- Der er en tastefejl i navnet i den grønlandske version. Dette kan blot korrigeres, når Naalakkersuisut udgiver den vedtagne Finanslov for 2015.

14.5 Hovedkonto 72.10.17 Betaling for bolignumre

- Er det korrekt, at der ikke længere er nogen af de selvstyrejede virksomheder, muligvis bortset fra INI, som anvender Selvstyrets personaleboliger?
- Når der henses til, at mange selvstyrejede virksomheder ganske givet har opført egne personaleboliger med støtte (herunder rente- og afdragsfrie lån) fra Grønlands Selvstyre, og at mange af disse virksomheder har en monopolstatus (F.eks. Tele), der har gjort det muligt for dem i høj grad at kaste udgifterne ved opførelsen af egne boliger (og de hertil knyttede subsidier med henblik på at holde lejen nede) fuldt ud over på forbrugeren, kan man komme i tvivl om, hvorvidt det overhovedet har været nogen god forretning at "tvinge" virksomhederne til at opføre egne personaleboliger fremfor at benytte den almene boligmasse. Hvordan anskuer Naalakkersuisut det?

14.6 Hovedkonto 72.20.05 Tilskud til passagerbefordring

- I hvor stort omfang tilbydes billigtur til ansatte hos operatørerne?
- Påregnes der at skulle afholdes større udgifter til investering eller modernisering i Arctic Umiaq Lines kystskib i forbindelse med regelmæssige tilsyn eller godkendelser i løbet af de kommende år?

14.7 Hovedkonto 72.20.07 Overvågning og monitorering, trafikområdet OG

Hovedkonto 72.20.08 Sikkerhed til søs

Hvem udfører opgaverne, og har flytningen af Arktisk Kommando til Nuuk haft betydning for disse hovedkonti?

14.8 Hovedkonto 72.20.10 Godstransport

- Hvad er status på arbejdet med at implementere rationaliseringer i Royal Arctic Line A/S (RAL) og Royal Arctic Bygdeservice A/S (RAB)? Udvalgets spørgsmål skal ses på baggrund af, at der i 2011 via assistance fra en ekstern konsulent blev fundet rationaliseringsgevinster i størrelsesordenen 30 mio. kr. årligt hos Royal Arctic Line A/S. En fortsat bevågenhed omkring RAL's og RAB's omkostningsstruktur og drifts-

optimalitet synes understreget ved, at RAL netop igen har varslet en forhøjelse af fragtraterne.

- b. Har Naalakkersuisut overvejet at tilskynde til yderligere rationaliseringer i selskabet for på denne vis at spare samfundet for endnu en fragtförhøjelse?
- c. Hvad er status på den undersøgelse om krydssubsidiering, som det forrige Naalakkersuisut besluttede igangsat?

14.9 Hovedkonto 72.24.02 Mittarfeqarfiit, serviceydelser til staten

Varetages overvågning af overflyvningerne af Grønland via nærværende hovedkonto?

14.10 Hovedkonto 72.26.02 Grønlands Lufthavne, Mittarfeqarfiit

- a) Sker der ved indkrævningen af afgifterne en krydssubsidiering?
- b) Afholdes vedligeholdelsesudgifterne for Mittarfeqarfiit over nærværende hovedkonto?

15. Aktivitetsområde 73 – 77 Naalakkersuisoq for Natur, Miljø og Justitsområdet

15.1 Formålsskonto 73.94 Nukissiorfiit

- a) Hvorfor er Nukissiorfiits hovedkonti ressormæssigt anbragt under nærværende aktivitetssområde. Nukissiorfiit har jo ikke noget med miljø og natur at gøre?
- b) Det oplyses i budgetbidraget til hovedkonto 73.94.02, at der i 2015 skal ske en ændring af den nuværende tarifstruktur (ensprisreformen). Dette har været forsøgt flere gange siden ensprisreformen egentlig skulle have været afsluttet omkring 2009, uden at der har kunnet samles noget (stabilt) flertal bag en ændring. Hvorfor tror Naalakkersuisut, at det denne gang bliver anderledes?
- c) Hvilke principielle målsætninger vil ligge bag en ny ensprisreform, og vil en sådan blive udformet i fuld overensstemmelse med koalitionen politiske målsætninger om mindre krydssubsidiering og større transparens?
- d) Hvordan går det med at implementere den årlige besparelse på 10 mio. kr. årligt og har det haft nogle konsekvenser for Nukissiorfiits opgaveløsning?

15.2 Formålsskonto 73.94.03 Nukissiorfiit, gadebelysning

- a) Hvornår kan det forventes, at midlerne på denne hovedkonto og det dertil hørende ansvar overføres til kommunerne?

15.3 Hovedkonto 73.95.02 Vandkraft forundersøgelser

- a) Har Naalakkersuisut planer om udvidelse af eksisterende vandkraftværker, herunder særligt Buksefjordsværket, der så vidt vides arbejder ved fuld eller tæt på fuld belastning?
- b) Har der på noget tidspunkt været udarbejdet undersøgelser om, hvordan man eventuelt kunne opføre mindre anlæg til energiforsyning baseret på udnyttelse af vand- eller vindkraft med særligt henblik på bygder og yderdistrikter, hvor det kan være dyrt og vanskeligt at tilsikre faste olieforstyringer? Og hvilke overordnede konklusioner har man udledt af sådanne undersøgelser?

15.4 Hovedkonto 73.95.03 Energistatistik og emissionsopgørelser

- a) Hvad er Naalakkersuisuts vision for dette område?
- b) Hvor stor en del af bevillingen anvendes til opgaver, der er outsourcet?

15.5 Hovedkonto 73.95.04 Udviklingsprojekter indenfor vedvarende energi, energieffektiviseringer og klima.

- a) Udvalget anser formålene under nærværende hovedkonto som særdeles støtteværdige. Har Naalakkersuisut planer for at fremme projekter om vedvarende energiforsyning på de mindre bosteder, og ser Naalakkersuisut fordele i at koble mulige offentlig-privat partnerskabsprojekter (OPP) til sådanne projekter?
- b) Hvorfor er fiskerisektoren ikke med?
- c) Hvor langt er man nået med at følge op på den nævnte redegørelse?
- d) Udvalget er bekendt med, at der er tale om en tilskudsbevilling, hvorfor der formelt set ikke er behov for aktivitetstal. Vil sådanne meningsfuldt kunne opstilles?

15.6 Hovedkonto 73.95.06 Monitorering og indsats, Klima- og Energiområdet

- a) Naalakkersuisut skriver i andet afsnit, at energiforsyningen er en primær kilde til klimaforandringer. Skal dette forstås således, at energiforsyning ved afbrænding af fossile brændstoffer frigør kuldioxid til atmosfæren og derved fremmer global op-

- varmning? I bekræftende fald burde man nok være lidt mere præcis, da f.eks. vandkraft og atomkraft vel næppe er nogen primær kilde til klimaforandringer.
- b) Naalakkersuisut oplyser, at midler (0,817 kr.) er rokeret til hovedkonto 73.01.01 Departement for Natur, Miljø og Justitsområdet, hvor beløbet ikke er nævnt. Dette tal kan dog ikke forklare reduktionen af bevillingen med ca. 2,9 mio. kr. Hvad skyldes dette forhold?
 - c) Er det Naalakkersuisuts holdning, at opgaverne stadig kan løftes for blot en tiendedel af dette års bevillinger?

15.7 Hovedkonto 77.01.02 Miljøstyrelsen for Råstofområdet

- a) Er der etableret et succesfuldt og gnidningsfrit samarbejde mellem råstofmyndighederne og nærværende styrelse?
- b) Hvor stor en del af finansieringen af Miljøstyrelsen sker via refusion fra selskaberne?

15.8 Hovedkonto 77.05.01 Affaldsområdet

- a) Hvornår er den sidste affaldshandlingsplan udarbejdet, og hvad er status på arbejdet med implementering af denne?
- b) Hvor stor en andel af bevillingen anvendes til reduktion af dioxin?
- c) Hvordan står det til med affaldshåndteringen i bygder og yderdistrikter?
- d) Er der foretaget undersøgelse af affaldsforholdenes påvirkning af miljøet og vandressourcerne?
- e) Hvordan sker organiseringen af affaldshåndteringen i bygderne, hvor der synes at være særligt tilsynsbehov for affaldsforholdene?
- f) Det ses ofte på steder, hvor der ikke findes forbrændingsanlæg, at folk brænder deres affald uden opsyn, hvilket er generende for de omgivende beboere. Hvor meget vil det koste at foretage en undersøgelse sådanne steder?

15.9 Hovedkonto 77.05.02 Grønlands Naturinstitut

- a) Det oplyses, at der gennemføres et overvågningsprogram for bl.a. rensdyr og moskus i Vestgrønland. Er der planer for at igangsætte tilsvarende program for disse dyr i Østgrønland?
- b) Efter udvalgets mening, bør der være et yderligere motiv end vedtagelse af makrelafgiften til gennemførelse af biologiske undersøgelser af makrelbestanden i Østgrønland? Og hvad med en undersøgelse af tun-bestanden jfr. de seneste overraskende (små) fangster af tun?
- c) Naalakkersuisut bedes oplyse om der er planer om at sælge undersøgelseskibet "Paamiut"?
- d) I bekræftende fald ønsker Udvalget at få oplyst, hvordan der er indhentet input fra Grønlands Naturinstitut i den anledning?
- e) Anses de afsatte midler til de biologiske undersøgelser af fiskebestandene tilstrækkelige henset til den seneste udvikling med hensyn til nye fiskearter med økonomisk potentiale?

15.10 Hovedkonto 77.05.03 Miljø, tilskud til oliebekæmpelsesudstyr

- a) Under behandlingen af FFL 2014, oplyste Naalakkersuisut, at olieskimmerne ikke er beregnet til tung olie, og at udstyret ved omfattende olie- eller kemikalieforureninger indenfor søterritoriet ikke er egnet til formålet. Er dette tilfredsstillende for Naalakkersuisut?

- b) De bevilgede midler svarer til, at der til hver nævnt by i gennemsnit anvendes knap 50.000 kr. om året til kystnært beredskab i Grønland. Skyldes dette beløb bidrag fra de enkelte kommuner?
- c) Hvor mange omfattende oliespild anslås at finde sted årligt i de grønlandske farvande? Og i hvor stor en andel af disse lykkes det at finde forureneren? Og i hvilken andel af disse tilfælde afholder forureneren udgifter forbundet med oprydningen?

15.11 Hovedkonto 77.05.08 Tilskud til miljøanlæg

- a) Naalakkersuisut oplyser, at det forudsættes, at kommunerne medvirker til finansiering af de kommunale miljøanlæg? Hvad er Naalakkersuisuts hidtidige erfaring med kommunernes investering i miljøtekniske anlæg?
- b) Anses det i den forbindelse realistisk at syvdoble bevillingen, og hvorfra er midlerne hentet?
- c) Har Naalakkersuisutmedlemmet nogle tanker om at søge nogle af de forladte affaldsforbrændingsanlæg, som blot henstår rundt om i landet, renoveret og genbrugtaget?

16. Aktivitetsområde 80-89 Naalakkersuisoq Bolig, Byggeri og Infrastruktur

16.1 Hovedkonto 82.20.02 Pisariillisaaneq-projektet, ERP

Der har efterhånden været afholdt op mod 20 mio. kr. til dette projekt ud af en samlet bevilning på lige under 70 mio. kr. Udvikler arbejdet sig tilfredsstillende, og sker der evaluering af forløbet?

16.2 Hovedkonto 83.30.12 Ældreinstitutioner

- Har Naalakkersuisut nogle konkrete forventninger til kommende anlægsprojekter under nærværende hovedkonto, når projektet i Aasiaat er afsluttet?
- Hvordan ser det ud med sektorplanerne for området efter mødet i den politiske koordinationsgruppe d. 11. februar?
- I hvor stort omfang koordineres anlægsprojekter med de kommunale anlægsprojekter?
- Vil det være muligt at udarbejde anlægssektorplaner, der dækker over f.eks. 10 år?

16.3 Hovedkonto 83.30.13 Landsdækkende institutioner

Har Naalakkersuisut overvejet andre prioriteringer end de to projekter, der er nævnt?

16.4 Hovedkonto 84.40.10 Kommunale skoler

Det fremgår af budgetbidraget, at sektorprogrammet er opdelt i to. Naalakkersuisut begrundede dette med, at der skal mere fokus på at sikre renovering af bygdeskolerne, og at disse ikke nedprioriteres i forhold til skolerenoveringerne i byerne.

- Er denne opdeling praktisk nødvendigt?
- Af de bevilgede midler på 92,7 mio. kr. er der afsat 10 mio. kr. til byggerne. Afspejler dette behovet og harmonerer det med Naalakkersuisuts ønske om at fokusere på bygdeskolerne?
- Udvalget ser gerne at ovennævnte opdeling i to dele går klarere igennem i de medtagne tabeller og projektbeskrivelser. Benævnelsen "Byer og bygder" bruges eksempelvis som overskrift i skemaerne på s. 554 og 555. En opdeling i byskoler og bygdeskoler af projektspecifikationen vil anses som hensigtsmæssig og konsekvent opdeling.
- Det oplyses, at de to oversigter på side 554 henholdsvis 555 kun omfatter igangværende projekter og fremtidige projekter der fremgår af udbygnings-/ nybygningsplanerne. Er det korrekt forstået, at de tomme linjer har til formål at fremvise en udtømmende liste og en vis historik?
- Finansudvalget fremkom i sin betænkning til 2. behandlingen af FFL2014 med følgende meget vigtige henstilling:

"Henstilling nr. 3

Finansudvalget henstiller, at Naalakkersuisut senest i forbindelse med fremlæggelsen af finanslovsforslaget for 2015 fremlægger forslag til tiltag, som er egnede til at tilsikre, at kommunerne ikke gives et økonomisk incitament til at lade de af Landskassen renoverede og nyopførte skolebygninger forfalde i forventning om, at Landskassen atter vil forestå en renovering af bygningerne, såfremt de ikke løbende vedligeholdes forskriftsmæssigt."

Udvalget ønsker klart oplyst, hvorledes Naalakkersuisut har fulgt op på denne henstilling, og ønsker sammen med besvarelsen af nærværende spørgsmål at modtage Naalakkersuisuts forslag til tiltag. Udvalget skal på forhånd gøre klart, at Udval-

get vil se meget alvorligt på det, hvis Naalakkersuisut blot har ignoreret henstillingen og ingen forslag derfor kan forelægges.

- f) Hvad betyder det på begge tabeller, under kolonnen "Bemærkninger" anførte, "Rets-sag" konkret?
- g) Hvor stort er renoveringsefterslæbet for området?

16.5 Hovedkonto 84.40.15 Kollegiebyggeri

- a) Hvorfor er der ikke nævnt flere nye fremtidige projekter, hvor behovet for kollegiepladser stadig er aktuelt?
- b) Foretager Naalakkersuisut løbende tilstandsvurderinger af kollegiebygningerne, og er det Naalakkersuisuts forventning, at der til stadighed vil være behov for erstatningsbyggeri?
- c) Hvad gøres konkret for at begrænse kollegiebygningernes nedslidning og ødelæg-gelse grundet hærværk og manglende påpasselighed med faciliteterne blandt såvel beboere som besøgende?

16.6 Hovedkonto 84.40.16 Kulturbyggeri

Det vækker undren, at der er foreslået en bevilling på 0 kr. i 2016 og 15 mio. kr. i 2017 til en ny KNR-bygning. De foreslåede bevillinger giver anledning til at tro, at der i FFL2015 fore-slås afsat flere midler end der er behov for, idet midlerne for 2015 tydeligvis påtænkes strakt ud over 2016. Midlerne skal med andre ord henlægges i en længere periode i Anlægs- og Renoveringsfonden. Dette er ikke i overensstemmelse med principperne bag det rullende anlægsprogram. Finansudvalget skal minde om, at Udvalget i betænkningen til 2. behand-lingen af FFL14 (og flere andre gange) har afgivet en henstilling med følgende indhold:

"Henstilling nr. 4

*Finansudvalget henstiller, at Naalakkersuisut søger at tilsikre, at der budgette-res med et **realistisk** afløb fra anlægsbevillingerne, således at der ikke bevidst ansøges om midler, som blot kommer til at ligge passivt i Anlægs- og Renove-ringsfonden. Særligt bør der ved årets slutning grundet administrative forsin-kelser ikke søges om udmøntning af anlægspuljer alene m.h.p. at henlægge midlerne i Anlægs- og Renoveringsfonden."*

- a) Et ændringsforslag med henblik på et **realistisk** afløb af anlægsbevillingen imøde-ses.
- b) Hvor skal det nye KNR bygges?
- c) Hvilken holdning har Naalakkersuisut til etablering af et egentligt mediehus, hvor KNR sammen med andre medieaktører kan have til huse?

16.7 Hovedkonto 84.40.17 Institutioner for børn og unge

- a) Hvilke institutioner er i spil?
- b) Hvad indebærer det for etablering og drift af disse, at der er tale om daginstitutioner, jfr. aftalen om opgave og byrdefordeling mellem Naalakkersuisut og kommunerne?
- c) Kunne det til sammenligning overvejes etablering af aktivitetshuse som legestuelig-nende byggeri fremfor etablering af egentlige daginstitutioner?

16.8 Hovedkonto 86.60.01 Sundhedsvæsenet

- a) Projektbeskrivelsen af projekt nr. 060.46.020 er utilstrækkelig og bør udbygges.
- b) Har Naalakkersuisut bestemt sig for hvad pladsen efter nedrivningen af den gamle operationsbygning ved DIH, Nuuk, skal anvendes til?

- c) Hvilke planer har Naalakkersuisut med børneafdelingen, og hvordan vil Naalakkersuisut beskrive personaleforholdene i børneafdelingen?
- d) Det fremgår, at der af bevillingen til projektnr 999.46.019 Elektronisk Patient Journal på i alt 28 mio. kr. kan afholdes midler til bl.a. konsulentbistand. Er det samme form for konsulentbistand, som Naalakkersuisut foreslår generelle besparelser på?

16.9 Hovedkonto 87.11.06 5-års eftersyn

Hvor mange eftersyn afholdes årligt, og gennemføres eftersyn for alle projekter?

16.10 Hovedkonto 87.11.09 Transportkommissionen

- a) Har Transportkommissionens betænkning stadig aktuel betydning for Naalakkersuisut?
- b) Er de vækstscenarier Transportkommissionen har forudsat i betænkningen stadig aktuelle?
- c) Kan Naalakkersuisut give sin vurdering af hvilke lufthavne, der bør arbejdes videre med, og i hvilken prioritering?
- d) Hvordan forventer Naalakkersuisut at indarbejde lufthavnsplanerne i de kommende finanslove?
- e) I hvor høj grad involverer Naalakkersuisut sig i Newport projektet?

16.11 Hovedkonto 87.72.22 Boligprogram for bygder og yderdistrikter

- a) Kunne det overvejes, at etablere multifunktionshuse som legestuelignende byggeri fremfor at etablere egentlige daginstitutioner?
- b) Fører Naalakkersuisut statistisk over opgivne projekter over medbyggerhuse?
- c) Hvor tæt et samarbejde mellem Naalakkersuisut og kommunerne er der omkring fremme af færdiggørelse af medbyggerhusprojekter?
- d) Føres der løbende kvalitetskontrol af materialer og udstyr til medbyggerhuse?

16.12 Hovedkonto 87.72.23 Boligstøtte, istandsættelsestilskud

- a) Hvordan ser boligstøtteordningens udbredelse ud for de fire kommuner?
- b) Hvad er de typiske årsager til låntagernes ringe indtægt?
- c) Tages der højde for tildelte tilskud i forbindelse med frasalg af boliger eller ved fraflytning?
- d) Hvorledes søger Naalakkersuisut at gøre det klart for beboere i boligstøttehuse, at de selv har ansvaret for at vedligeholde deres hus, som de er ejere af, og at det derfor kun er en midlertidig nødløsning, at Landskassen yder støtte til istandsættelse?

16.13 Hovedkonto 87.73.10 Havneanlæg

- a) Hvad er status på arbejdet med udvidelsen af Nuuk Havn?
- b) Indgår en ny havn i Kangerlussuaq i Naalakkersuisuts overvejelser?
- c) Hvor stort er renoveringsefterslæbet aktuelt på landets større havne?
- d) Udvalget ønsker at få sektorplanen for havne tilsendt så snart den er færdig.

16.14 Hovedkonto 89.71.40 Nukissiorfiit, anlægsudlån

- a) Er der udarbejdet en sektorplan området, og hvordan indgår Nuuk i denne?
- b) Er der hindringer i vejen for at anlægge vedvarende energiform i ejendomme eller huse, som i forvejen er koblet til det offentlige el-nettet?
- c) Hvad er Naalakkersuisuts holdning til OPP i disse projekter?

16.15 Hovedkonto 89.72.11 Støttet privat boligbyggeri

- a) Så vidt udvalget forstår, er der igennem årene ydet en lang række 20/20/60 lån (og tidligere 10/40/50 lån) med rente- og afdragsfrihed i 15 år. Udvalget er imidlertid bekendt med, at mange boligkøbere har optaget realkreditlån med en løbetid på 20-30 år. Med andre ord vil disse boligkøbere skulle afdrage såvel realkreditlånet samt lånet til Landskassen på en gang, når 15-års perioden er overstået, med mindre der sker en form for samlet refinansiering via realkredit af den tilbageværende samlede lånemasse i ejendommen med samtidig indfrielse af gælden til Landskassen – hvis det ellers er muligt, men det er jo ikke sikkert alle låntagere har denne mulighed. Hvad er Naalakkersuisuts kommentar til denne problemstilling med særligt henblik på boligmarkedets langsigtede stabilitet?
- b) Hvor stor en del af bevillingen forventes anvendt af Illuut A/S?

16.16 Hovedkonto 89.72.12 Boligprojekter og Erstatningsbyggeri

- a) Hvad er baggrunden for det store fald i bevillingen?
- b) Hvor store lån har Illuut A/S opbygget indtil nu?
- c) Er der fastsat grænser for hvor meget Illuut A/S må gældsætte sig?
- d) Hvad er status på udarbejdelsen af en egentlig lovgivning til regulering af Illuut's virksomhed?
- e) Hvorfor er der ikke påbegyndt erstatningsbyggeri ud for Lille Slette i Nuuk, hvor flere barakker blev revet ned for snart flere år siden?
- f) Har man fortsat ønske om at sanere dele af Radiofjeldsbebyggelsen i Nuuk midtby?
- g) Hvilken sammenhæng er der mellem behovet for personaleboliger og Naalakkersuisuts projekt med at afhænde personaleboliger efter lejer til ejer ordningen?
- h) Hvor lang ventetid er der anslået aktuelt på en almennyttig lejebolig i de 5 største byer?

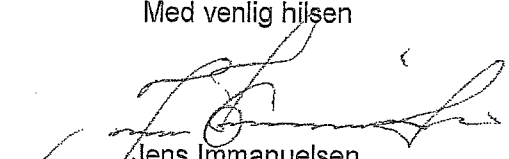
Udvalget imødeser Naalakkersuisuts velvillige besvarelse. Udvalget skal i denne forbindelse anmode om, at Naalakkersuisut forinden hvert svar på de ovenfor anførte spørgsmål og bemærkninger (evt. kort) citerer det spørgsmål, der svares på.

Besvarelsen af nærværende skrivelse bedes fremsendt, således at den er Finansudvalget i hænde senest onsdag den 1. april 2015 kl. 12.00 på både grønlandsk og dansk samt elektronisk til saam@inatsisartut.gl.

Besvarelsene sendes af departementerne til Naalakkersuisutområdet for Finans og Indenrigsaffænder, som samler og koordinerer besvarelsene og tjekker, at alle spørgsmål er besvaret fyldestgørende, hvorefter besvarelsen fremsendes til Finansudvalget.

Nærværende skrivelse er tillige fremsendt elektronisk til oedfu@nanoq.gl.

Med venlig hilsen



Jens Immanuel
Formand for Finans- og Skatteudvalget