

BETÆNKNING**Afgivet af Erhvervsudvalget**

vedrørende

(EM2015/150)

Forslag til: Inatsisartutbeslutning om udtalelse om Grønlands Selvstyres tiltræden af International fælles konvention om sikker håndtering af brugt brændsel og radioaktivt affald. (Affaldskonventionen)

(Naalakkersuisoq for Erhverv, Arbejdsmarked, Handel og Udenrigsanliggender)

og

(EM2015/151)

Forslag til Inatsisartutbeslutning om udtalelse om Grønlands Selvstyres tiltræden af IAEA konvention om bistand i tilfælde af nukleare ulykker eller radiologisk nødstilfælde (Bistandskonventionen)

(Naalakkersuisoq for Erhverv, Arbejdsmarked, Handel og Udenrigsanliggender)

og

(EM2015/152)

Forslag til: Inatsisartutbeslutning om udtalelse om Grønlands Selvstyres tiltræden af International konvention til bekæmpelse af nuklear terrorisme.

(Naalakkersuisoq for Erhverv, Arbejdsmarked, Handel og Udenrigsanliggender)

og

(EM2015/157)

Forslag til: Inatsisartutbeslutning om udtalelse om Grønlands Selvstyres tiltræden af International Labour Organization (ILO) konvention nr. 115 om beskyttelse af arbejdere mod ioniserende stråling.

(Naalakkersuisoq for Erhverv, Arbejdsmarked, Handel og Udenrigsanliggender)

og

(EM2015/158)

Forslag til: Inatsisartutbeslutning om udtalelse om Grønlands Selvstyres tiltræden af ændring til IAEA's konvention om fysisk beskyttelse af nukleare materialer.

(Naalakkersuisoq for Erhverv, Arbejdsmarked, Handel og Udenrigsanliggender)

og

(EM2015/159)

**Forslag til: Inatsisartutbeslutning om udtalelse om Grønlands Selvstyres tiltræden af
IAEA konvention om nuklear sikkerhed.**

(Naalakkersuisoq for Erhverv, Arbejdsmarked, Handel og Udenrigsanliggender)

Afgivet til forslagens 2. behandling

Erhvervsudvalget har under behandlingen bestået af:

Inatsisartutmedlem Siverth K. Heilmann, Atassut, formand

Inatsisartutmedlem Aqqaluaq B. Egede, Inuit Ataqatigiit, næstformand

Inatsisartutmedlem Justus Hansen, Demokraterne

Inatsisartutmedlem Suka K. Frederiksen, Siumut

Inatsisartutmedlem Iddimangiu Bianco, Inuit Ataqatigiit

Udvalget har efter 1. behandlingen af samtlige punkter den 10. november 2015 under EM2015 gennemgået forslaget.

1. Forslagets indhold og formål

1.1 EM2015/150 (Affaldskonventionen)

Udvalget noterer sig at dette forslag omhandler tiltrædelse af Forslag til: Inatsisartutbeslutning om udtalelse om Grønlands Selvstyres tiltræden af International fælles konvention om sikker håndtering af brugt brændsel og radioaktivt affald.

Affaldskonventionen, der er en såkaldt "incitaments"-konvention, har til formål at nå og bevare et højt sikkerhedsniveau i hele verden inden for håndtering af brugt brændsel og radioaktivt affald. Dette skal ske ved at styrke nationale foranstaltninger og internationalt samarbejde gennem udarbejdelse af nationale statusrapporter og afholdelse af Reviewmøder hvert tredje år. På disse møder, bliver de nationale rapporter drøftet, og udfordringer og styrker i de enkelte landes håndtering af brugt brændsel og radioaktivt affald vil blive identificeret. Konventionen finder anvendelse på håndtering af brugt brændsel, når den brugte brændsel stammer fra civile atomreaktorer. Ligeledes finder konventionen anvendelse på sikker håndtering af radioaktivt affald, i tilfælde hvor det radioaktive affald stammer fra civile aktiviteter. Konventionen finder derimod ikke anvendelse på situationer, hvor den brugte

2

EM2015/150, 151, 152, 157, 158 og 159

J.nr.: 01.25.01/15EM-LABU-000150

J.nr.: 01.25.01/15EM-LABU-000151

J.nr.: 01.25.01/15EM-LABU-000152

J.nr.: 01.25.01/15EM-LABU-000157

J.nr.: 01.25.01/15EM-LABU-000158

J.nr.: 01.25.01/15EM-LABU-000159

J.nr.: 01.36.02.03-00143

brændsel og radioaktive affald stammer fra militære aktiviteter. Det fremgår endvidere, at affaldskonventionen som udgangspunkt ikke dækker affald, der kun indeholder naturligt forekommende radioaktive stoffer (NORM), med mindre affaldet stammer fra den nukleare brændselscyklus; dvs. aktiviteter i forbindelse med produktion af atomenergi herunder brydning af uranmalm.

1.2 EM2015/151(Bistandskonventionen)

Udvalget noterer sig at dette forslag omhandler tiltrædelse af Forslag til Inatsisartutbeslutning om udtalelse om Grønlands Selvstyres tiltræden af IAEA konvention om bistand i tilfælde af nukleare ulykker eller radiologisk nødstilfælde (Bistandskonventionen) om udtalelse om Grønlands Selvstyres tiltræden af IAEA konvention om bistand i tilfælde af nukleare ulykker eller radiologisk nødstilfælde.

Formålet med konventionen er at skabe en international ramme, som skal medvirke til at tilvejebringe hurtig bistand til medlemsstater i tilfælde af nukleare ulykker eller radiologiske nødstilfælde, hvorved følger kan mindskes og liv, ejendom og miljø kan beskyttes mod følgerne.

Medlemsstaterne samarbejder med IAEA om bistand, og medlemsstaterne skal så vidt muligt udpege eksperter, udstyr og materialer, der kan indgå i bistand, og oplyse herom til IAEA. Konventionen indeholder som ramme en række generelle bestemmelser om betingelserne for bistand, herunder bestemmelser om skatte- og afgiftsforhold for personel og medlemsstater, bestemmelser om immunitet over for strafforfølgning mv. i forbindelse med bi-standsarbejde, og bestemmelser om refusion af omkostninger ved bistandsarbejde.

1.3 EM2015/152 Forslag til: Inatsisartutbeslutning om udtalelse om Grønlands Selvstyres tiltræden af International konvention til bekæmpelse af nuklear terrorisme.

Konventionen har til formål at styrke det internationale samarbejde mellem staterne med henblik på at vedtage effektive og praktiske foranstaltninger til at forebygge nuklear terrorisme og retsforfølge gerningsmændene til sådanne handlinger. Konventionen indeholder således bl.a. en række forpligtelser for de kontraherende stater med hensyn til navnlig kriminalisering af ulovlig besiddelse og brug mv. af radioaktivt materiale med forsæt til at forårsage død, alvorlig personskade eller betydelig tings- eller miljøskade.

1.4 EM2015/157 (ILO konvention nr. 115 om beskyttelse af arbejdstagerne mod ioniserende stråling)

Formålet med konventionen er at sikre, at der tages de fornødne skridt til effektiv beskyttelse af alle arbejdstagere, som udsættes for ioniserende stråling. Konventionens krav gælder uanset arbejdstagerens beskæftigelse, men der åbnes dog op for undtagelse vedrørende radioaktive stoffer og apparater, som udsender meget svag stråling.

Beskyttelsesforanstaltninger

Konventionen fastsætter følgende materielle krav: unødigt udsættelse for stråling skal undgås, der skal fastsættes grænseværdier for arbejdstagere. Arbejdstageren skal instrueres om forholdsregler, og der skal foretages fornøden skiltning af risici arbejdsopgaver, hvor ansatte udsættes for ioniserende stråling, skal anmeldes til myndighederne. Arbejdstagerens udsættelse for stråling skal overvåges med målinger. Der skal udføres regelmæssig lægelig kontrol med arbejdstagere, som udsættes for stråling i tilfælde af uheld skal der iværksættes en række foranstaltninger: lægeundersøgelse, underretning af myndigheder, undersøgelse af forholdene samt træffes de nødvendige afhjælpningsforanstaltninger.

Ingen arbejdstager må arbejde med ioniserende stråling i strid med en sagkyndig læges råd. Konventionen indeholder desuden krav om, at medlemslandene har et administrativt system som sikrer, at der føres tilsyn med overholdelse af reglerne.

Grønlands tiltrædelse af konventionen forudsætter, at alle regler og administrative systemer til beskyttelse af arbejdstagere mod ioniserende stråling er etableret. Ansvar for etablering af de nævnte beskyttelsesforanstaltninger for arbejde på land, til søs og i luften er et dansk anliggende. Etablering af de nødvendige foranstaltninger for arbejde offshore er et Grønlandsk ansvarsområde.

1.5 EM2015/158 Forslag til: (Inatsisartutbeslutning om udtalelse om Grønlands Selvstyres tiltræden af ændring til IAEA's konvention om fysisk beskyttelse af nukleare materialer)

Konventionen om fysisk beskyttelse af nukleare materialer angår, at nukleare fissile materialer, der kan indgå i eksempelvis våbenproduktion, skal sikres mod at falde i uvedkommendes besiddelse i forbindelse med internationale transportere. Medlemsstaterne forpligtes således til at sikre, at der ved transport af fissile nukleare materialer er truffet fornødne beskyttelsesforanstaltninger, lige som medlemsstaterne forpligtes til at lovgive om straf for en række nærmere angivne handlinger.

Uranholdige malme er ikke omfattet af konkrete bestemmelser i konventionen, men skal dog under visse omstændigheder være undergivet beskyttelsesforanstaltninger og i øvrigt generelt være underkastet "forsigtig forvaltning" (de facto beskyttelse i et vist omfang.)

På foranledning af en række medlemsstater bedømte en ekspertgruppe i maj 2001 behovet for at styrke konventionen på en række områder. Herefter påbegyndtes udarbejdelse af forslag til en ændringskonvention til konventionen om fysisk beskyttelse af nukleare materialer. Ændringskonventionen blev vedtaget i juli 2005.

Efter ændringskonventionen skal fysisk beskyttelse af nukleare materialer nu også omfatte tilfælde af brug og oplagring af nukleare materialer, lige som fysisk beskyttelse nu også skal angå nukleare anlæg. Efter ændringskonventionen skal medlemsstaternes forpligtelser angående lovgivning om strafbare handlinger nu udvides til også til også at angå forsøg.

Ændringskonventionen er endnu ikke trådt i kraft, idet ikrafttrædelse forudsætter ratifikation eller godkendelse fra 2/3 af medlemsstaterne til "hovedkonventionen". I henhold til seneste status (januar 2015) har 87 af 152 medlemsstater ratificeret eller godkendt ændringskonventionen, men ikrafttrædelse forudsætter på nuværende tidspunkt, at 102 medlemsstater har ratificeret eller godkendt ændringskonventionen.

1.6 EM2015/159 Forslag til: (Inatsisartutbeslutning om udtalelse om Grønlands Selvstyres tiltræden af IAEA konvention om nuklear sikkerhed)

Konventionen angår overordnet, at medlemsstater skal etablere og fastholde et højt sikkerhedsniveau på nukleare anlæg. De nukleare anlæg, som er omfattet af konventionen, er civile kernekraftværker, der er etableret på land.

Konventionen angår således bl.a. at forpligte medlemsstater til at etablere lovgivning om udstedelse af tilladelser til etablering af nukleare anlæg, om tilsyn og kontrol med nukleare anlæg, og om indgreb og tilbagekaldelse af tilladelser. Konventionen angår også, at medlemsstater skal sikre arbejdstagere og befolkning mod radiologisk stråling (fra nukleare anlæg). Endelig angår konventionen også, at medlemsstater skal etablere nukleare beredskaber.

[*Nukleart beredskab i Grønland er et Rigsanliggende, som varetages af Beredskabsstyrelsen. Det nukleare beredskab opfylder de forpligtelser, påhviler Danmark efter konventionen – også for så vidt angår Grønland.]

2. Førstebehandling af forslagene i Inatsisartut

Udvalget kan konstatere, at der under førstebehandlingen af samtlige punkter blev udtrykt både støtte til samt afvisning af samtlige forslag. Erhvervsudvalget skal henvise til partiernes ordførerindlæg og de faldne bemærkninger under forslagenes 1. behandling

Således udtrykte **et flertal bestående af Siumut, Demokraterne og Atassut** politisk støtte til alle Naalakkersuisoqs forslag til Inatsisartutbeslutninger. Denne støtte blev blandt andet udtrykt ud fra et vurderet behov om rammebetingelser, erhvervsmuligheder samt et ønske om at Grønland skal arbejde ud fra internationale standarder.

Inuit Ataqatigiit indstillede samtlige forslag til forkastelse overordnet set med den begrundelse at der jf. partiets vurdering, at beslutningsgrundlaget ikke er belyst grundigt nok f.s.v. angår konsekvenserne af tilslutning til ovennævnte konventioner. Inuit Ataqatigiit efterlyste desuden en bred folkelig høring og debat inden Grønland eventuel måtte tiltræde konventionerne. Inuit Ataqatigiit kræver at punkterne bliver adskilt, da vi mener, at det vigtigt at det ikke kun er ét udvalget som behandler dem og da vi mener det er vigtigt med en grundig behandling.

Inuit Ataqatigiit har ellers også krævet at Dansk Institut for Internationale Studier, DIIS, skulle fremlægge konventioner om håndtering og transport af uranholdige materialer for udvalget, på baggrund af at DIIS har arbejdet med de nævnte konventioner, håndtering af uran i internationale lande og Grønlands planer om udvinding af uran.

Med hensyn til forslaget om tiltrædelsen af konventionerne sætter Inuit Ataqatigiit også spørgsmålstejn ved høringsprocessen og om høringsperioden har været hensigtsmæssig. Det blev gennemført høring i perioden hvor mange arbejdspladser havde lukket i sommerperioden. Inuit Ataqatigiit sætter også spørgsmålstejn om der har været direkte høring af organisationerne.

Partii Naleraq udtrykte ikke direkte støtte eller afvisning af forslagene, men understregede vigtigheden af høring af befolkningen i enhver henseende. Herudover blev der fra partiet udtrykt bekymring for, at nærværende forslag kunne blive vedtaget på et uoplyst grundlag.

Forslagene blev henvist til Erhvervsudvalget bl.a. ud fra et ønske om en nærmere gennemgang af forslagenes indhold inden forslagene 2. behandling.

3. Høringssvar

3.1 EM2015/150/152/157/158/159

Det oplyses fra Naalakkersuisut at Beslutningsforslag med de 6 konventioner og resumer var lagt ud på høringsportalen fra den 12. juni til 6. august dvs. i 8 uger. Naalakkersuisut modtog ingen høringsvar.

3.2 Inddragelse af andre Inatsisartut udvalg

I forbindelse med behandlingen af nærværende beslutningsforslag i Erhvervsudvalget, blev der i udvalget udtrykt ønske om, at Erhvervsudvalget skulle invitere Råstofudvalget og Udenrigs – og Sikkerhedspolitisk udvalg til en høring. Hvor de to udvalg fik lejlighed til at udtrykke deres holdninger til nærværende beslutningsforslag. Oppositionen i alle tre udvalg betonende særligt at processen omkring behandlingen af forslagene var forhastet og der var behov for en nærmere afklaring af forslagene samfundsmæssige konsekvenser. Koalitionen betonende at processen nu havde været undervejs siden 2013 og den fra koalitionen synspunkt var tilstrækkeligt belyst. På baggrund af drøftelserne var der enighed om at stille Naalakkersuisut spørgsmål til besvarelse til forslagene 2.behandling. Indbydelse vedlægges som bilag til nærværende betænkning.

3.3 Spørgsmål til Naalakkersuisut

Som led i udvalgets behandling af konventionerne havde Erhvervsudvalget den 28. november et høringsmøde med Råstofudvalget og Udenrigs- og Sikkerhedspolitisk Udvalg. Mødet blev afholdt med baggrund i begge de nævnte udvalg ønske for at få muligheden for at komme med input til Erhvervsudvalgets udvalgsbehandling.

På baggrund af disse drøftelser ønsker udvalget at få besvaret nedstående spørgsmål ved 2. behandlingen:

Høringsprocessen:

Forslagene 150, 151, 152, 157, 158 og 159 (herefter forslagene) har været i høring fra den 12. juni til den 6. august 2015, dvs. hen over sommeren, men i alt 8 uger, hvilket er længere end den normale høringsperiode. Naalakkersuisut har oplyst, at der ikke er indkomne nogen høringssvar i forbindelse med høringen. Naalakkersuisut har ligeledes oplyst, at høringen har foregået via Naalakkersuisut Høringsportal.

- Har høringen alene foregået via Naalakkersuisuts høringsportal og hvorfor?
- Har forslagene været sendt i høring hos kommunerne eller internt i Naalakkersuisut, f.eks. til Finansdepartementet eller Sundhedsvæsnet?
- Har forslagene været sendt i høring hos de faglige organisationer?
- Har forslagene været sendt i høring hos arbejdsgiverorganisationerne?
- Har forslagene været sendt i høring hos KANUKOKA?
- Har forslagene været sendt i høring hos Selvstyrets underliggende institutioner?
- Har forslagene været sendt i høring hos Selvstyrejet selskaber?
- Har forslagene været sendt i høring hos Selvstyrets nettostyrede selskaber?
- Er det normalt, at der ikke indkommer høringssvar?
- Finder Naalakkersuisut at høringsprocessen er foregået tilfredsstillende?
- Kan Naalakkersuisut oplyse andet af relevant til høringsprocessen?

Forslag 150:

- Har Grønland i dag den viden og erfaring som en tiltrædelse af forslaget forudsætter?
- Kan Naalakkersuisut oplyse, om det er Grønland eller Danmark, der skal bære omkostningerne ved implementeringen af forslaget?
- Hvilke administrative og økonomiske midler forudsætter en implementering af forslaget fra grønlandsk side?
- Naalakkersuisut bedes redegøre for, hvorledes Naalakkersuisut vil sikre, at Grønland lever op i kravene i forslaget?
- På hvilken måde har Naalakkersuisut indhentet befolkningens holdning til, hvorvidt der skal deponeres eller håndteres radioaktivt affald i Grønland?

•

Forslag 151:

- Naalakkersuisut oplyser, at tiltrædelse af forslaget alene er en forpligtelse, der ikke binder Grønland juridisk eller økonomisk, men der er metodefrihed. Dog oplyser Naalakkersuisut, at en tilslutning forudsætter, at der foretages ændringer i skatte- og kriminalloven. Naalakkersuisut bedes redegøre for hvilke love, der skal foretages ændringer i? Samt tilkendegive om Naalakkersuisut ikke er enige i at ændring i lovgivningen forudsætter, at Inatsisartut behandler ændringerne?
- Hvilke beredskabsplaner forudsættes det at Grønland har for at kunne leve op til forpligtelserne i forslaget, og har Grønland i dag sådanne beredskabsplaner?
- Hvilke slags nukleare ulykker og hvor kan tænkes at blive relevante for Grønland i den forstand, at Grønland ved tiltrædelse af denne konvention også skal kunne bistå andre stater ved nukleare ulykker eller radiologiske nødstilfælde?

Forslag 152:

- Hvilke forpligtelser forudsætter en implementering af forslaget med hensyn til havne og lufthavne?
- Kan Naalakkersuisut oplyse, om det er Grønland eller Danmark, der skal bærer omkostningerne ved implementeringen af forslaget, om hvilke omkostninger, der vil være forbundet hermed?
- Såfremt der kommer en mine i Grønland, hvor der fremstilles yellowcake, hvorledes vil Naalakkersuisut sikre overvågningen af dette?
- Hvilke uddannelsesmæssige krav forudsætter en implementering af dette forslag – og kan Grønland leve op til dette?
- På hvilken måde vil Naalakkersuisut sikre den påkrævet kontrol af transportsektoren generelt for at leve op til denne konvention?

Forslag 157:

- En tiltrædelse af konventionen forudsætter, at alle regler og administrative systemer til beskyttelse af arbejdstagere mod ioniserende stråling er etableret – er dette sket for Grønlands vedkommende? Hvilke omkostninger har været forbundet herved?
- Ansvar for etablering af de nævnte beskyttelsesforanstaltninger for arbejde på land, til søs og i luften er et dansk anliggende. Etablering af de nødvendige foranstaltninger for arbejde offshore er et Grønlandsk ansvarsområde. Naalakkersuisut bedes oplyse, hvilke skridt Naalakkersuisut vil tage for at leve op til forpligtelsen, og hvilke omkostninger, der vil være forbundet herved?
- Har de relevante arbejdstagerorganisationer været hørt om tiltrædelsen af denne konvention?

Forslag 158:

- Forslaget skal sikre nukleart materiale ikke bliver anvendt til våbenproduktion – kan Naalakkersuisut oplyse hvilke administrative, praktiske og økonomiske forpligtelse

ved implementeringen af dette forslag, om hvilke omkostninger, der er forbundet herved?

Forslag 159:

- Kan Naalakkersuisut bedes kort og klart oplyse med hvilket formål Grønland skal tilslutte sig denne konvention?

4. Udvalgets behandling af forslaget

4.1 EM2015/150(Affaldskonventionen)

Udvalget må konstatere, at der ikke er enighed i Inatsisartut om hvorvidt Grønland bør tilslutte sig denne konvention. Det ses ikke på det foreliggende grundlag at være rum for at opnå en politisk samling i Erhvervsudvalget til dette beslutningsforslag. Koalition og opposition vil derfor fremkomme med deres politiske holdninger til dette forslag under denne betæknings kapitel 6.

4.2 EM2015/151(Bistandskonventionen)

Udvalget må konstatere, at der ikke er enighed i Inatsisartut om hvorvidt Grønland bør tilslutte sig denne konvention. Det ses ikke på det foreliggende grundlag at være rum for at opnå en politisk samling i Erhvervsudvalget til dette beslutningsforslag. Koalition og opposition vil derfor fremkomme med deres politiske holdninger til dette forslag under denne betæknings kapitel 6.

4.3 EM2015/152 Forslag til: Inatsisartutbeslutning om udtalelse om Grønlands Selvstyres tiltræden af International konvention til bekæmpelse af nuklear terrorisme.

Udvalget må konstatere, at der ikke er enighed i Inatsisartut om hvorvidt Grønland bør tilslutte sig denne konvention. Det ses ikke på det foreliggende grundlag at være rum for at opnå en politisk samling i Erhvervsudvalget til dette beslutningsforslag. Koalition og opposition vil derfor fremkomme med deres politiske holdninger til dette forslag under denne betæknings kapitel 6.

4.4 EM2015/157(ILO konvention nr. 115 om beskyttelse af arbejdstagerne mod ioniserende stråling)

Udvalget må konstatere, at der ikke er enighed i Inatsisartut om hvorvidt Grønland bør tilslutte sig denne konvention. Det ses ikke på det foreliggende grundlag at være rum for at opnå en politisk samling i Erhvervsudvalget til dette beslutningsforslag. Koalition og

opposition vil derfor fremkomme med deres politiske holdninger til dette forslag under denne betæknings kapitel 6.

4.5 EM2015/158 (Inatsisartutbeslutning om udtalelse om Grønlands Selvstyres tiltræden af ændring til IAEA's konvention om fysisk beskyttelse af nukleare materialer)

Udvalget må konstatere, at der ikke er enighed i Inatsisartut om hvorvidt Grønland bør tilslutte sig denne konvention. Det ses ikke på det foreliggende grundlag at være rum for at opnå en politisk samling i Erhvervsudvalget til dette beslutningsforslag. Koalition og opposition vil derfor fremkomme med deres politiske holdninger til dette forslag under denne betæknings kapitel 6.

4.6 EM2015/1591.6 EM2015/159 Forslag til: (Inatsisartutbeslutning om udtalelse om Grønlands Selvstyres tiltræden af IAEA konvention om nuklear sikkerhed)

Udvalget må konstatere, at der ikke er enighed i Inatsisartut om hvorvidt Grønland bør tilslutte sig denne konvention. Det ses ikke på det foreliggende grundlag at være rum for at opnå en fælles politisk stillingtagen til dette beslutningsforslag for hverken opposition eller koalition. Erhvervsudvalget vil derfor fremkomme med sine politiske holdninger til dette forslag under denne betæknings kapitel 6.

5. Forslagets økonomiske konsekvenser

Det fremgår af § 33, stk. 1, i Inatsisartuts forretningsorden, at de økonomiske og administrative konsekvenser ved realiseringen af beslutningsforslag skal beskrives i forslagens begrundelse.

5.1 EM2015/150 Forslagets økonomiske konsekvenser

Naalakkersuisut anfører i beslutningsforslaget: Hvis Grønland tiltræder konventionen og Grønland efterfølgende giver tilladelse til udvinding af radioaktive stoffer, der kan anvendes i den nukleare brændselscyklus, skal Grønland fremsende data og redegøre for, hvordan Grønland deponerer affald fra disse miner, samt hvorledes Grønland forholder sig med lukkede miner. Beslutningsforslagets materielle økonomiske effekter synes ikke at være nærmere indkredset med denne beskrivelse.

5.2 EM2015/151 Forslagets økonomiske konsekvenser

Konventionen indeholder ikke specifikke juridiske eller økonomiske forpligtelser for medlemsstaterne; de indeholdte "forpligtelser" skal sikres, men konventionen anviser ikke specifikke krav eller forpligtelser, hvorfor der gælder metodefrihed herom. Til opfyldelse af forpligtelser under konventionen, vil der skulle foretages ændringer i blandt andet skatte- og kriminalloven. Udvalget antager ændringer i skatteloven kan holdes inden for de afsatte bevillinger.

5.3 EM2015/152 Forslagets økonomiske konsekvenser

Naalakkersuisut angiver følgende i beslutningsforslaget:

I forbindelse med tiltræden af konventionen vil der skulle foretages ændringer i kriminalloven for Grønland. Eftersom retsområdet hører under staten er der ingen direkte afledte økonomiske konsekvenser heraf.

5.4 EM2015/157 Forslagets økonomiske konsekvenser

I forbindelse med tiltræden af konventionen vil der skulle udarbejdes lovgivning og der vil skulle føres kontrol med denne. Naalakkersuisut fremsætter ligeledes et forslag på EM2015 om lovgivning vedrørende ioniserende stråling og strålebeskyttelse. Erhvervslivet vil kunne få enkelte merudgifter, ved at skulle dokumentere og eventuelt investere i yderligere beskyttelse for ansatte. Beslutningsforslagets materielle økonomiske effekter synes ikke at være nærmere indkredset med denne beskrivelse.

5.5 EM2015/158 Forslagets økonomiske konsekvenser

De umiddelbare lovgivningsmæssige konsekvenser ved ophævelse af forbeholdet vil være at der skal gennemføres en strålebeskyttelseslovgivning i Grønland, og at der i lovgivningen fastsættes bestemmelser om straf for en række handlinger som nævnt i konventionen omfattende bl.a. tyveri og røveri af nukleart materiale, uretmæssig tilegnelse af nukleart materiale (eksempelvis ved svindel) og forsætlig skadelig brug af nukleart materiale).

Der skal også lovgivningsmæssigt tilsikres, at der kan ske udlevering af borgere fra Grønland, når handlingerne angår overtrædelse af bestemmelserne i konventionen om fysisk beskyttelse af nukleare materialer med ændring. Beslutningsforslagets materielle økonomiske effekter synes ikke at være nærmere indkredset med denne beskrivelse. Udvalget antager at Staten står som ansvarlig for lovgivningsarbejdet, der angår muligheden for udlevering af borgere fra Grønland.

5.6 EM2015/159 Forslagets økonomiske konsekvenser

Konventionens hovedsagelige anvendelsesområde – sikkerhedsforhold på nukleare anlæg – ses ikke at ville omfatte anlæg eller aktiviteter i Grønland, og der ses således ikke herved at være umiddelbare lovgivningsmæssige konsekvenser i den forbindelse ved ophævelse af forbehold for konventionens gyldighed for Grønland.

6. Udvalgets indstillinger

6.1 EM2015/150

Et **flertal i udvalget** bestående af Siumut, Demokraterne og Atassut indstiller forslaget til **vedtagelse**.

Et **mindretal i udvalget** bestående af Inuit Ataqatigiit skal om forslaget bemærke:

Hvis opgaverne skal gennemføres tilfredsstillende efter denne konvention, kræver det en større strukturmæssig arbejde og der bør være en sikker drift administrativt. Vi har ikke disse kompetencer i dag og Inuit Ataqatigiit sætter spørgsmålstejn ved om vi er parate strukturmæssigt eller om vi kan være klarer i løbet af få år. Vi har ikke fået klare svar under vores behandling i udvalget og anmoder om en udskydelse af punkterne, sådan så sagen kan blive undersøgt grundigt. Ved 1. behandlingen har vi krævet at punktet skulle henvises til behandling i Frednings- og Miljøudvalget.

Ovennævnte **udvalgsmindretal indstiller** på denne baggrund forslaget til **forkastelse**.

6.2 EM2015/151

Et **flertal i udvalget** bestående af Siumut, Demokraterne og Atassut indstiller forslaget til **vedtagelse**.

Et **mindretal i udvalget** bestående af Inuit Ataqatigiit skal om forslaget bemærke:

Vi må erkende at der fare forbundet med radioaktive strålinger og at der kan ske ulykker samt at der er sket ulykker. Derfor bliver der aftalt disse konventioner. Imidlertid har vi ikke tiltrådt disse konventioner før, så vi kan ikke forstå hvorfor vi skal tiltræde os i disse konventioner netop nu.

Ved 1. behandlingen henviste vi punktet til behandling i Udenrigs- og Sikkerhedsudvalget samt i Fredningsudvalget samt Lovudvalget, fordi vi ønskede en grundig behandling.

Ovennævnte udvalgsmindretal indstiller på denne baggrund forslaget til forkastelse.

6.3 EM2015/152

Et flertal i udvalget bestående af Siumut, Demokraterne og Atassut indstiller forslaget til vedtagelse

Et **mindretal i udvalget** bestående af Inuit Ataatigiit skal om forslaget bemærke:

Inuit Ataatigiit skal understrege at vi har en frygt for tiltrædelse af pågældende konvention på nuværende tidspunkt og finder meget vigtigt med en grundig behandling i udvalget. Derfor har vi ellers henvist punktet til en grundig behandling i Udenrigs- og Sikkerhedsudvalget

Ovennævnte udvalgsmindretal indstiller på denne baggrund forslaget til forkastelse

6.4 EM2015/157

Et flertal i udvalget bestående af Siumut, Demokraterne og Atassut indstiller forslaget til vedtagelse

Et **mindretal i udvalget** bestående af Inuit Ataatigiit skal om forslaget bemærke:

Inuit Ataatigiit ønsker ellers at vi tiltræder en konvention, som har forsvarlige formål for arbejdstagerne og hvis vi skal gøre det kræver vi et klart svar fra Naalakkersuisut, om vi kan leve op til de krav der bliver stillet Grønland ved tiltrædelsen. Vi kan heller ikke tage stilling nu, hvor befolkningen endnu ikke har taget stilling til om vi skal udvinde uran.

Ligeledes ønsker vi at arbejdstagernes organisationer bliver hørt først og at der i samarbejde med arbejdstagerorganisationerne sker en afklaring af de kommende opgaver der opstår ved underskrivelsen af konventionen.

Vi henviser punktet til grundig behandling i Familie- og Sundhedsudvalget, Fisker-, Fangst- og Landbrugsudvalget samt Fredning- og Miljøudvalget.

Ovennævnte udvalgsmindretal indstiller på denne baggrund forslaget til forkastelse.

6.5 EM2015/158

Et **flertal i udvalget** bestående af Siumut, Demokraterne og Atassut indstiller forslaget til **vedtagelse**.

Et **mindretal i udvalget** bestående af Inuit Ataqatigiit skal om forslaget bemærke:

I konventionen er det også et krav at vi skal være klar med etablering af beredskabsplaner og være klar administrativt. Har Grønland midlerne til det? Vi anmoder Naalakkersuisut om at svare på om hvordan vi kan sikre os dette og om vi har midlerne, hvis vi skal tiltræde forslaget.

Vi henviser punktet til grundig behandling i Udenrigs- og Sikkerhedsudvalget, Anlægsudvalget samt Lovudvalget.

Ovennævnte udvalgsmindretal indstiller på denne baggrund forslaget til **forkastelse**.

6.6 EM2015/159

Et **flertal i udvalget** bestående af Siumut, Demokraterne og Atassut indstiller forslaget til **vedtagelse**.

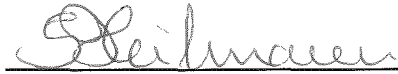
Et **mindretal i udvalget** bestående af Inuit Ataqatigiit skal om forslaget bemærke:

Vi anmoder Naalakkersuisut om at komme med et klart svar om der er planer for anvendelse og anlæggelse af atomkraftværker med udgangspunkt i dette forslag? Inuit Ataqatigiit er imod brug af nuklear energi. Derfor støtter vi ikke dette forslag.

Vi henviser punktet til grundig behandling i Anlægsudvalget, Udenrigs- og Sikkerhedsudvalget samt Lovudvalget.

Ovennævnte udvalgsmindretal indstiller på denne baggrund forslaget til **forkastelse**.

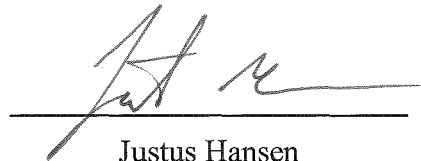
Med disse bemærkninger og med den i betænkningen anførte forståelse skal udvalget overgive forslaget til 2. behandling.



Siverth K. Heilmann,
Formand



Aqqaluaq B. Egede,
Næstformand



Justus Hansen



Suka K. Frederiksen



Iddimanggiu Bianco



Råstofudvalget
USPU/ Erhvervsudvalget
/HER

Dato: 27. november 2015
J.nr.: 01.36.02.02-00155

Erhvervsudvalget inviterer USPU og Råstofudvalget til høring af fagudvalgenes kommentarer til konventioner 151, 152, mv. lørdag den 28. november kl. 11.00-12.30 i mødelokale nr. 2.

Kære medlemmer i USPU & Råstofudvalget

De 6 konventioner, som er omfattet af EM 2015/ 151 og EM 2015/152 er henvist til behandling i Erhvervsudvalget. Konventionerne ligger imidlertid inden for flere udvalgs fagområde. Erhvervsudvalget har derfor ønsket at give USPU & Råstofudvalget mulighed for at kommentere de problemstillinger i forhold til de 6 konventioner, som hører ind under de to udvalgs fagområder.

I inviteres derfor hermed til møde.

Indledningsvis skal det oplyses, at mødet ledes af Siverth K. Heilmann.

Afvikling af fællesmøde

For at sikre et produktiv og godt fællesmøde skal Erhvervsudvalget foreslå, at de to udvalg udtaler sig efter tur, og at vi starter høringen med USPU og derefter Råstofudvalget.

Hvis behovet skulle opstå, vil Erhvervsudvalget foreslå, at hvert fagudvalg tildeles 45. min til at fremkomme med deres bemærkninger til konventionerne.