



**Forslag til: Inatsisartutlov nr. xx af xx. xxx 2020 om ændring af inatsisartutlov om Inatsisartut og Naalakkersuisut.**

(Formandskabet for Inatsisartut)

(1. behandling)

Det har tidligere været debatteret blandt politikere, hvorvidt det giver mening at stille paragraf 37 spørgsmål. Lad os sige det som det er; nogle spørgsmål er mere relevante end andre, og nogle kan bare ikke besvares af forskellige årsager.

Derfor forstår vi godt, at man ønsker at specificere besvarelsespligten med visse undtagelser. I disse sparetider, hvor vi bør reducere ikke-livsnødvendige udgifter, giver det os ligeledes et forstærket argument for, hvorfor visse spørgsmål ikke kan besvares.

I 2015 kunne Formanden for Inatsisartut berette, at Selvstyret gennemsnitligt brugte 12,5 time på at besvare hvert spørgsmål og 722 kroner i tolkebistand. Et hurtigt regnestykke afføder en stor administrativ udgift for samfundet år efter år. Penge, som vi alle har betalt. Penge, vi virkelig ønsker at kunne bruge til mange af vores velfærdsmæssige udgifter, så de fleste kan få en tålelig hverdag med afsæt i de lovgivningsmæssige rammer vi har inden for eksempelvis handicapområdet, førskoleområdet og tidlige indsatsplaner. De nævnte eksempler er blot for at sætte de økonomiske rammer i perspektiv.

Nogle spørgsmål kan medlemmerne selv blive bedre til at undersøge svar på via nettet. Der står rigtig meget nyttig viden og info både på Naalakkersuisuts hjemmeside og på sullissivik.gl, som den menige borger ligeledes har adgang til. Vi har derfor som politikere et medansvar for- og en pligt til - at udvise samfundssind. Vi mener ikke, at det kan hæmme demokratiet i denne sammenhæng. Vi mener ganske enkelt, at vi via egen indsats må og bør blive bedre til at indhente oplysninger, før vi stiller spørgsmål til Naalakkersuisut. Vi støtter dog fortsat muligheden for spørgsmål, såfremt det kan give anledning til svar, som kan tilvejebringe en eventuel reformering af den eksisterende lovgivning, og som kan skabe effektivitet og værdi for samfundet.

Dette lovforslag har til formål at sikre kongruens i Inatsisartuts forretningsorden og det vedtagne i EM2019. Der er således tale om en formalitet, som vi fra Demokraatit tilslutter os.

Med disse ord indstiller vi forslaget til vedtagelse.