

FM 2016/112-01

08.04.2016

Forslag til Inatsisartutlov nr. Xx af xx 2016 om testning for brug af euforiserende stoffer på uddannelsesinstitutioner og kollegier.

Vi skal fra Partii Naleraq kommentere forslag til Inatsisartutlov om testning for brug af euforiserende stoffer på uddannelsesinstitutioner og kollegier som følgende:

Indledningsvis skal vi indskærpe, at vi absolut ikke accepterer brug af euforiserende stoffer.

Vi er derfor meget tilfredse med, at Naalakkersuisut som følge af debatten om brug af euforiserende stoffer på uddannelsesinstitutioner tager initiativer for dette lovforslag.

Det er jo allerede velkendt, at hash og brug af euforiserende stoffer er skadelige for helbredet, både psykisk og fysisk.

Det er forståeligt, at forslaget har til formål, at beskytte uddannelsessøgende og deres læringsmiljø, hvorfor vi mener at man ligeledes bør indsætte forbud mod brug af hash og euforiserende stoffer i forslagets § 1, såfremt man søger at beskytte uddannelsessøgende, der ikke anvender euforiserende stoffer.

Vi er klar over, at euforiserende stoffer ikke må forefindes i landet og velvidende om problemets omfang i landet mener vi, at det er vigtigt at indskærpe, at brug af euforiserende stoffer er absolut forbudt, især på uddannelsesinstitutioner og kollegier.

Vi mener sådan en udmelding til uddannelsesinstitutioner og uddannelsessøgende, fra den lovgivende magt har grundlag i et ønske om, at vores uddannelsessøgende opnår de bedst mulige resultater på deres uddannelse.

Grundliggende er vi enige med forslaget, dog skal det også huskes, at lovforslagets implementering skal ske i forhold til realiteterne, såfremt bedst mulige udfald for samfundet og ikke mindst for uddannelsessøgende søges sikret.

Der er ikke foretaget høring hos den mest relevante instans, der til dagligt arbejder med sager om euforiserende stoffer, nemlig politimesterembedet.

Derfor må vi ud fra realiteterne spørge Naalakkersuisut med følgende spørgsmål:

1. Hvem skal varetage daglige behandling af sagerne ?
2. Hvem skal varetage gennemføring af stikprøvekontrol ?
3. Har man vurderet og taget stilling til, hvornår der skal tages stikprøver fra eleverne ?
4. Hvordan vil man føre samarbejde med sundhedsvæsenet ? Er der foretaget forberedende tiltag herfor ?
5. Forslagets ikrafttræden er sat til 1. August 2016, hvilke forberedelser er der gjort til denne dato ? Og hvordan har man forberedt ?
6. Hvem varetager udarbejdelse af bøden, såfremt uddannelsessøgende tildeles bøde ?

Vi skal opfordre til, at man allerede ved start af uddannelsen gøres eleverne opmærksom på, at al brug af euforiserende stoffer er strengt forbudt.

Desuden mener vi, at man i forslagets titel også bør indskærpe forbud mod brug af euforiserende stoffer generelt og ikke blot begrænse det til uddannelsesinstitutioner og kollegier, som titlen omtaler.

Vi er klar over, at man skal være påpasselig med hensyn til udformning af lovforslaget og at disse ikke modstrider eksisterende love, hvorfor vi her også bør huske på, at alle jævnfør grundloven har rettigheder og selvbestemmelse og at husfreden er ukrænkelig.

Afslutningsvis skal vi spørge Naalakkersuisut – hvornår Inatsisartutmedlemmer og medlemmer af Naalakkersuisut skal testes for evt. Misbrug af euforiserende stoffer, eftersom det også allerede indgår i koalitionsaftalen ?

Med disse bemærkninger indstiller jeg sagen til behandling i lovudvalg inden anden behandling.