

BETÆNKNING

afgivet af

Lovudvalget

vedrørende

**EM 2017/106: Forslag til: Inatsisartutlov nr. xx af xx. xxx 2017
om den kommunale styrelse.**

Afgivet til forslagens 2. behandling

Lovudvalget har under behandlingen bestået af:

Inatsisartutmedlem Debora Kleist, Inuit Ataqatigiit, fg. formand

Inatsisartutmedlem Pitsi Høegh, Siumut, udvalgssuppleant, fg. næstformand

Inatsisartutmedlem Laura Táunâjik, Siumut

Inatsisartutmedlem Iddimangiiu Bianco, Inuit Ataqatigiit

Inatsisartutmedlem Per Rosing-Petersen, Partii Naleraq

1. Lovudvalgets behandling af forslaget

Lovudvalget har under behandlingen af forslaget haft en deputation fra KANUKOKA i foretræde.

Lovudvalget har på baggrund af de oplysninger og opfordringer, udvalget modtog fra KANUKOKA, anmodet Naalakkersuisut om at besvare en række spørgsmål. Udvalgets spørgsmål og Naalakkersuisuts besvarelse er vedlagt denne betænkning som bilag 1 og 2.

Naalakkersuisoq for Kommuner, Bygder, Yderdistrikter, Infrastruktur og Boliger har endvidere kopiorienteret udvalget om en henvendelse fra Overgangsudvalget i Avannaata Kommunua, hvori Overgangsudvalget opfordrer til, at lovforslaget ændres, således at lokaludvalg også nedsættes i de byer, hvor den kommunale forvaltning har hovedsæde.

Naalakkersuisoq har på denne baggrund anmodet Lovudvalget om at overveje, om lovforslaget bør ændres, således at der kan nedsættes lokaludvalg også i de byer, hvor den kommunale forvaltning har hovedsæde.

2. Om forslaget

Forslaget erstatter den gældende Inatsisartutlov om den kommunale styrelse, men indebærer kun enkelte ændringer i forhold hertil.

2.1. Kommunalbestyrelserne

Qaasuitsup Kommunia deles pr. 1. januar 2018 i Kommune Qeqertalik (Syd) og Avannaata Kommunia (Nord). Forslaget indebærer, at kommunalbestyrelsen i Kommune Qeqertalik skal bestå af op til 15 medlemmer (svarende til hvad der gælder for Qeqqqata Kommunia og kommune Kujalleq), mens Avanaata Kommunia får op til 17 medlemmer i sin kommunalbestyrelse.

Det maksimale samlede antal kommunalbestyrelsesmedlemmer i de to kommuner bliver således 32, hvilket vil sige 11 mere end før kommunedelingen.

Til gengæld reducerer forslaget det maksimale antal af kommunalbestyrelsesmedlemmer i Kommuneqarfik Sermersooq til 19, hvor det i dag er 21.

Der er ikke i lovbemærkningerne nærmere redegjort for baggrunden herfor. Det er imidlertid Lovudvalgets forståelse, at Kommuneqarfik Sermersooq i indeværende valgperiode har valgt at have en kommunalbestyrelse bestående af 19 medlemmer, det vil sige to mindre end det maksimum, som er fastsat i de regler, som gælder i dag. Det er Lovudvalgets forståelse, at baggrunden herfor har været et ønske om at finde en del af midlerne til de nedsatte lokaludvalg ved at nedbringe antallet af kommunalbestyrelsesmedlemmer, og dermed begrænse kommunens samlede udgifter til vederlag.

Kommuneqarfik Sermersooq har imidlertid i sit høringssvar ønsket at fastholde det nuværende maksimum.

2.2. Lokaludvalg

Nedsættelse af lokaludvalg gøres obligatorisk

Forslaget indebærer, at det bliver obligatorisk for en kommunalbestyrelse at nedsætte lokaludvalg i de byer, hvor den kommunale forvaltning ikke har hovedsæde.

Som nævnt i afsnit 1 har Naalakkersuisut på baggrund af en henvendelse fra Overgangsudvalget i Avannaata Kommunia opfordret Lovudvalget til at overveje, om lovforslaget bør ændres, således at der kan nedsættes lokaludvalg også i de byer, hvor den kommunale forvaltning har hovedsæde.

Det er efter de regler, som gælder i dag, muligt – men ikke obligatorisk – for kommunalbestyrelserne at nedsætte lokaludvalg.

Lovudvalget har noteret sig, at KANUKOKA, Kommune Kujalleq og Qeqqata Kommunua i deres høringssvar opfordrer til, at det fortsat skal være muligt, men ikke obligatorisk for en kommunalbestyrelse at nedsætte lokaludvalg.

KANUKOKA peger i den forbindelse på, at de eksisterende regler om geografiske kommunalbestyrelsesrepræsentanter i forvejen sikrer, at alle dele af kommunen er repræsenteret i kommunalbestyrelsen.

Opgaver og obligatorisk afsættelse af midler, som lokaludvalgene kan disponere over

Forslaget gør det som noget nyt obligatorisk for en kommunalbestyrelse at afsætte midler, som lokaludvalgene kan disponere over. Midlerne skal anvendes til offentlige høringer, kultur, sport eller sociale aktiviteter.

Kommunalbestyrelsen kan herudover uddelegere varetagelsen af bestemte opgaver til lokaludvalgene, ligesom lokaludvalgene kan udøve rådgivende funktioner i forhold til kommunalbestyrelsen og de enkelte udvalg i kommunalbestyrelsen.

Lovudvalget har noteret sig, at KANUKOKA gerne så, at spørgsmålet om en eventuel ændring af gældende regler om lokaludvalg udskydes, således at KANUKOKA får mulighed for at drøfte dette spørgsmål på foreningens næste generalforsamling.

Naalakkersuisut har hertil bemærket, at lovforslaget har været i høring hos bl.a. KANUKOKA og kommunerne, og at Naalakkersuisut på denne baggrund ikke finder anledning til, at de foreslåede ændringer udskydes.

Vederlag til medlemmerne af lokaludvalg

Kommunalbestyrelserne vil fortsat kunne yde et vederlag til medlemmerne af lokaludvalg, inden for et maksimum fastsat af Naalakkersuisut. Dette maksimum er i dag fastsat til 74.000 kr. om året svarende til 1/12 af en borgmesters vederlag.

Hvorvidt dette maksimum kan anses at være passende, må blandt anses ses i lyset af, hvor stor en arbejdsbyrde hvervet medfører. Lovudvalget er ikke i besiddelse af oplysninger til belysning af arbejdsbyrden for medlemmerne af et lokaludvalg. Men antager man f.eks., at

den reelle arbejdsbyrde for et medlem af et lokaludvalg gennemsnitligt udgør højst 3 timers arbejde om ugen, inklusive forberedelse, svarer det maksimale vederlag til en timeløn på minimum 474 kr. i timen.

Sammensætning

Lovforslaget overlader det til kommunalbestyrelsen frit at fastsætte antallet af medlemmer i det enkelte lokaludvalg. I modsætning til hvad der gælder for bygdebestyrelser, er der således ikke i lovforslaget fastsat noget maksimum for antallet af medlemmer i det enkelte lokaludvalg.

Lovforslagets § 32, stk. 2, om valg til lokaludvalg, efterlader tvivl om, hvorvidt det er borgerne, som ved afholdelse af et lokalt valg bestemmer, hvem der skal være medlem af et lokaludvalg – eller om det er kommunalbestyrelsen, der udpeger medlemmerne af lokaludvalgene.

Det er Lovudvalgets forståelse, at hensigten har været, at der skal afholdes lokale valg blandt borgerne.

Reglerne om fortabelse af valgbarhed, hvis en dom for kriminalitet eller en bødevedtagelse gør en person uværdig til at besidde hvervet som kommunalbestyrelsesmedlem, gælder ikke for medlemmer af lokaludvalg. En person, som på grund af en dom for f.eks. voldtægt eller bedrageri er fundet uværdig til at sidde i en kommunalbestyrelse eller en bygdebestyrelse, vil således ikke være afskåret fra at blive udpeget til et lokaludvalg - til trods for at lovforslaget giver lokaludvalgene omtrent samme kompetence som bygdebestyrelserne.

2.3. Bygdebestyrelser

Forslaget gør det endvidere som noget nyt obligatorisk for en kommunalbestyrelse at afsætte midler, som bygdebestyrelserne kan disponere over. Midlerne skal anvendes til kultur- og folkeoplysning, idrætsaktiviteter, teknisk virksomhed og forsyningsvirksomhed, lokale erhvervsprojekter eller sociale aktiviteter.

En bygdebestyrelse kan som hidtil afgive indstilling til kommunalbestyrelsen om bygdens forhold, ligesom kommunalbestyrelsen fortsat så vidt muligt skal indhente bygdebestyrelsens udtalelse om alt, hvad der vedrører bygdens forhold (og som ikke er henlagt til bygdebestyrelsens egen afgørelse).

Lovudvalget har noteret sig, at KANUKOKA ser et problem i, at lovforslaget forpligter kommunalbestyrelserne til at afsætte dispositionsbeløb til bygdebestyrelserne, men lader det være op til kommunalbestyrelserne selv at afgøre, hvilke opgaver der lægges ud til bygdebestyrelserne. Der er således ikke i lovforslaget sikret sammenhæng mellem bygdebestyrelsernes kompetence og finansiering.

Lovudvalget har indhentet Naalakkersuisuts bemærkninger hertil. Naalakkersuisut oplyser i sit svar, at bygdebestyrelsernes dispositions-kompetence hviler på delegation af myndighed fra kommunalbestyrelsen til konkret at disponere over midlerne til de i lovforslaget anførte formål. Ordningen afspejler ønsket om at fastholde kommunalbestyrelsens overordnede myndighed og ansvar, samt de administrative fordele ved at opretholde den kommunale enhedsforvaltning.

Lovudvalget har yderligere noteret sig, at KANUKOKA gerne så, at spørgsmålet om en eventuel ændring af gældende regler om bygdebestyrelsernes kompetence m.v. udskydes, således at KANUKOKA får mulighed for at drøfte dette spørgsmål på foreningens næste generalforsamling.

Naalakkersuisut har hertil bemærket, at lovforslaget har været i høring hos bl.a. KANUKOKA og kommunerne, og at Naalakkersuisut på denne baggrund ikke finder anledning til, at de foreslåede ændringer udskydes.

2.4. Tilsynsrådets sammensætning - KANUKOKA's udpegningsret

Forslaget indebærer, at 2 medlemmer af Tilsynsrådet skal udpeges af kommunerne i forening, i stedet for som nu: af KANUKOKA. Baggrunden angives at være, at ikke alle kommuner længere er medlem af foreningen.

KANUKOKA har overfor Lovudvalget peget på, at den foreslåede model, hvor 2 medlemmer af Tilsynsrådet udpeges af kommunerne i forening (i stedet for som nu: af KANUKOKA) vil kunne indebære habilitetsproblemer / interessekonflikter i tilfælde, hvor Tilsynsrådet skal behandle klager over en kommune, som er repræsenteret i Tilsynsrådet.

Lovudvalget har indhentet Naalakkersuisuts bemærkninger hertil. Naalakkersuisut oplyser i sit svar følgende:

§ 52, stk. 3 i lovforslaget er affattet som følger:

”Et medlem er udelukket fra deltagelse i Tilsynsrådets forhandlinger og afstemninger i sager, der vedrører en kommune, i hvilken medlemmet er medlem af kommunalbestyrelsen.”

Bestemmelsen er en videreførelse af § 62, stk. 3, i den nuværende Inatsisartutlov nr. 22 af 18. november 2010 om den kommunale styrelse. Den omstændighed, at 2 af medlemmerne af Tilsynsrådet ifølge lovforslaget skal udpeges af kommunerne i forening og ikke af KANUKOKA, vil således ikke ændre på kravet til medlemmernes habilitet.

KANUKOKA har endvidere efterlyst retningslinjer for, hvorledes kommunernes udpegning af de 2 medlemmer skal ske, i tilfælde hvor der ikke er enighed mellem kommunerne om, hvem der skal udpeges.

Lovudvalget har indhentet Naalakkersuisuts bemærkninger hertil. Naalakkersuisut oplyser i sit svar følgende:

Ifølge § 50, stk. 1, nr. 3, i lovforslaget skal kommunerne i forening udpege 2 medlemmer af Tilsynsrådet.

Naalakkersuisut er indstillet på at udstede retningslinjer for, hvorledes kommunernes udpegning af medlemmer skal ske i tilfælde, hvor der ikke er enighed mellem kommunerne om hvem, der skal udpeges.

Lovudvalget vurderer, at sådanne retningslinjer vil kunne være nyttige. Udvalget **opfordrer** Naalakkersuisut til at overveje, hvorvidt der er behov for indføjeelse af en hjemmel i lovforslaget til fastsættelse af sådanne retningslinjer – eller om retningslinjerne eventuelt bør skrives ind i selve lovforslaget.

2.5. Kommunalt ansattes løn-, ansættelses- og pensionsvilkår – KANUKOKA's forhandlingsret

Lovforslaget indebærer, at bestemmelser om generelle løn-, ansættelses- og pensionsvilkår fastsættes efter aftale mellem Naalakkersuisut og kommunerne (i stedet for som nu: efter aftale mellem Naalakkersuisut og KANUKOKA).

Også her er baggrunden, at ikke alle kommuner længere er medlem af foreningen.

Lovudvalget har noteret sig, at en række fagforbund (IMAK, AK og SIK) i deres høringssvar har betonet vigtigheden af at bevare ensartede løn- og ansættelsesvilkår i kommunerne. IMAK finder det på den baggrund afgørende at få fastslået, hvorvidt lovforslagets § 59

indebærer, at der skal gennemføres separate overenskomstforhandlinger med hver enkelt kommune, eller om bestemmelsen blot indebærer, at alle kommuner (det vil sige ikke kun de kommuner, som er medlem af KANUKOKA) skal inddrages i forhandlingen af en overenskomst.

Lovudvalget konstaterer, at der i Naalakkersuisuts kommentarer til høringssvarene er henvist til Aftale af 17. november 2016 mellem Naalakkersuisut, KANUKOKA, Qaasuitsup Kommunia, Qeqqata Kommunia, Kommuneqarfik Sermersooq og Kommune Kujalleq.

Aftalen er optaget som bilag 3 til denne betænkning.

Af aftalen fremgår det, at Naalakkersuisut indgår kollektive overenskomster og aftaler vedr. løn og ansættelsesforhold for ansatte i den offentlige forvaltning, herunder kommunerne. Naalakkersuisuts forhandlinger om de kollektive overenskomster og aftaler skal ske inden for rammerne af et forhandlingsmandat, som fastsættes af et forhandlings- og aftaleudvalg. Forhandlings- og aftaleudvalget består af 8 medlemmer, hvoraf 4 udpeges af Naalakkersuisut og 4 udpeges af kommunerne. En eller flere af kommunerne kan vælge at lade sig repræsentere af f.eks. KANUKOKA eller af en fælles repræsentant. Antallet af pladser i forhandlings- og aftaleudvalget udvides ikke i tilfælde af kommunedeling.

Naalakkersuisut har i sit svar til Lovudvalget understreget, at Naalakkersuisut ikke vil forhandle løn- og ansættelsesvilkår med kommunerne enkeltvis og der er som følge heraf ikke grund til at frygte en uensartet lønudvikling i kommunerne.

Lovudvalget har yderligere noteret sig, at KANUKOKA stiller spørgsmålstegn ved, om det forhold, at Kommuneqarfik Sermersooq har meldt sig ud af KANUKOKA, nødvendiggør den pågældende lovændring. KANUKOKA peger i den forbindelse på, at der fra rigsfællesskabet kendes flere eksempler på, at myndighedskompetence er overladt til brancheorganisationer, som der ikke er pligt til at være medlem af. Her er det op til branchens virksomheder selv at vælge, om de vil skaffe sig indflydelse ved at være medlem af organisationen, eller om de vil stå uden for. På samme måde er der på det private arbejdsmarked også hovedaftaler mellem GE og fagforeningerne, uden at der er pligt til at være medlem af GE.

Naalakkersuisut har hertil bemærket, at de af kommunerne, som måtte ønske det, har mulighed for at lade sig repræsentere af KANUKOKA i forhandlings- og aftaleudvalget. På denne baggrund finder Naalakkersuisut ikke anledning til at overdrage myndighedskompetence til KANUKOKA.

Lovudvalget konstaterer, at der efter kommunedelingen vil være 5 kommuner, som skal udpege i alt 4 repræsentanter til forhandlings- og aftaleudvalget. Også her vil der således kunne være behov for retningslinjer for, hvorledes kommunernes udpegning af medlemmer skal ske i tilfælde, hvor der ikke er enighed mellem kommunerne om hvem, der skal udpeges. Udvalget **opfordrer** Naalakkersuisut til at overveje, hvorvidt der er behov for, at sådanne retningslinjer aftales med kommunerne.

Udvalget har noteret sig Naalakkersuisuts oplysning om, at de af kommunerne, som måtte ønske det, har mulighed for at lade sig repræsentere af KANUKOKA i forhandlings- og aftaleudvalget. Udvalget har ligeledes noteret sig Naalakkersuisuts oplysning om, at Naalakkersuisut ikke vil forhandle løn- og ansættelsesvilkår med kommunerne enkeltvis og der er som følge heraf ikke grund til at frygte en uensartet lønudvikling i kommunerne. Udvalget finder begge disse 2 forudsætninger meget væsentlige, og **opfordrer** Naalakkersuisut til, at de fastholdes.

3. Økonomiske konsekvenser for det offentlige

Lovforslaget udvider landets samlede maksimale antal kommunalbestyrelsesmedlemmer med 9.

Samtidig gør lovforslaget det obligatorisk at nedsætte lokaludvalg i 12 byer. I dag er der alene nedsat lokaludvalg i 3 byer. Medlemmerne modtager vederlag. Der er ikke i lovforslaget fastsat et maksimum for antallet af medlemmer i et lokaludvalg.

Forslaget vil således indebære en forøgelse af de kommunale udgifter til vederlæggelse af folkevalgte m.v.

Lovudvalget konstaterede i udvalgets betænkning til EM2013/104, at kommunalreformen har medført en relativt beskedent besparelse på udgifterne til vederlæggelse af medlemmer af kommunal- og bygdebestyrelser. I 2008, inden kommunesammenlægningen, udgjorde de samlede udgifter hertil godt 47 mio. kr., og i 2011 godt 34 mio. kr. Til trods for at antallet af kommunalbestyrelser blev reduceret med omkring 78 %, og antallet af bygdebestyrelser blev omtrent halveret, opnåede man således kun en samlet besparelse på vederlag til lokale folkevalgte på ca. 28 %.

Lovudvalget spurgte i forbindelse med behandlingen af EM 2012/28 (Forslag til: Inatsisartutlov om valg til kommunalbestyrelser, bygdebestyrelser og menighedsrepræsentationer) det daværende Naalakkersuisut, hvilke muligheder Naalakkersuisut så for at undgå en forøgelse af de samlede udgifter til folkevalgte i

kommunerne, hvis kommunalbestyrelserne skulle gives mulighed for at nedsætte lokaludvalg, med medlemmer som modtager vederlag.

Naalakkersuisut pegede i sit svar på den mulighed at finansiere vederlag til lokaludvalg gennem tilpasning i vederlag til medlemmer af kommunalbestyrelse og andre kommunale udvalg¹.

Lovudvalget konstaterede i sin betænkning, at der herudover forelå yderligere en finansieringsmulighed, som Naalakkersuisut ikke havde berørt i sit svar; nemlig at reducere antallet af kommunalbestyrelsesmedlemmer.

Lovudvalget må i dag konstatere, at Naalakkersuisut ikke (eller kun i yderst begrænset omfang) har taget skridt til at sikre, at man undgår en forøgelse af de samlede udgifter til vederlæggelse af folkevalgte m.v. i kommunerne, som følge af nedsættelsen af lokaludvalg.

Maksimumgrænserne for vederlæggelsen af kommunalbestyrelsesmedlemmer er uændret. Maksimumgrænsen for antallet af kommunalbestyrelsesmedlemmer er reduceret med 2, men kun i Sermersooq kommune.

Lovudvalget har noteret sig, at det i lovbemærkningerne forudsættes, at de merudgifter, som forslaget påfører kommunerne til vederlæggelse af lokaludvalgsmedlemmer, findes inden for den eksisterende budgetramme. Kommunerne vil med andre ord ikke blive kompenseret for disse merudgifter.

At merudgifterne til vederlæggelse af lokaludvalgsmedlemmer findes inden for den eksisterende budgetramme, sikrer imidlertid ikke, at man undgår en forøgelse af de samlede udgifter til vederlæggelse af folkevalgte m.v. Således som lovforslaget er udformet, vil det således være op til den enkelte kommune selv at afgøre, på hvilke områder, der skal gennemføres kompenserende besparelser, herunder om merudgifterne til vederlag skal findes ved at gennemføre besparelser på borgerservice.

4. Øvrige bemærkninger

4.1. Geografisk repræsentation i de fælles bygdebestyrelser

Lovudvalget har noteret sig, at der under lovforslagets førstebehandling blev peget på at der savnes en ordning, som sikrer geografisk repræsentation i de fælles bygdebestyrelser.

¹ Naalakkersuisut pegede i sit svar yderligere på den mulighed at fastsætte maksimale vederlag for lokaludvalg. Et sådant maksimum vil dog ikke i sig selv kunne forhindre en forøgelse af de samlede udgifter til folkevalgte m.v. i kommunerne i forbindelse med nedsættelse af lokaludvalg.

Udvalget finder, at dette er en problemstilling, som fortjener overvejelse. Imidlertid findes reglerne om valg til de fælles bygdebestyrelser ikke i Inatsisartutloven om den kommunale styrelse, men derimod i Inatsisartutloven om valg til kommunalbestyrelser, bygdebestyrelser og menighedsrepræsentationer. Det vil derfor være Inatsisartutloven om valg til kommunalbestyrelser, bygdebestyrelser og menighedsrepræsentationer, som skal ændres, såfremt man ønsker indført en ordning, som sikrer geografisk repræsentation i fælles bygdebestyrelser.

4.2. Uoverensstemmelser mellem den grønlandske og den danske version af lovforslaget

Lovudvalget konstaterer, at der i den grønlandske version af lovforslaget er anvendt forskellige betegnelser for ”sociale aktiviteter” i henholdsvis § 32, stk. 4, og § 44, stk. 2, nr. 5. Ingen af de to anvendte betegnelser svarer dog til, hvad man normalt ville forstå ved ”sociale aktiviteter”.

Også på en række andre punkter synes der at være behov for en tilretning af den grønlandske version af lovforslaget.

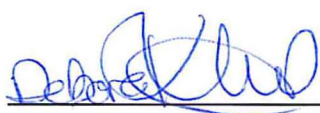
5. Lovudvalgets indstilling

Naalakkersuisoq har som nævnt i denne betæknings afsnit. 1.1 anmodet Lovudvalget om at overveje, om lovforslaget bør ændres, således at der kan nedsættes lokaludvalg også i de byer, hvor den kommunale forvaltning har hovedsæde.

Udvalget finder, at alle byer bør stilles lige, og at pligten til at nedsætte lokaludvalg således bør gælde også for de byer, hvor den kommunale forvaltning har hovedsæde. Udvalget **opfordrer** Naalakkersuisut til at fremsætte ændringsforslag med henblik herpå.

I forventning om fremsættelse af et sådant ændringsforslag til 3. behandlingen, indstiller et enigt udvalg lovforslaget til vedtagelse.

Med disse bemærkninger overgiver Lovudvalget forslaget til 2. behandling.



Debora Kleist
Fg. formand
Inuit Ataqatigiit



Iddimangiiu Bianco
Inuit Ataqatigiit



Laura Táunâjik
Siumut



Pitsi Høegh
Siumut

Per Rosing-Petersen
Partii Naleraq



Naalakkersuisoq for Kommuner, Bygder, Yderdistrikter, Infrastruktur og Boliger
Her

28. oktober 2017

EM2017/106: Forslag til: Inatsisartutlov nr. xx af xx. xxx 2017 om den kommunale styrelse.

Inatsisartut behandler under indeværende samling et forslag til Inatsisartutlov om den kommunale styrelse (EM2017/106). Forslaget er henvist til behandling i Lovudvalget.

Udvalget har haft KANUKOKA i foretræde og har i den forbindelse modtaget vedlagte notat, som udvalget anmoder Naalakkersuisoq om at kommentere.

Særligt anmoder udvalget Naalakkersuisut om at forholde sig til følgende:

Kommunernes repræsentation i Tilsynsrådet:

1. KANUKOKA peger på, at den foreslåede model, hvor 2 medlemmer af Tilsynsrådet udpeges af kommunerne i forening (i stedet for som nu: af KANUKOKA) vil kunne indebære habilitetsproblemer / interessekonflikter i tilfælde, hvor Tilsynsrådet skal behandle klager over en kommune, som er repræsenteret i Tilsynsrådet. Hvad er Naalakkersuisuts bemærkninger hertil?
2. KANUKOKA efterlyser retningslinjer for, hvorledes kommunernes udpegning af de 2 medlemmer skal ske, i tilfælde hvor der ikke er enighed mellem kommunerne om, hvem der skal udpeges. Hvad er Naalakkersuisuts bemærkninger hertil?

*Kommunernes repræsentation ved forhandling om
generelle løn-, ansættelses- og pensionsvilkår for kommunernes personale:*

3. Lovforslaget indebærer, at bestemmelser om generelle løn-, ansættelses- og pensionsvilkår fastsættes efter aftale mellem Naalakkersuisut og kommunerne (i stedet for som nu: efter aftale mellem Naalakkersuisut og KANUKOKA). KANUKOKA stiller spørgsmålstegn ved, om det forhold, at Kommuneqarfik Sermersooq har meldt sig ud af KANUKOKA, nødvendiggør den pågældende lovændring. KANUKOKA peger i den forbindelse på, at der fra rigsfællesskabet kendes flere eksempler på, at myndighedskompetence er overladt til brancheorganisationer, som der ikke er pligt til at være medlem af. Her er det op til branchens virksomheder selv at vælge, om de vil skaffe

sig indflydelse ved at være medlem af organisationen, eller om de vil stå uden for. På samme måde er der på det private arbejdsmarked også hovedaftaler mellem GE og fagforeningerne, uden at der er pligt til at være medlem af GE. Kunne en tilsvarende model overvejes i forhold til KANUKOKA og kommunernes repræsentation ved forhandling om generelle løn-, ansættelses- og pensionsvilkår for kommunernes personale?

4. KANUKOKA peger på, at lovforslaget skaber en skævhed på det offentlige arbejdsmarked, idet forhandlingsretten på tjenestemandsområdet fortsat ligger hos KANUKOKA. Hvad er Naalakkersuisuts bemærkninger hertil?
5. KANUKOKA frygter, at den foreslåede lovændring kan betyde, at der forhandles løn- og ansættelsesvilkår medkommunerne enkeltvis, hvilket vil kunne indebære en uensartet lønudvikling i kommunerne. Hvad er Naalakkersuisuts bemærkninger hertil?

Ændringen af KANUKOKA's rolle

6. Med den foreslåede lovændrings fratages KANUKOKA som nævnt en del af de opgaver KANUKOKA har varetaget som repræsentant for kommunerne. KANUKOKA frygter, at dette vil kunne medføre intern debat i KANUKOKA om KANUKOKA's fortsatte eksistensberettigelse. En eventuel opløsning af KANUKOKA vil indebære behov for omfattende ændringer af grønlandsk såvel som dansk lovgivning, da det 20-30 steder i forskellige love m.v. er fastsat, at KANUKOKA skal høres, udpege medlemmer eller forhandle. Hvad er Naalakkersuisuts bemærkninger hertil?

Bygdebestyrelserne

7. Lovforslaget indebærer, at kommunalbestyrelserne forpligtes til at afsætte dispositionsbeløb til bygdebestyrelserne. Det vil imidlertid være op til kommunalbestyrelserne selv at afgøre, hvilke opgaver der lægges ud til bygdebestyrelserne. KANUKOKA ser et problem heri: Der er ikke i lovforslaget sikret sammenhæng mellem bygdebestyrelsernes kompetence og finansiering. Hvad er Naalakkersuisuts bemærkninger hertil?

Lokaludvalg

8. KANUKOKA ser ikke noget behov for at gøre nedsættelsen af lokaludvalg obligatorisk og peger i den forbindelse på de eksisterende regler om geografiske kommunalbestyrelsesrepræsentanter. Hvad er Naalakkersuisuts bemærkninger hertil?

Mulighed for udskydelse af dele af lovforslaget

9. KANUKOKA har i sit foretræde for lovudvalget opfordret til, at de foreslåede ændringer vedr. bygdebestyrelser og lokaludvalg udskydes til senere næste år, med henblik på at give KANUKOKA mulighed for at drøfte de foreslåede ændringer på KANUKOKA's generalforsamling. Hvad er Naalakkersuisuts bemærkninger hertil?

Med venlig hilsen



Debora Kleist

Fg. formand for Lovudvalget



Inatsisartut
Lovudvalget
c/o Bureauet for Inatsisartut

Ilannngussaq
Bilag 2

Vedr. EM2017/106: Forslag til Inatsisartutlov nr. xx af xx. xxx 2017 om den kommunale styrelse.

03-11-2017
Sagsnr.: 2017-17261
Dok. nr. 23608198

Lovudvalget har ved brev af 28. oktober 2017 anmodet Naalakkersuisut om at besvare en række spørgsmål vedr. det ovenfor anførte lovforslag.

Besvarelsen foreligger hermed.

Ad 1. § 52, stk. 3 i lovforslaget er affattet som følger:

"Et medlem er udelukket fra deltagelse i Tilsynsrådets forhandlinger og afstemninger i sager, der vedrører en kommune, i hvilken medlemmet er medlem af kommunalbestyrelsen."

Bestemmelsen er en videreførelse af § 62, stk. 3 i den nuværende Inatsisartutlov nr. 22 af 18. november 2010 om den kommunale styrelse. Den omstændighed, at 2 af medlemmerne af Tilsynsrådet ifølge lovforslaget skal udpeges af kommunerne i forening og ikke af KANUKOKA, vil således ikke ændre på kravet til medlemmernes habilitet.

Ad 2. Ifølge § 50, stk. 1, nr. 3 i lovforslaget skal kommunerne i forening udpege 2 medlemmer af Tilsynsrådet.

Naalakkersuisut er indstillet på at udstede retningslinjer for, hvorledes kommunernes udpegning af medlemmer skal ske i tilfælde, hvor der ikke er enighed mellem kommunerne om hvem, der skal udpeges.

Ad 3. Historien forud for det i dag etablerede Forhandlings- og Aftaleudvalg stammer fra 1980, hvor lov om Det Offentlige Aftalenævn (DOA) blev til. I 1991 nedlagdes DOA ved lov. Forhandlingskompetencen blev overdraget til Det offentlige Grønland. På baggrund heraf blev der etableret en samarbejdsaftale mellem KANUKOKA og Grønlands Hjemmestyre. Aftalen har senere udmøntet sig i det nuværende Forhandlings- og Aftaleudvalg, med seneste aftale af 17. november 2016.

Derfor indgår og opsiges Naalakkersuisut kollektive overenskomster og aftaler mv. vedrørende løn- og ansættelsesforhold for ansatte i den offentlige forvaltning og virksomheder under selvstyret og kommunerne. Forhandlings- og Aftaleudvalg består af 8 medlemmer, hvoraf 4 udpeges af Naalakkersuisut og 4

af kommunerne. En eller flere af kommunerne kan vælge at lade sig repræsentere i udvalget ved en fælles repræsentant eller via et organ, som eksempelvis KANUKOKA. Såfremt der ikke kan opnås enighed om forhandlingsmandatet mellem Naalakkersuisut og kommunerne, fastsættes dette af førstnævnte. Udvalget afgiver bl.a. indstilling til Naalakkersuisut om mandater for Naalakkersuisuts forhandlinger med de faglige organisationer, jf. § 2 og § 4 i Aftale af 17. november 2016 mellem Naalakkersuisut, KANUKOKA og kommunerne.

På denne baggrund finder Naalakkersuisut ikke anledning til at overdrage myndighedskompetence til KANUKOKA.

Ad 4. Det følger af § 47, stk. 1 i landstingslov nr. 21 af 18. december 2003 om Grønlands Hjemmestyres og kommunernes tjenestemænd i Grønland, at "Løn- og andre ansættelsesvilkår fastsættes ved aftale mellem Landsstyret og de i § 51 nævnte centralorganisationer". Af bemærkningerne til samme bestemmelse anføres følgende: "Løn- og ansættelsesvilkår fastsættes mellem de forhandlingsberettigede parter, d.v.s. Landsstyret og de centralorganisationer, der er nævnt i § 51. Det er dermed Landsstyret, der er forhandlingsberettiget part på arbejdsgiverside, både for så vidt angår tjenestemænd ansat i Grønlands Hjemmestyre og i kommunerne."

I § 51 er det præciseret, at centralorganisationerne skal have hjemsted i Grønland. Der er i dag 4 centralorganisationer: IMAK, PPK, AK og ASG.

På baggrund af ovenstående er der ikke skævhed på det offentlige arbejdsmarked.

Ad 5. Naalakkersuisut og kommunerne er enige om at samarbejde med henblik på at opnå en koordinering og samordning af løn- og ansættelsesvilkår for Naalakkersuisuts og kommunernes personale. Der gælder samme generelle ansættelsesvilkår, og lønforskelle er alene udtryk for forskelle i ansvar og arbejdsopgaver i de konkrete stillinger, jf. § 1 i Aftale af 17. november 2016 mellem Naalakkersuisut, KANUKOKA og kommunerne.

Naalakkersuisut vil således ikke forhandle løn- og ansættelsesvilkår med kommunerne enkeltvis og der er som følge heraf ikke grund til at frygte en uensartet lønudvikling i kommunerne.

Ad 6. Naalakkersuisut er opmærksom på, at KANUKOKA's ændrede status, efter at ikke alle kommuner er medlemmer, samt muligt forestående opløsning har medført behov for ændring af en række love.

Ad 7. Ifølge lovforslaget skal kommunalbestyrelsen afsætte midler, som bygdebestyrelserne kan disponere over. Bygdebestyrelsernes dispositionskompetence er ikke originær, idet den hviler på delegation af myndighed fra kommunalbestyrelsen til konkret at disponere over midlerne til de i lovforslaget anførte formål, jf. § 44, stk. 2, i lovforslaget. Ordningen afspejler ønsket om at fastholde kommunalbestyrelsens overordnede myndighed og

ansvar, samt de administrative fordele ved at opretholde den kommunale enhedsforvaltning.

Ad 8. Der er behov for at styrke nærdemokratiet efter kommunesammenlægningerne i 2009. Lovforslaget foreskriver derfor bl.a., at der skal nedsættes lokaludvalg i de byer, hvor den kommunale forvaltning ikke har hovedsæde. Lokaludvalgene vil supplere den allerede eksisterende ordning med valg af geografiske repræsentanter til kommunalbestyrelserne.

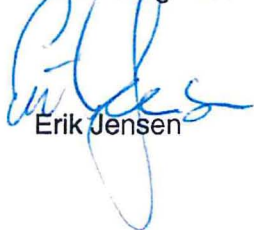
Ad 9. Med lovforslaget ønsker Naalakkersuisut, at det gøres obligatorisk for kommunalbestyrelsen at bevilge dispositionsbeløb til bygdebestyrelserne og at der skal oprettes lokaludvalg i de byer, hvor den kommunale forvaltning ikke har hovedsæde.

Lovforslaget har været i høring hos bl.a. KANUKOKA og kommunerne.

På denne baggrund finder Naalakkersuisut ikke anledning til at foreslåede ændringer udskydes.

Naalakkersuisut står gerne til rådighed, hvis Lovudvalget ønsker yderligere oplysninger.

Med venlig hilsen



Erik Jensen

Bilag: Aftale af 17. november 2016 mellem Naalakkersuisut, KANUKOKA og kommunerne.

Grønlands Selvstyre

Den 17. november 2016

Aftale mellem

Naalakkersuisut, KANUKOKA, og Qaasuitsup Kommunia, Qeqqata Kommunia, Kommuneqarfik Sermersooq og Kommune Kujalleq pr. 17. november 2016 (herefter kommunerne) om samråd og koordinering i forbindelse med fastlæggelsen af løn- og ansættelsesvilkår for Naalakkersuisuts og kommunernes personale.

§ 1

Naalakkersuisut og kommunerne er enige om at samarbejde med henblik på at opnå en koordinering og samordning af løn- og ansættelsesvilkår for Naalakkersuisuts og kommunernes personale. Der gælder samme generelle ansættelsesvilkår, og lønforskelle er alene udtryk for forskelle i ansvar og arbejdsopgaver i de konkrete stillinger.

§ 2

Naalakkersuisut indgår og opsiget kollektive overenskomster og aftaler mv. vedrørende løn- og ansættelsesforhold for ansatte i den offentlige forvaltning og virksomheder – iht. bilag 1 – under Grønlands Selvstyre og kommunerne, herunder disses tjenestemænd. Naalakkersuisut og kommunerne skal ansætte arbejdstagere på de i overenskomster og aftaler fastsatte vilkår. Forhandlingerne sker inden for mandatets fastsatte ramme, der endeligt godkendes af Naalakkersuisut.

Stk. 2. Naalakkersuisut varetager sin virksomhed i henhold til stk. 1 inden for rammerne af et arbejdsgrundlag, fastsat ved aftale mellem Naalakkersuisut og kommunerne.

Stk. 3. Såfremt der ikke kan opnås enighed om forhandlingsmandatet mellem Naalakkersuisut og kommunerne, fastsættes dette af førstnævnte.

§ 3

J.nr. 15.20.02

Side 1 af 6

17. november 2016 - 16:36

Ansættelse på områder, der ikke er dækket af overenskomst eller tjenestemandsaftale, sker enten i henhold til regulativ udstedt af Naalakkersuisut eller i henhold til individuel kontrakt godkendt af Naalakkersuisut. På sådanne områder må arbejdsgivere under Naalakkersuisut og kommunerne kun ansætte arbejdstagere på de i regulativ eller godkendt individuel kontrakt fastsatte vilkår jf. § 7.

§ 4

Med henblik på at opnå det i § 1 nævnte formål og med henblik på at udmønte det i § 2, stk. 2 nævnte arbejdsgrundlag nedsættes der et udvalg, Forhandlings- og Aftaleudvalget.

Stk. 2. Forhandlings- og Aftaleudvalget består af otte medlemmer, hvoraf fire udpeges af Naalakkersuisut og fire af kommunerne, se også stk. 4. Formandskabet veksler for et år ad gangen mellem de af Naalakkersuisuts henholdsvis kommunernes udpegede medlemmer. Sekretariatsfunktionen varetages af Naalakkersuisuts forhandlingsfunktion.

Stk. 3. En eller flere af kommunerne kan vælge at lade sig repræsentere i udvalget ved en udpegning af en fælles repræsentant eller via et organ, som eksempelvis KANUKOKA.

Stk. 4. Medlemmerne udpegede af Naalakkersuisut, jf. stk. 2, fordeles med to medlemmer fra Finansdepartementet og to medlemmer fra Økonomi- og Personalestyrelsens forhandlingsafdeling.

Stk. 5. Der udpeges 1 suppleant for hvert medlem af Forhandlings- og Aftaleudvalget. Naalakkersuisut og kommunerne kan endvidere udpege tilforordnede til deltagelse i Forhandlings- og Aftaleudvalgets møder, afstemt med sekretæren.

Stk. 6. Forhandlings- og Aftaleudvalget har til opgave at følge udviklingen inden for løn- og ansættelsesområdet for Naalakkersuisuts og kommunernes personale og har fuld indsigt i de generelle sager, der behandles inden for området.

Stk. 7. Forhandlings- og Aftaleudvalget mødes minimum kvartalvist. Møderne kan afholdes via telekommunikation.

Stk. 8. Forhandlings- og Aftaleudvalget afgiver på vegne Naalakkersuisut og kommunerne indstilling til Naalakkersuisut om:

- 1) Det i § 2, stk. 2 nævnte arbejdsgrundlag til forhandlingsmandat.
- 2) mandater for Naalakkersuisuts forhandlinger inden for rammerne af det i § 2, stk. 2 nævnte arbejdsgrundlag til forhandlingsmandat.
- 3) iværksættelse af arbejdsretlige foranstaltninger, samt
- 4) principielle spørgsmål inden for området for nærværende aftale.

Stk. 9. Forhandlings- og Aftaleudvalget kan i øvrigt afgive udtalelser til Naalakkersuisut og kommunerne.

Stk. 10. Naalakkersuisut kan forelægge Forhandlings- og Aftaleudvalget principielle spørgsmål til udtalelse vedrørende løn- og ansættelsesvilkår for personalet i Naalakkersuisut og kommunerne.

Stk. 11. Forhandlings- og Aftaleudvalgets arbejde behandles med fortrolighed og beslutninger truffet på udvalgs møderne er tavshedsbelagte, jf. § 50 i lov nr. 306 af 2008 om kriminallov for Grønland.

§ 5

Forhandlingerne inden for rammerne af det i § 2, stk. 2 nævnte arbejdsgrundlag forberedes og gennemføres efter følgende regler.

Stk. 2. Oplæg til mandat for forhandlinger om kollektive overenskomster og aftaler, der vedrører kommunernes personale forelægges i Forhandlings- og Aftaleudvalget kommunerne til godkendelse. Det endelige forhandlingsresultat indgås under forbehold af kommunernes godkendelse.

Stk. 3. De grønlandske kommuners forslag til forhandlingspositioner indhentes inden udarbejdelse af oplæg som nævnt i stk. 2. Inden den endelige mandatudarbejdelse prioriteres forslag til forhandlingsdispositioner fra såvel Naalakkersuisut som kommunerne løbende i Forhandlings- og Aftaleudvalget. Kommunerne kan konkret udpege en fællesrepræsentant til at lade sig repræsentere som bisidder under Forhandlingsfunktionens forhandlinger om kollektive overenskomster og aftaler, der vedrører kommunernes personale.

Stk. 4. Naalakkersuisut forpligter sig til i videst mulig udstrækning at indhente kommunernes udtalelse om spørgsmål af principiel karakter, der opstår under forhandlinger om kollektive overenskomster og aftaler, hvor kommunerne ikke deltager som bisidder. Dette gælder tilsvarende ved iværksættelse af arbejdsretlige foranstaltninger, førelse af voldgiftssager mv. vedrørende overenskomstområder, der udelukkende omfatter personale i Naalakkersuisut.

Stk. 5. Principielle enkeltsager behandles i Forhandlings- og Aftaleudvalget i overensstemmelse med stk. 4.

§ 6

I overenskomstperioden forelægges spørgsmål om fortolkning og afgørelser af spørgsmål, der har betydning for såvel Naalakkersuisut som kommunerne, til drøftelse mellem Naalakkersuisut og kommunerne i Forhandlings- og Aftaleudvalget, jf. § 4, stk. 8, nr. 4.

§ 7

Aftalen kan opsiges med 3 måneders varsel til den 1. januar. Efter evt. opsigelse gælder aftalen fortsat indtil ny aftale er indgået.

Stk. 2. I tilfælde af en kommunedeling udvides antallet af pladser i Forhandlings- og Aftaleudvalget efter indeværende aftale ikke. Det er de eventuelt opdeltede kommunernes ansvar at finde en fælles repræsentant.

Stk. 3. Der tilstræbes en fornyelse af denne aftale inden 1. marts 2021.

Stk. 4. Hermed udgår aftale af 5. marts 2003 om samråd og koordinering i forbindelse med fastlæggelsen af løn- og ansættelsesvilkår for Hjemmestyrets og kommunernes personale.

Stk. 5. Den nærmere afgrænsning af kompetencefordelingen mellem selvstyret og kommunerne efter §3, fastsættes af udvalget

Stk. 6. Denne aftale indskrænker ikke KANUKOKA's kompetence i hht. § 68 i den gældende kommunale styrelsesslov.

Nuuk, den

For De Grønlandske Kommuner:

Kommuneqarfik Kujalleq




Kommuneqarfik Sermersooq

Qeqqata Kommunia

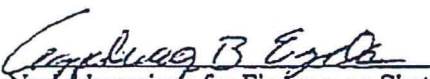
Qaasuitsup Kommunia

For de grønlandske kommuners landsforening, KANUKOKA:



KANUKOKA

For Naalakkersuisut:



Naalakkersuisoq for Finanser og Skatter

BILAG 1:

Ved virksomheder under Grønlands Selvstyre omfattet af denne aftale, omfattes pr. 1. september 2016:

- a) Nukissiorfiit
- b) Asiaq
- c) Mittarfeqarfiit
- d) KNR

For at kunne følge lønudviklingen og efterleve aftalens § 1, gives der tillige mulighed for at Forhandlings og Aftaleudvalget undersøger de egentlige offentligejede selskaber, som eksempelvis Royal Greenland og TelePost.