

BETÆNKNING**Afgivet af Udvalget for Kultur, Uddannelse, Forskning og Kirke****vedrørende**

Forslag til Inatsisartutbeslutning om, at Naalakkersuisut pålægges senest til EM2019 at udarbejde et forslag til ændring af gældende lovgivning, således en etablering af en kunstfond muliggøres med henblik på at skabe et armslængdeprincip i tildelingen af samtlige kunstmidler.

Fremsat af Medlem af Inatsisartut Peter Olsen, Inuit Ataqatigiit

Afgivet til forslagens 2. behandling

Udvalget for Kultur, Uddannelse, Forskning og Kirke har under behandlingen senest bestået af:

Medlem af Inatsisartut Doris J. Jensen, Siumut, formand

Medlem af Inatsisartut Mimi Karlsen, Inuit Ataqatigiit, næstformand

Medlem af Inatsisartut Laura Táunâjik, Siumut

Medlem af Inatsisartut Nivi Olsen, Demokraterne

Medlem af Inatsisartut Sofia Geisler, Inuit Ataqatigiit

Udvalget har efter 1. behandlingen 29. oktober 2018 under EM2018 gennemgået forslaget.

1. Forslagets indhold og formål

Med forslaget ønsker forslagsstiller at pålægge Naalakkersuisut at muliggøre oprettelsen af en kunstfond. Dette skal ske gennem fremlæggelsen af forslag til ændring af den gældende lovgivning senest til EM2019. Kunstfondens primære formål skal være at sikre armslængde i uddelingen af samtlige kunstmidler, således ønskes en kunstfond, der er uafhængig af den politiske situation og direkte politisk indflydelse på tildelingen af støtte midler.

2. Orienteringsmøde

I sit svarnotat til nærværende forslag, fremlagde Naalakkersuisut de seneste tiltag i forbindelse med administrationen af Selvstyrets kulturmidler. Herunder redegjorde Naalakkersuisut bl.a. for de indledende skridt, der er blevet taget til oprettelsen af et system bestående af en række tildelingsudvalg samt en fremtidig udlægning af sekretariatsbetjeningen af disse udvalg. Dette

system refereres til blandt de involverede parter som et ”sagkyndigssystem” i sidste ende med en række tildelingsudvalg. Kunstnernes sammenslutning – EPI – har en central rolle i dette system, da Naalakkersuisut påtænker at udlægge sekretariatsbetjeningen til sammenslutningen. Det blev således fremlagt, at EPI støtter op om denne omlægning og aktivt søger deltagelse heri. Udvalget har forståelse for dette system, men i forbindelse med et seminar arrangeret og afholdt af EPI i september 2018, fik udvalget den opfattelse, at EPI ligeledes bakker op om oprettelsen af en kunstfond. På den baggrund og da EPI udgør en central aktør i debatten om administrationen af Selvstyrets kulturmidler, inviterede udvalget EPI til et møde med følgende tema:

”EPI’s indstilling og holdning til oprettelsen af en kunstfond samt Naalakkersuisuts svarnotat til EM2018/164.”¹

Mødet blev afholdt den 5. november 2018 med deltagelse fra EPI’s formand, kasserer samt sekretariatschef.

Sammenslutningens tilkendegivelser og opfordringer indgår i udvalgets behandling, som angivet nedenfor.

3. Samråd

Udvalget har som led i udvalgets behandling af forslaget haft Naalakkersuisoq for Uddannelse, Kultur, Kirke og Udenrigsanliggender i samråd. Kopi af samrådsindkaldelsen og Naalakkersuisuts talepapir er vedlagt nærværende betænkning som **bilag 2 og 3**.

4. Udvalgets behandling af forslaget

Den centrale begrundelse for nærværende forslag ligger i ”Redegørelse om mulige administrationsmodeller for selvstyrets kulturmidler”² udarbejdet af Naalakkersuisut og omdelt til Inatsisartut under EM2017. Af denne redegørelse fremgår bl.a. en gennemgang af proceduren for tildeling af Selvstyrets kulturmidler som følge af den gældende lovgivning samt en række vurderingen af alternative administrationsmodeller, herunder den foreslåede kunstfond. Redegørelsen vil i nedenstående afsnit blive henvist til som ”kunstfondsredegørelsen”.

Udvalget konstaterer, at forslagsstillers erklærede formål med muliggørelsen af oprettelsen af en kunstfond er følgende:

- Afskæring af politisk indblanding i kulturmidlernes anvendelse, især den endelige tildeling af kulturmidler

¹ Se **bilag 1**

² Redegørelsen blev udarbejdet på baggrund af Inatsisartuts vedtagelse af FM2016/45.

- Uforbrugte kulturmidler skal kunne overføres
- Private midler skal kunne tilføres
- Større indflydelse fra fagpersoner/sagkyndige i indstillingsprocessen samt i den endelige tildeling af kulturmidler

Disse formål overlapper direkte med et udsnit af de i kunstfondsredegørelsen nævnte fordele med oprettelsen af en kunstfond.

Det skal understreges, at forslagsstiller med nærværende forslag søger at pålægge Naalakkersuisut at ændre den gældende lovgivning, således oprettelsen af nævnte kunstfond *muliggøres*. Der er hermed ikke tale om et krav, der med en vedtagelse af nærværende forslag og en senere vedtagelse af lovændringen automatisk - og i umiddelbar forlængelse - vil følge en oprettelse af kunstfonden.

4.1 Ønsket om armlængde i tildelingen af midler

Det er udvalgets opfattelse, at der både hos Naalakkersuisut og hos relevante interessenter ligger et grundlæggende ønske om opnåelse af større sagkyndig indflydelse i indstillingen og tildelingen af Selvstyrets kulturmidler. Således er der fra kunsternes side udtrykt bekymring for, hvorledes tildelingen af støttemidler til kulturen forsinkes grundet f.eks. valg eller løbende ændringer i den politiske sammensætning af Naalakkersuisut. Dette kan have store økonomiske konsekvenser for den enkelte kunstner, og dermed for kunstens tilvejebringelse og formidlingen heraf. I sidste ende kan det betyde, at ellers støtteværdige projekter aldrig bliver til noget. Den enkelte kunstner kan således have behov for tilvejebringelse af udstyr, lokaler, samarbejde med andre teknikere m.v., der forudsætter et vist tilsagn om økonomisk sikkerhedsstillelse – f.eks. fra Selvstyret. Disse situationer taler for, at tildelingen af kulturmidler frigøres fra Naalakkersuisuts administration.

Naalakkersuisut anfører følgende i sit svarnotat:

”Naalakkersuisut mener derfor, at der på nuværende tidspunkt ikke er behov for at udarbejde ændringsforslag til gældende lovgivning, eftersom et arbejde, der tjener samme formål som forslaget, allerede er igangsat, hvorfor punktet indstilles til forkastelse.”

Det arbejde Naalakkersuisut omtaler, er oprettelsen af en række ”tildelingsudvalg”. Det er udvalgets formodning, at der er tale om tildelingsudvalg af den type, der er redegjort for i *kunstfondsredegørelsen*. Heraf fremgår følgende beskrivelse tildelingsudvalgenes funktion:

”Tildelingsudvalg med samme forretningsordener som ”Sagkyndige”, dvs. formalia kontrolleres af sagsbehandleren, er en mulighed som minder om den

*Norske Kulturfond. Her vil Naalakkersuisoq ikke have direkte indflydelse på endelige afgørelser.*³

(Udvalgets fremhævning)

4.2 Akkumulering af støttemidler

Et klart ønske med kunstfonden er bl.a. at kulturmidler, der er blevet overført til kunstfonden ikke skal tilbageføres, og dermed kan anvendes senere – også efter regnskabsårets afslutning.

Mens tildelingsudvalgene vil fjerne den endelige beslutning om tildelingen af kulturmidler fra den siddende Naalakkersuisoq for Kultur, vil ønsket om, at kulturmidlerne overdrages og kan akkumuleres over tid ikke blive opfyldt med tildelingsudvalgene. Således vil uforbrugte kulturmidler til stadighed skulle tilbageføres til Landskassen.

Ved en oprettelse af en kunstfond, vil det endvidere være en mulighed, at private midler kan gives til kunstfonden. Herom anfører Naalakkersuisut i kunstfondsredegørelsen:

”En kunstfond vil kunne modtage midler udefra fx i form af arv eller gave, men der er i øjeblikket ikke kendskab til konkrete sponsorer, som ønsker at donerer midler. Oprettelsen af en fond vil derfor ikke i sig selv medføre flere midler til uddeling på kunstområdet.”

Udvalget stiller sig skeptisk over for pointen i denne udmelding, og skal i den sammenhæng påpege, at private gaver o.l. til fonde af den ønskede kunstfonds karakter i andre lande ikke er et ukendt fænomen. Der synes ikke at være noget, der taler for, at Grønland skulle indtage en særlig position i den sammenhæng. Der kan i stedet argumenteres for, at oprettelsen af en kunstfond netop kan give private incitament til donationer til kunstfonden. Dette også set i lyset af, at der med en kunstfond må forventes en professionel tilgang og saglig vurdering af eventuelle kunstprojekter – en vurdering af den kunstneriske virksomhed, som f.eks. en privat virksomhed eller privatperson ikke på samme måde kan forventes at kunne foretage. Dog må det også formodes, at eventuelle virksomheders donationer til en grønlandsk kunstfond må betyde færre direkte sponsorater til den enkelte kunstner.

4.3 Inhabilitet og sagsbehandling

Under førstebehandlingen erindrede Naalakkersuisoq om, at der findes en sagsbehandlingslov, der skal overholdes også ved sagsbehandlingen af kulturmidlerne uanset konstellationen under gældende lov. Såfremt nærværende forslag vedtages og en kunstfond på sigt oprettes, vil krav til sagsbehandling i stil med de gældende i sagsbehandlingsloven kunne indføres i f.eks. fondens fundats. På den måde kunne en kunstfond takle de habilitets-udfordringer

³ Kunstfondsredegørelsen, side 20

Naalakkersuisut retteligt pointerer ved en kunstfondsmodel. I kunstfondsredegørelsen pointeres det ligeledes, at risikoen for inhabilitet i kunstfondens arbejde kan reduceres ved valg af suppleanter. Risikoen for inhabilitet i en eller anden grad vil generelt være en udfordring, uanset hvilken type model, der vælges til inddragelse af sagkyndige i og med antallet af kunstnere er begrænset i et land af Grønlands størrelse.

Fordelen ved at lade en sagsbehandlingen helt eller delvist overgå til sagkyndige inden for kunst og kultur synes at være, at bedømmelsen af indkomne ansøgninger i højere vil kunne hvile på fagkundskab og indsigt i kunsten. I dag ligger denne bedømmelse hos en AC-fuldmægtig i departementet for kultur (og Naalakkersuisoq). EPI pointerede således under mødet med Udvalget, at der kan stille spørgsmålstejn ved om én AC-fuldmægtig, uanset dennes genelle kvalifikationer, er i stand til at bedømme bl.a. alle former for kunstprojekters grad af professionalisme og kvalitet⁴. (Dette kan især virke paradoksalt, i og med der ikke officielt foreligger en af de udøvende kunstnere anerkendt og gængs definition af ”professionel kunst og kultur”. Således kan man forestille sig, at det kan være svært for kunstnerne at forudse, hvad departementet og Naalakkersuisut forstår som ”professionel kunst og kultur”).

4.4 Administrationsomkostninger

Såfremt man politisk vælger at gøre brug af en eventuel muliggørelse af en kunstfond, og dermed opretter en sådan, vil dette have en række økonomiske og administrative konsekvenser. Herom angiver forslagsstilleren, at der vil opstå et vist behov for administration – et forhold Naalakkersuisut også påpegede i deres svarnotat. Til sammenligning henvises til administrationsomkostningerne til NunaFonden, der beløber sig til 1.125.000 kr. årligt. Udvalget har ikke fundet anledning til at anlægge en anden vurdering, men skal samtidig påpege, at en anvisning af finansieringen af disse omkostninger ikke udgør et krav ved fremsættelsen af beslutningsforslag. Udvalget skal dog på lige fod med Naalakkersuisut erindre om, at midlerne, såfremt forslaget vedtages, enten må findes blandt eksisterende prioriteringer til kulturen eller ved en politisk omprioritering af midler til kulturområdet. Omvendt skal det samtidig bemærkes, at en oprettelse af en kunstfond må forvente at medføre en administrativ besparelse i departementet for kultur. Naalakkersuisut oplyser i kunstfondsredegørelsen, side 8, at der årligt anvendes ca. ½ AC-årsværk (ca. 250.000 kr.) til behandlingen af ansøgninger om kulturmidler. Bliver en kunstfond oprettet, vil det medføre en besparelse for Landskassen på dette beløb.

4.5 Indskudskapital

Naalakkersuisut påpegede i sit svarnotat, at der foruden de i redegørelsen nævnte økonomiske konsekvenser også skal afses midler til indskudskapital ved fondens oprettelse. Et

⁴ Det fremgår af Naalakkersuisuts hjemmeside, at kulturmidlerne skal gå til professionel kunst og kultur. (<https://naalakkersuisut.gl/da/Naalakkersuisut/Departementer/Uddannelse-Kultur-Kirke-og-Udenrigsanliggende/Kultur-og-Kirke/Kultur/Stoetteordninger>)

indskudskapital i en normal fond vil få karakter af "bunden kapital", heraf følger, at disse midler ikke umiddelbart vil kunne uddeles til potentielle ansøger. F.s.v. angår Grønland reguleres fonde ved Anordning nr. 917 af 15. december 1998 om ikrafttræden for Grønland af lov om fonde og visse foreninger. Der findes dog en række undtagelser for typer af fonde, der ikke er omfattet af de normale bestemmelser for fonde. I kunstfondsredegørelsen anfører Naalakkersuisut herom:

*"I anordningens § 1, stk. 2 opremses de fonde og selvejende institutioner, som ikke er omfattet af regelsættet. Det vurderes ikke, at en kunstfond er omfattet af undtagelserne, og hvis Selvstyret vælger at oprette en sådan, må regelsættet anses for at være gældende for den, når de resterende betingelser i øvrigt er opfyldt."*⁵

Af nævnte § 1, stk. 2 i anordningen om fonde, fremgår det bl.a., at følgende type fonde ikke er omfattet af lovens bestemmelser:

Stk. 2. Loven omfatter ikke:

- 1) Fonde, som er oprettet ved eller i henhold til lov eller ved mellemfolkeligt overenskomst mellem Danmark og en anden stat, og som er undergivet tilsyn af en af staterne.*

I forbindelse med Inatsisartuts vedtagelse af loven om Råstoffonden, fremførte Naalakkersuisut følgende i lovforslagets almindelige bemærkninger:

" 2.2 Forholdet til den grønlandske fondslovgivning

Den grønlandske fondslovgivning udgøres af anordning om ikrafttræden for Grønland af lov om erhvervsdrivende fonde (anordning nr. 1212 af 7. december 2004) samt anordning om ikrafttræden for Grønland af lov om fonde og visse foreninger (anordning nr. 917 af 15. december 1998). Anordningerne sætter lov om erhvervsdrivende fonde og lov om fonde og visse foreninger i kraft for Grønland.

Bestemmelsen i § 1, stk. 4, nr. 1, i anordning om ikrafttræden for Grønland af lov om erhvervsdrivende fonde og den tilsvarende bestemmelse i § 1, stk. 2, nr. 1, i anordning om ikrafttræden for Grønland af lov om fonde og visse foreninger begrænser anvendelsesområderne for de pågældende love. Således er "fonde, der er oprettet ved eller i henhold til lov, og som er undergivet tilsyn af en af staterne" ikke omfattet af de pågældende love.

Det har været overvejet, om begrebet "lov" i anordningerne også omfatter landstingsloven. Dette spørgsmål har blandt andet været drøftet med

⁵ Kunstfondsredegørelsen, 11

Erhvervs- og Selskabsstyrelsen, der er den relevante ressortmyndighed. Styrelsen har bekræftet, at begrebet "lov" i ovenstående bestemmelser også dækker "landstingslov".

Det må på den baggrund lægges til grund, at lov om erhvervsdrivende fonde og lov om fonde og visse foreninger ikke vil finde anvendelse på Grønlands Råstoffond, idet fonden etableres ved landstingslov, jf. forslagets § 1, stk. 1, og er undergivet tilsyn af Landsstyret, jf. § 41, stk. 1. Dette er endvidere udtrykkeligt fastslået i forslagets § 10, stk. 1.

Fonden er ikke skattepligtig, jf. forslagets § 10, stk. 3. [...]"

(Udvalgets fremhævning)

Ovenstående vurdering med baggrund i Erhvervs- og Selskabsstyrelsens udtalelse finder udvalget taler for, at en kunstfond oprettet i henhold til Inatsisartutlov heller ikke vil være omfattet af anordning om fonde, dette dog alene såfremt det samtidig fastsættes, at fonden er undergivet et tilsyn af Naalakkersuisut. Således er udvalget ikke enige i vurderingen angivet i kunstfondsredegørelsen. Dermed vil en kunstfond, såfremt den er undergivet et tilsyn af Naalakkersuisut, heller ikke være omfattet af bestemmelserne om bunden indskudskapital. Naalakkersuisut bekræftede ovennævnte vurdering under ovennævnte samråd.

4.6 Identificering af fælles formål med kunstfond – tildelingsudvalg – gældende ordning

I nedenstående tabel opsummeres de ønskede effekter af den foreslåede kunstfond som udtrykt af forslagsstiller og EPI. Herefter angives det, om disse effekter opfyldes med den gældende ordning eller tildelingsudvalgene.

Tabellen er baseret på kunstfondsredegørelsen samt ovenstående fortolkninger fra udvalget.

Tabel 1

”Hvorvidt tildelingsudvalg eller den gældende ordning opfylder de foreslåede formål med en kunstfond”

Ønsket effekt af kunstfond	Tildelingsudvalg	Gældende ordning
Politisk uafhængig tildeling af midler	Delvist.	Nej – Naalakkersuisoq godkender tildelinger
Sagsbehandlingstid skal ikke påvirkes af den politiske situation (f.eks. valg)	Delvist – det vil til stadighed kræve en vedtaget finanslov.	Nej – ved udskrivelse af valg kan kulturmidler ikke tildeles.
Akkumulering af støttemidler oprindeligt fra Landskassen	Nej - uforbrugte midler går tilbage til Landskassen.	Nej – uforbrugte midler går tilbage til Landskassen.
Mulighed for tilførsel af private midler	Nej	Nej
Sagkyndig vurdering af kunstprojekter	Delvist	Nej – sagsbehandler i departementet modtager ansøgninger og udfærdiger indstillinger til Naalakkersuisoq.

Det fremgår af Naalakkersuisuts svarnotat, at Naalakkersuisut vurderer, at et system med tildelingsudvalg *”tjener samme formål som forslaget”*. Udvalget deler ikke denne vurdering. Således fremgår det tydeligt af ovenstående sammenligning, at alene inddragelsen af sagkyndige og den delvise armslængde i den endelige tildeling af støttemidler, synes opfyldt med Naalakkersuisuts oprettelse af tildelingsudvalg. De resterende formål med en oprettelse af en kunstfond, opfyldes derimod ikke. Det vedrører bl.a.: overførslen af midler fra Landskassen fra et regnskabsår til de fremtidige, muligheden for tilførsel af private midler og mindre politisk indflydelse på sagsbehandling og sagsbehandlingstid.

4.7 Kunstnerens ønske til fremtidig administrationsmodel

I forbindelse med Udvalgets møde med EPI vedrørende nærværende forslag, kom EPI med en klar udmelding om følgende:

EPI støtter op om igangsatte arbejde frem mod oprettelsen af tildelingsudvalgene, da det giver mulighed for en større indflydelse fra sagkyndige personer. MEN, uanset at Naalackersuisuts arbejde med oprettelsen af tildelingsudvalg er støtteværdigt, ønsker EPI fortsat og vil stadig arbejde for en oprettelse af en kunstfond med en gennemgående armslængde til det politiske niveau ift. prioriteringen, tildelingen og fokuseringen af kulturmidler.

4.8 Afsluttende bemærkninger

Såfremt nærværende forslag vedtages i foreliggende form, skal udvalget opfordre til at følgende forhold medtages i det fremtidige lovarbejde:

- At kulturmidler, der stammer fra Landskassen fortsat anvendes til projekter af høj kunstnerisk kvalitet og til en så bred sammensætning af kunstarter som muligt
- At Naalackersuisut sikres et vist tilsyn med fondens virke
- At fonden pålægges at udarbejde en årsberetning, indeholdende en redegørelse for fondens anvendelse af de tildelte midler

5. Forslagets økonomiske konsekvenser

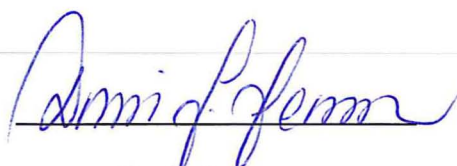
Det fremgår af § 33, stk. 1, i Inatsisartuts forretningsorden, at de økonomiske og administrative konsekvenser ved realiseringen af beslutningsforslag skal beskrives i forslagens begrundelse. Udvalget har noteret sig, at forslaget i overensstemmelse hermed angiver de økonomiske konsekvenser ved forslagens realisering. Således anfører forslagsstilleren, at der med vedtagelsen af nærværende forslag vil følge nogle direkte omkostninger ved det lovforberedende arbejde. Dette anslås at udgøre ca. 1 AC-årsværk, altså ca. 500.000 kr. Udvalget har ikke fundet anledning til at anlægge en anden vurdering.

For yderligere kommentarer til forslagens økonomiske og administrative konsekvenser henvises til ovenstående afsnit 4.

6. Udvalgets indstillinger

Et **enigt** udvalg indstiller **forslaget til vedtagelse**.

Med disse bemærkninger, og med den i betænkningen anførte forståelse, skal udvalget overgive forslaget til 2. behandling.



Doris J. Jensen
Formand



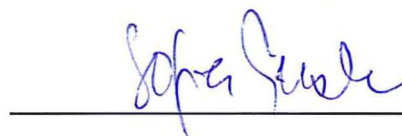
Mimi Karlsen
Næstformand



Laura Tánâjik



Nivi Olsen



Sofia Geisler



EPI

epi@epi.gl

Dato: 24-10-2018

J.nr.: 01.39.01.03-00207

Asasara EPI

Kultureqarnermut, Ilinniartitaanermut, Ilisimatusarnermut Ilageeqarnermullu Ataatsimiititaliap matumuuna EPI ataatsimeeqatiginissaanik qinnuigaa sammisaq pillugu:

"EPI'p innersuussutaa isumaalu eqqumiitsuliornikkut aningaasaateqarfimmik pilersitsinissamut kiisalu UKA2018/164-imut Naalakkersuisut akissuteqaataat".

EPI piffissaqarsinnaanerluni taamatut ataatsimiinnissamut assersuutigalugu ataasingorneq ulloq 5. november 2018 nal. 15.00-16.00? Inatsisartut ataatsimiititaliaasa ataatsimiittarfiani ataatsimiinneq pisinnaavoq.

Paasissutissanik amerlanerusunik pisariaqartitsissagussi sammisaq ataatsimiinnissarluunniit pillugit ataatsimiititaliap allattaa attavigineqarsinnaavoq, Rikke Frederiksen oqarasuaat. 346122 imaluunniit e-mail rfr@ina.gl aqutigalugit, soorlu aamma matuma qaaqquissutip akineqarnerani mail taanna atorineqarsinnaasoq.

Kære EPI

Udvalget for Kultur, Uddannelse, Forskning og Kirke skal hermed anmode EPI om et møde med følgende tema:

"EPI's indstilling og holdning til oprettelsen af en kunstfond samt Naalakkersuisuts svarnotat til EM2018/164."

*Vil EPI kunne afsætte tid til et sådan møde f.eks. mandag den 5. november 2018 kl. 15.00-16.00?
Mødet kan afholdes i Inatsisartuts udvalgsmødelokaler.*

Såfremt I måtte have brug for yderligere informationer vedrørende tema eller møde, står udvalgets sekretær, Rikke Frederiksen til rådighed på tlf. 346122 eller rfr@ina.gl, ligesom tilbagemelding på nærværende invitation kan fremsendes på denne mail.

Kultureqarnermut, Ilinniartitaanermut, Ilisimatusarnermut Ilageeqarnermullu Ataatsimiititaliaq
sinnerlugut

Pva. Udvalget for Kultur, Uddannelse, Forskning og Kirke

Nivi Olsen

Siulittaasuugallartoq

Fg. formand



Naalakkersuisoq for Uddannelse, Kultur, Kirke
og Udenrigsanliggender

ikin@nanog.gl

Dato: 22-11-2018

J.nr.: 01.39.01.03-00207

Indkaldelse til hastesamråd med Udvalget for Kultur, Uddannelse, Forskning og Kirke fredag den 23. november 2018 kl. 16.00 i mødelokalet "Erling Høegh"

Udvalget for Kultur, Uddannelse, Forskning og Kirke indkalder hermed Naalakkersuisoq for Uddannelse, Kultur, Kirke og Udenrigsanliggender til samråd.

Udvalget ønsker på samrådet at drøfte følgende i relation til EM2018/164:

Akkumulering af midler

Hvis en model med tildelingsudvalg, som den Naalakkersuisut arbejder på pt. anvendes **i stedet** for en kunstfond, gør følgende sig gældende:

(Naalakkersuisut bedes kort **enten** bekræfte **eller** afkræfte)

1. Kulturmidlerne kan **ikke** overføres fra et finansår frem til et år, hvor midlerne ønskes anvendt.
2. Private midler kan **ikke** indgå i de midler tildelingsudvalgene tildeler.

Tilsyn med anvendelse af støttemidler

3. Ser Naalakkersuisut det som en mulighed, ved lov, at fastsætte regler for anvendelse og kontrol med de midler, der tildeles en eventuel kunstfond (som f.eks. det gør sig gældende for den tidligere diskuterede råstoffond og miljøfonden)?

Fondslovens anvendelse

Af de almindelige bemærkninger til Landstingsloven om råstoffonden, anføres følgende om, hvorvidt fondslovens bestemmelser gør sig gældende for råstoffonden:

" 2.2 Forholdet til den grønlandske fondslovgivning

Den grønlandske fondslovgivning udgøres af anordning om ikrafttræden for Grønland af lov om erhvervsdrivende fonde (anordning nr. 1212 af 7. december 2004) samt anordning om ikrafttræden for Grønland af lov om fonde og visse

foreninger (anordning nr. 917 af 15. december 1998). Anordningerne sætter lov om erhvervsdrivende fonde og lov om fonde og visse foreninger i kraft for Grønland.

Bestemmelsen i § 1, stk. 4, nr. 1, i anordning om ikrafttræden for Grønland af lov om erhvervsdrivende fonde og den tilsvarende bestemmelse i § 1, stk. 2, nr. 1, i anordning om ikrafttræden for Grønland af lov om fonde og visse foreninger begrænser anvendelsesområderne for de pågældende love. Således er "fonde, der er oprettet ved eller i henhold til lov, og som er undergivet tilsyn af en af staterne" ikke omfattet af de pågældende love.

Det har været overvejet, om begrebet "lov" i anordningerne også omfatter landstingsloven. Dette spørgsmål har blandt andet været drøftet med Erhvervs- og Selskabsstyrelsen, der er den relevante ressortmyndighed. Styrelsen har bekræftet, at begrebet "lov" i ovenstående bestemmelser også dækker "landstingslov".

Det må på den baggrund lægges til grund, at lov om erhvervsdrivende fonde og lov om fonde og visse foreninger ikke vil finde anvendelse på Grønlands Råstoffond, idet fonden etableres ved landstingslov, jf. forslagets § 1, stk. 1, og er undergivet tilsyn af Landsstyret, jf. § 41, stk. 1. Dette er endvidere udtrykkeligt fastslået i forslagets § 10, stk. 1.

Fonden er ikke skattepligtig, jf. forslagets § 10, stk. 3. [...]"

(Udvalgets fremhævning)

4. Kan Naalakkersuisut bekræfte, at denne fortolkning fortsat gør sig gældende, således en kunstfond oprettet ved lov og undergivet tilsyn fra Naalakkersuisut, heller ikke vil være omfattet af fondsloven?

Udvalget påregner at stille opfølgende spørgsmål under samrådet.

Udvalget ønsker at modtage et notat på grønlandsk og dansk om foranstående spørgsmål i forlængelse af samrådet. Notatet bedes sendt elektronisk til rfr@ina.gl senest umiddelbart efter samrådet. Såfremt notatet medbringes og anvendes under samrådet bedes en kopi givet til Udvalgets tolk umiddelbart ved samrådets begyndelse.

Pva. Udvalget for Kultur, Uddannelse, Forskning og Kirke

Med venlig hilsen

Doris J. Jensen

Udvalgsformand



Udvalget for Kultur, Uddannelse, Forskning og Kirke
Att. Udvalgssekretær Rikke Frederiksen

Talepapir til samråd med KU-Udvalget

Jeg takker KU-Udvalget for indbydelsen til dette samråd.

Jeg er blevet anmodet om kort at bekræfte eller afkræfte følgende spørgsmål:

Akkumulering af midler

1. Kulturmidlerne kan **ikke** overføres fra et finansår til et år, hvor midlerne ønskes anvendt.

Svar: Nej, ikke medmindre det fastsættes som en tekstanmærkning på finansloven.

2. Private midler kan **ikke** indgå i de midler tildelingsudvalgene tildeler.

Svar: Nej, ikke uden særlig hjemmel.

Tilsyn med anvendelse af støttemidler

3. Ser Naalakkersuisut det som en mulighed, ved lov, at fastsætte regler for anvendelse og kontrol med de midler, der tildeles en eventuel kunstfond (som f.eks. det gør sig gældende for den tidligere diskuterede råstoffond og miljøfonden)?

Svar: Ja, og det vil i givet fald indgå som et naturligt led i en sådan regulering.

Fondslovens anvendelse

4. Kan Naalakkersuisut bekræfte, at denne fortolkning fortsat gør sig gældende, således en kunstfond oprettet ved lov og undergivet tilsyn fra Naalakkersuisut, heller ikke vil være omfattet af fondsloven?

Svar: Det er korrekt.

Inussiarnersumik inuulluaqquisilluta
Med venlig hilsen


Ane Lone Bagger

23-11-2018
Sagsnr. 2018 - 19442
Dok. nr. 9382056

Postboks 1029
3900 Nuuk
Tlf: +299 34 50 00
Email: ikiin@nanoq.gl
www.nanoq.gl