

**Forslag til: Inatsisartutbeslutning om udtalelse om Grønlands Selvstyres tiltræden af International fælles konvention om sikker håndtering af brugt brændsel og radioaktivt affald. (Affaldskonventionen) (EM2015/150), og**

**Inatsisartutbeslutning om udtalelse om Grønlands Selvstyres tiltræden af IAEA konvention om bistand i tilfælde af nukleare ulykker eller radiologisk nødstilfælde (Bistandskonventionen) (EM2015/151), og**

**Inatsisartutbeslutning om udtalelse om Grønlands Selvstyres tiltræden af International konvention til bekæmpelse af nuklear terrorisme (EM2015/152), og**

**Inatsisartutbeslutning om udtalelse om Grønlands Selvstyres tiltræden af International Labour Organization (ILO) konvention nr. 115 om beskyttelse af arbejdere mod ioniserende stråling (EM2015/157), og**

**Inatsisartutbeslutning om udtalelse om Grønlands Selvstyres tiltræden af ændring til IAEA's konvention om fysisk beskyttelse af nukleare materialer (EM2015/158), og**

**Inatsisartutbeslutning om udtalelse om Grønlands Selvstyres tiltræden af IAEA konvention om nuklear sikkerhed (EM2015/159)**  
(Medlem af Naalakkersuisut for Erhverv, Arbejdsmarked og Handel)

### **Svarnotat**

(Medlem af Naalakkersuisut for Erhverv, Arbejdsmarked og Handel)

## **2. behandling**

Erhvervsudvalget har i betænkning afgivet til 2. behandling af de 6 beslutningsforslag stillet en række spørgsmål som jeg herved vil forsøge at besvare. Inden jeg går over til besvarelse af de enkelte temaer bliver jeg nødt til at bemærke, at der ikke er tale om lovforslag, men om beslutningsforslag om udtalelse om Grønlands tiltræden til 6 konventioner.

Høring af lovforslag tjener blandt andet det formål, at hørings svar kan indarbejdes i forslaget og beskrives i bemærkningerne med henblik på at sikre lovgivningens kvalitet og anvendelighed. Her har vi at gøre med beslutningsforslag, hvor Inatsisartut alene skal udtale sig om Grønlands tiltræden eller ej. Man kan jo ikke stille ændringsforslag til en konventionstekst. Der er kun mulighed for at sige ja eller nej. Når der tale om lovforslag vælges høringsparterne grundlæggende på baggrund af deres rolle i forhold til en påtænkt lovgivning. For så vidt angår lovforslag og høring og valg af høringsparter, findes en vejledning i selvstyrets lovtekniske retningslinjer. Samme faste retningslinjer er ikke nedfældet for så vidt angår beslutningsforslag og det er derfor op til Naalakkersuisut konkret at vurdere, hvornår og hvordan en høring skal gennemføres. Naalakkersuisut vil

her tillægge det vægt om tiltrædelse af en konvention vil have direkte betydning for forholdet mellem borgerne og offentlige myndigheder eller indbyrdes mellem selvstyret og andre grønlandske myndigheder.

Da ingen af de 6 konventioner direkte berører borgerne, andre myndigheder eller organisationer har Naalakkersuisut valgt at anvende høringsportalen til at gennemføre en lang og bred høring.

Internt i selvstyret har behandling af de 6 konventioner været genstand for et tæt samarbejde mellem departementet for erhverv, arbejdsmarked og handel, departementet for sundhed og udenrigsdirektoratet, miljøstyrelsen for råstoffer, ligesom Finansdepartementet på sædvanlig vis er blevet inddraget i forbindelse med oplæg til Naalakkersuisut. Alle relevante danske myndigheder har naturligvis også været inddraget i udarbejdelse af resumer og baggrundsnotater.

Processen med at ophæve de territoriale forbehold for Grønland for de seks konventioner er forskellig fra konvention til konvention.

Affaldskonventionen vil forpligte Grønland til at rapportere til IAEA og herunder redegøre for, hvordan Grønland deponerer affald fra uran miner og forholder sig med lukkede miner. Tilladelse til deponering meddeles efter råstofloven, der fastsætter at deponering og nedlukning af miner skal efter bedste internationale praksis. Dette vil blive udmøntet som vilkår i en udnyttelsestilladelse. Affaldskonventionen forudsætter videre, at der en almindelig strålebeskyttelseslovgivning på plads, men ellers vil opfyldelse af konventionen ske på grundlag af den gældende råstoflovgivning og forvaltning heraf. Beslutningsforslagets materielle økonomiske effekt vil være det administrative arbejde der er forbundet med rapportering til IAEA.

En tiltrædelse af Bistandskonventionen vil betyde at Inatsisartut efterfølgende skal træffe beslutning om ikrafttræden af den danske gennemførelseslov vedrørende bistandskonventionen. Det nukleare beredskab er et rigsansliggende. Konkrete beredskabsopgaver udføres efter sektoransvarsprincippet, hvorefter grønlandske myndigheder udfører sektoropgaver inden for overtagede sagsområder, eksempelvis inden for sygehusberedskabsområdet og strålebeskyttelsesområdet. Grønland vil ikke være forpligtet til at etablere et særligt beredskab med henblik på til at kunne bistå andre lande, udover de beredskabskompetencer, der allerede findes i landet.

En ratifikation af konvention til bekæmpelse af nuklear terrorisme vil forudsætte at bestemmelser i udleveringsloven sættes i kraft for Grønland. Sagsområdet er et rigsansliggende. Ikraftsættelse for Grønland af bestemmelserne i udleveringsloven vil skulle ske efter selvstyrelovens bestemmelser om indhentelse af udtalelse fra selvstyret.

Med hensyn til at sikre at nukleare materialer i forbindelse med brydning af uran ikke kommer på afveje vil Inatsisartut blive forelagt en lov for Grønland om sikkerhedskontrol og en lov for Grønland om eksportkontrol, der skal sikre at Grønland og Danmark i fællesskab kan leve op til alle internationale ikke spredningsforpligtelser. Grønland er allerede omfattet af NPT traktaten og Tillægs protokollen til NPT traktaten.

Med hensyn til ILO nr. 115 vil Arbejdstilsynet som myndighed på arbejdsmiljøområdet fastsætte de nærmere regler om strålebeskyttelse i en bekendtgørelse, der vil blive forelagt Arbejds miljørådet til udtalelse. Det er bestemmelser, som vi har manglet i mange år. Med hensyn til arbejdsmiljø offshore har råstofmyndigheden i forbindelse med godkendelse af råstofaktiviteter fastsat krav til arbejdsmiljø i tilladelser og godkendelser. På råstofområdet offshore gælder den regel at rettighedshaver skal refunderer udgifter til myndighedsbehandling. Konventionen forudsætter videre, at der en almindelig grønlandsk strålebeskyttelseslovgivning på plads. Beslutningsforslagets materielle økonomiske effekter vil for selvstyret være sammenfaldende med de materielle økonomiske effekter som følge af ikrafttræden af lovgivningen på strålebeskyttelsesområdet.

Med hensyn til ændringskonventionen om fysisk beskyttelse skal jeg henvise til beslutningsforslaget og det bilagte resume. En ophævelse af forbeholdet for Grønland vil forudsætte, at der er dækkende sanktionsbestemmelser i den eksisterende lovgivning og at de omtalte bestemmelser i udleveringsloven sættes i kraft for Grønland.

Rigsmyndighederne vurderer i øvrigt at ophævelse af forbeholdet for konventionens gyldighed for Grønland ikke vil kræve nye administrative systemer.

Med hensyn til IAEA konvention om nuklear sikkerhed har den til formål at opnå og fastholde et højt niveau for sikkerhed på nukleare anlæg, at imødegå risikoen for radiologiske ulykkes opståen og at hindre/reducere udbredelse ved eventuelle ulykker.

Naalakkersuisut ønsker med ratifikation af denne konvention at selvstyret også på dette område signaler, at Grønland ønsker at være en ansvarlig deltager i det internationale samfund. Grønlands tilslutning til konventionen har i øvrigt ingen sammenhæng med planer om anlæggelse af atomkraftværker i Grønland. Naalakkersuisut har ingen planer herom.

De 6 internationale konventioner som behandles i dag er relateret til nuklear sikkerhed og fysisk sikring, som er gældende for Danmark, men ikke omfatter Grønland. Ved en tiltræden af disse konventioner tilkendegiver Grønland, at man vil forpligte sig til at leve op til de højeste internationale standarder inden for ikke-spredning, nuklear sikkerhed og nuklear sikring.

Med hensyn til en nærmere beskrivelse af de administrative og økonomiske konsekvenser for det offentlige og for erhvervslivet skal jeg henvise til afsnittene herom i de enkelte beslutningsforslag.

Oppositionen er naturligvis i dens gode ret til at være modstandere af minedrift med uran. Naalakkersuisut finder det imidlertid uforståeligt, at man kan være imod at Grønland tiltræder konventioner, som har til formål at styrke internationalt samarbejde omkring sikkerhed, sundhed, miljø og bekæmpelse af terrorisme. Mange lande som har tiltrådt disse konventioner har hverken minedrift med uran eller atomkraftværker, som eksempelvis Danmark, men man har alligevel valgt at være ansvarlige deltagere i et internationalt samarbejde.

Med disse ord indstiller Naalakkersuisut beslutningsforslagene til vedtagelse.