

## BETÆNKNING

### Afgivet af Anlægs- og Miljøudvalget

#### vedrørende

### Forslag til Inatsisartutbeslutning om Grønlands Selvstyres udtalelse til Anordning om ikrafttræden for Grønland af love om ændring af lov om sikkerhed til søs.

*FremSAT af (Naalakkersuisoq for Boliger, Infrastruktur og Trafik)*

### Afgivet til forslagens 2. behandling

Udvalget har under behandlingen bestået af:

Inatsisartutmedlem Naaja Nathanielsen, Inuit Ataatigiit, formand

Inatsisartutmedlem Justus Hansen, Demokraterne, næstformand

Inatsisartutmedlem Storm Ludvigsen, Inuit Ataatigiit

Inatsisartutmedlem Knud Fleischer, Kattuseqatigiit Partiiat

Inatsisartutmedlem Malik Berthelsen, Siumut

Inatsisartutmedlem Anders Olsen, Siumut

Inatsisartutmedlem Kim Kielsen, Siumut

Udvalget har efter 1. behandlingen den 18. april 2012 under FM2012 gennemgået forslaget og udvalget fremlægger hermed sit bidrag til en kvalificering af Inatsisartuts beslutningsgrundlag.

### Forslagets indhold og formål

Med anordningen sættes de seneste 5 lovændringer i lov om sikkerhed til søs i kraft for Grønland. Af særlig betydning for Grønland skal nævnes §§ 24 og 29 a. § 24 indeholder hjemmelsbestemmelser til at ændre betalingsregler for syn på fiskefartøjer således, at der indføres hjemmel til periodiske, brugerbetalte syn på fiskefartøjer. § 29 a indeholder en hjemmelsbestemmelse til fastsættelse af skærpede regler vedrørende spiritussejls. Der kan bl.a. fastsættes regler om, at alle fritidsfartøjer skal omfattes af reglerne om spiritussejls samt, at promillegrænsen skal gælde alle personer om bord på skibet.

## **1. behandling af forslaget i Inatsisartut**

Beslutningsforslaget nød generelt fremme hos partierne, og der var enighed om, at reglerne vedrørende spiritussejlads skal strammes. Der var endvidere bred enighed om at henvise forslaget til udvalgsbehandling. Baggrunden for udvalgshenvisningen var bl.a. drøftelsen i salen, om hvorvidt forslaget skal indebære, at også passagerer omfattes af reglerne om spiritussejlads.

### **Høringssvar**

De afgivne høringssvar er vedlagt lovforslaget, hvilket er i overensstemmelse med formkravene opstillet af Inatsisartuts Formandskab.

Udvalget konstaterer, at følgende er blevet opfordret til at afgive høringssvar: Nautisk udvalg, Departementet for Fiskeri, Fangst og Landbrug, Departementet for Finanser, Departementet for Boliger, Infrastruktur og Trafik samt kommunerne. Politiet i Grønland er som medlem af Nautisk udvalg fremkommet med deres bemærkninger til forslaget. Udvalget har bemærket, at man ved beslutningsforslaget har efterkommet politiets ønske om, at § 32 omstruktureres, så de dele, der alene vedrører juridiske spørgsmål, samles. Endvidere har politiet anmodet om at blive hørt, når der indføres særlige regler om spiritussejlads i grønlandske farvande, hvilket ligeledes vil blive efterkommet jf. høringsnotatet der er udarbejdet til beslutningsforslaget. Udvalget har ikke fundet anledning til at fremkomme med yderligere bemærkning til høringssvarene.

### **Henvendelser fra Naalakkersuisoq for Boliger, Infrastruktur og Trafik**

Udvalget har efter 1. behandlingen modtaget skrivelse af 23. april 2012 fra Naalakkersuisoq for Boliger, Infrastruktur og Trafik, der indeholder uddybende bemærkninger til forslaget. Kopi af skrivelsen er vedlagt nærværende betænkning som **bilag 1**. Udvalget har endvidere under udvalgsbehandling den 30. april 2012 modtaget en kopi af brev til Søfartsstyrelsen fra Departementet for Boliger, Infrastruktur og Trafik. I brevet har Departementet for Boliger, Infrastruktur og Trafik anmodet Søfartsstyrelsen om at vurdere, hvorvidt bemærkningerne til loven er til hindrer for, at der indføres en mindre vidtgående ordning, end det oprindeligt var ønsket fra det daværende Landsstyre. Brevet til Søfartsstyrelsen er vedlagt nærværende betænkning som **bilag 2**. Endelig har udvalget den 3. maj 2012 modtaget en kopi af svaret fra Søfartsstyrelsen, som vedlægges nærværende betænkning som **bilag 3**.

### **Udvalgets behandling af forslaget**

#### **Periodiske syn af fiskeskibe**

I henhold til gældende regler skal skibe synes ved nybygning og ombygning. Endvidere sker der stikprøvekontrol via uanmeldte kontrolbesøg. Ingen af disse syn er i dag brugerbetalte.

Ved anordningen skabes der i § 24 hjemmel til at indføre periodiske brugerbetalte syn af fiskerskibe. I følge skrivelsen fra Naalakkersuisoq for Boliger, Infrastruktur og Trafik (**bilag 1**) vil et sådan syn som minimum beløbe sig op i nogle tusinder kr. Udvalget har dog noteret sig, at anordningen ikke i sig selv indebærer øgede udgifter for fiskerierhvervet. Med anordningen er der blot skabt mulighed for, at der kan indføres brugerbetaling ved periodiske syn af fiskeskibe, hvilket i givet fald vil ske i samarbejde med Søfartsstyrelsen og i den forbindelse vil relevante interessenter blive hørt.

### **Spiritusejlads**

§ 29 a stk. 6 indebærer, at der indføres hjemmel til administrativt at fastsætte skærpede regler om spiritusejlads. For det første vil der administrativt kunne fastsættes regler om, at fritidsfartøjer uanset størrelse skal være omfattet af den faste promillegrænse. For det andet vil der kunne fastsættes regler om, at personkredsen, der er omfattet af promillegrænsen udvides til at gælde alle personer om bord på skibet. Det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget 2009/1 LSF 100, at indførelse af reglerne vil indebære, at alle fritidsfartøjer omfattes af reglerne om spiritusejlads. Naalakkersuisoq for Boliger, Infrastruktur og Trafik har imidlertid i skrivelse af 23. april 2012 anført, at man alene arbejder for, at motordrevne fritidsfartøjer skal være omfattet af den faste promillegrænse, hvilket i øvrigt bekræftes i brevet til Søfartsstyrelsen (**bilag 2**). Dermed skal f.eks. kanoer, kajakker og mindre sejlbåde ikke være omfattet af promillegrænsen.

F.s.v.a. personkredsen, der skal omfattes af promillegrænsen, fremgår det af bemærkningerne til lovforslaget, at man vil indføre regler, som betyder at promillegrænsen skal gælde samtlige ombordværende. Det fremgår imidlertid af skrivelsen til udvalget (**bilag 1**) samt brevet til Søfartsstyrelsen, at man arbejder for, at promillegrænsen i Grønland skal omfatte den samme personkreds som i Danmark, hvilket betyder, at reglerne ikke skal udvides til også at gælde passagerer.

Det er således udvalgets forståelse på baggrund af det modtagne oplysninger under udvalgsbehandlingen (**bilag 1, 2, 3**), at der arbejdes for, at følgende bliver gældende, når man sejler i de grønlandske farvande:

1. Reglerne for spiritusejlads gælder for den, som fører skib eller i øvrigt udfører arbejde om bord på et skib i en stilling af væsentlig betydning for sikkerheden.
2. Promillegrænsen gælder for alle fritidsfartøjer, som fremføres ved motorkraft.
3. Promillegrænsen gælder ikke for fartøjer fortøjet i havn.
4. Promillegrænsen gælder ikke for kanoer, kajakker og mindre sejlbåde.

Skærpelsen af reglerne vil dermed alene bestå i at alle motordrevne fritidsfartøjer bliver omfattet af reglerne om spiritussejlads, og dermed den faste promillegrænse. Udvalget skal udtrykke sin tilfredshed med, at reglerne vedrørende fritidsfartøjer skærpes, samt at reglerne for spiritussejlads ikke bliver udvidet til at omfatte passagererne.

Udvalget kan konstatere, at Søfartsstyrelsen jf. bilag 3 har bekræftet, at der arbejdes for en sådan udmøntning af reglerne som omtalt ovenfor. Udvalget har i øvrigt bemærket at Søfartsstyrelsen i sit svar anfører følgende: *”Lovforslagets bemærkninger indebærer efter Søfartsstyrelsens vurdering ikke, at der skal indføres regler om spiritussejlads, som på væsentlige punkter vil være i strid med Grønlands Selvstyres nuværende ønsker. Vi har lagt vægt på, at lovbestemmelsen indfører en hjemmel til at fastsætte regler, og at det udtrykkeligt fremgår, at dette skal ske efter forhandling med Grønlands Selvstyre. Der er således efter Søfartsstyrelsens vurdering ikke noget til hinder for, at hjemmelsbestemmelsen anvendes til at gennemføre en mindre vidtgående ordning end den, som er omtalt i lovforslagets bemærkninger”*.

Det således udvalgets forståelse, at der ikke er noget til hinder for, at reglerne om spiritussejlads kun skal gælde for personer, der har sikkerhedsmæssige opgaver på skibene. Udvalget skal i den forbindelse tilslutte sig Søfartsstyrelsens anbefaling om, at det ved udtalelsen tilkendegives, at man ikke ønsker, at bestemmelsen i § 29 a, stk. 6. 1. pkt. medtages i anordningen.

I forbindelse med nærværende forslag finder udvalget det nødvendigt at bemærke, at det er yderst uheldigt, at der i forbindelse med forslagets fremlæggelse er opstået tvivl om fortolkningen af § 29 a herunder om reglerne om spiritussejlads skal udvides til at omfatte passagerer. Udvalget mener, at denne misforståelse kunne være undgået, såfremt man klart og præcist ved fremsættelse af forslaget havde redegjort for, hvorledes Naalakkersuisut forestillede sig, at udmøntning af bestemmelse skulle ske, fremfor at udvalget efterfølgende skulle modtage information herom. Bemærkningerne til Folketingets vedtagne love foreligger alene på dansk, det er derfor yderst vigtigt i forbindelse med anordninger, at beslutningsforslaget og forelæggelsesnotatet indeholder en klar beskrivelse af, hvad reglerne indebærer, og hvorledes de skal udmøntes, således at Inatsisartut sikres et kvalificeret beslutningsgrundlag. Udvalget skal i den forbindelse henstille til, at Naalakkersuisut fremover ved fremsættelse af lov- og beslutningsforslag tilvejebringer en klar og præcis beskrivelse af forslagets indhold til brug for Inatsisartuts behandling.

### **Forslagets økonomiske og administrative konsekvenser**

Det er i Naalakkersuisuts forlæggelsesnotat ikke angivet, hvorvidt der vil være økonomiske konsekvenser for borgene, erhvervslivet eller det offentlige ved en ikrafttræden af forslaget. Udvalget finder på det foreliggende grundlag ikke anledning til at formode, at dette skulle

være tilfældet. Det er under forslaget almindelige bemærkninger angivet, at der ikke er økonomiske konsekvenser ved tiltrædelse af forslaget. Udvalget finder på det foreliggende grundlag ikke anledning til at anlægge en anden vurdering. Udvalget har således tillid til, at Naalakkersuisut har undersøgt dette spørgsmål grundigt, og at ingen mulige afledte økonomiske konsekvenser vil kunne forekomme. Skulle forslaget mod forventning alligevel vise sig at medføre yderligere udgifter for de offentlige kasser, vil disse udgifter skulle afholdes indenfor de i forvejen afsatte bevillinger, hvilket i givet fald må medføre nedprioritering af andre tiltag.

### **Udvalgets indstillinger**

Et **enigt** udvalg indstiller beslutningsforslaget til vedtagelse.

Med disse bemærkninger og med den i betænkningen anførte forståelse skal udvalget overgive forslaget til 2. behandling.

---

Naaja Nathanielsen,  
Formand

---

Kim Kielsen

---

Justus Hansen

---

Malik Berthelsen

---

Storm Ludvigsen

---

Anders Olsen

---

Knud Fleischer