

TILLÆGSBETÆNKNING

afgivet af

Finans- og Skatteudvalget

vedrørende

Forslag til Finanslov for 2015

Afgivet til lovforslagets 3. behandling

Udvalget har under behandlingen senest bestået af:

Inatsisartutmedlem Jens Imanuelsen (Siumut), formand
Inatsisartutmedlem Steen Lynge (Atassut), næstformand
Inatsisartutmedlem Jess Svane (Siumut)
Inatsisartutmedlem Tillie Martinussen (Demokraterne)
Inatsisartutmedlem Naaja Nathanielsen (Inuit Ataqatigiit)
Inatsisartutmedlem Sara Olsvig (Inuit Ataqatigiit)
Inatsisartutmedlem Peter Olsen (Inuit Ataqatigiit)

Indholdsfortegnelse:

Forslag til Finanslov for 2015	1
1. Indledning.....	3
2. Finans- og Skatteudvalgets specifikke spørgsmål/bemærkninger - opdelt på områder	6
3. Ændringsforslag til bevillinger.....	8
3.1. Tema 2 – Budgetneutrale ændringer, 2. behandling	8
3.2. Tema 4 – Udmøntning af besparelser på 50 mio. kr. årligt, 2. og 3. behandling	9
3.3. Tema 7 – Hovedkonto 20.11.51 Effekter af reformtiltag, 2. behandling	10
3.4 Tema 11 – Tekniske ændringer, 3. behandling	11
3.5 Tema 12 – Budgetneutrale ændringer, 3. behandling	11
3.6 Tema 13 – Nye indtægtsskøn og nye skøn på lovbounde udgifter, 3. behandling.....	12
3.7 Tema 14 – Ekstern revision, 3. behandling	12
3.8 Tema 15 – Finanslovsaftale, 3. behandling.....	12
4. De økonomiske konsekvenser af ændringsforslagene	13
5. Mindretalsudtalelse	14
6. Indstillinger fra Finans- og Skatteudvalget	16

1. Indledning

Inatsisartuts 2. behandling af finanslovsforslaget fandt sted onsdag den 22. april 2015. Ved forslagens 2. behandling blev forslaget henvist til yderligere behandling i Finans- og Skatteudvalget.

Finans- og Skatteudvalget har på baggrund af Naalakkersuisuts besvarelser af udvalgets spørgsmål af 18. marts fremsat en række nye spørgsmål til skriftlig besvarelse. Disse spørgsmål og Naalakkersuisuts besvarelser er vedlagt som **bilag O og P**.

Finans- og Skatteudvalget har derudover stillet en række nye spørgsmål på baggrund af samråd afviklet op til forslagens 2. behandling. Disse spørgsmål og Naalakkersuisuts besvarelser er vedlagt som **bilag Q og R**.

På baggrund af Inatsisartuts 2. behandling af finanslovsforslaget og efter de sideløbende forhandlinger med Inatsisartuts partier, har Naalakkersuisut onsdag den 6. maj 2015 fremsendt yderligere ændringsforslag, jf. **bilag S**

På denne baggrund afgiver Finans- og Skatteudvalget hermed tillægsbetænkning til Inatsisartuts 3. behandling af finanslovsforslaget.

1.1 Princippet om en samlet prioritering

Princippet om samlet prioritering er bærende for tilrettelæggelsen af vores økonomi. Hvis vi skal tilrettelægge vores økonomi på en måde, så vi kan bevare overblikket og holde en udgiftsstyring, afpasset til samfundets økonomiske formåen, må vi nødvendigvis fastholde dette princip.

Det er derfor af afgørende betydning, at Naalakkersuisut og Inatsisartut altid overvejer det meget grundigt, inden der træffes beslutning om at øge driftsudgifterne ud over det niveau, som er forudsat på finansloven.

Denne opgave kan ikke løses af Finansudvalget eller Naalakkersuisut alene, men forudsætter hele Inatsisartuts aktive medvirken og støtte. Dette er ikke mindst aktuelt i disse år, hvor det bliver stadig tydeligere, at vores økonomiske holdbarhed er alvorligt truet, og at snuptagsløsninger ikke er mulige.

Det nyligt afholdte seminarer om bolig- samt lufthavnsområdet viser, at der vil være store finansieringsbehov inden for de næste år, såfremt alene anlægsønsker indenfor lufthavnsbyggeri skulle realiseres. Under overskriften ”Generelle betingelser i gældende låneaftaler” blev følgende oplyst af finansdepartementet:

- ”Selvstyrets og kommunernes nettorentebærende gæld må ikke overstige 20 pct. af Landskassens indtægter (ca. 1,3 mia. kr.).

- Der er derfor begrænset rum for yderligere låntagning under de nu kendte økonomiske forudsætninger.
- Den samlede netto rentebærende gæld i Selvstyret, kommuner og offentligt ejede aktieselskaber må ikke overstige 75 % af Landskassens indtægter (ca. 4,9 mia. kr.).
 - Der er i forvejen påregnet samlet gæld på 3,6 mia. kr. i 2018.
- Ved fremtidige låneaftaler kommer nok ønske om, at garantier skal indgå i det samlede regnestykke.
- Enhver låneoptagelse eller garanti begrænser muligheder for at finansiere andre aktiviteter.”

Ud fra oplysningerne ovenfor er der således et spillerum på ca. 1,3 mia. kr. i yderligere samlet netto rentebærende gæld for Selvstyret, kommunerne og offentligt ejede selskaber. Det er dog meget, meget væsentligt at pointere, at man under ingen omstændigheder må låne hele dette beløb på en gang, idet man derved ingen reservelånemuligheder har. Der kan opstå pludselige kriser, som skaber behov for penge, hvilket senest var tilfældet i 2009.

Af Politisk-Økonomisk Beretning 2015, s. 19, fremgår det, at der er udsigt til en stigning i låneoptagelsen i de selvstyrejede aktieselskaber i de kommende år. Det sker som en konsekvens af beslutningen om, at etableringen af en ny havn i Nuuk og Royal Arctic Lines nybygningsprogram af bygdeskibe finansieres gennem låneoptagelse på omkring 900 mio. kr. Det løbende afløb fra Anlægs- og Renoveringsfonden giver desuden et behov for, at Selvstyret optager lån i størrelsesordenen 200 mio. kr. i 2107-2018. Der er således ikke meget bevægelsesfrihed tilbage til lånefinansiering af andre investeringsaktiviteter.

Udvalget kan derfor kun give Naalakkersuisut ret i, at ovenstående understreger behovet for at yderligere låneoptagelse vurderes grundigt, så der sikres et samfundsøkonomisk afkast af evt. nye investeringer.

De ovenstående forhold understreger vigtigheden af, at Inatsisartut fastholder og konsoliderer den hidtidige gælds- og investeringsstrategi. Den måske mest centrale pointe i strategien er, at en låneoptagelse til en konkret aktivitet skal kunne forrentes og tilbagebetales indenfor et passende tidsrum via udbyttet af investeringen. Dette er sund økonomisk fornuft.

Under finanslovsforslagets almindelige bemærkninger, s. 85, oplyser Naalakkersuisut, at målsætningen er, at Landskassen skal have en likviditet på minimum 10 pct. af Selvstyrets samlede årlige udgifter, hvilket svarer til ca. 680 mio. kr. (2014). Herudover anser Naalakkersuisut det som vigtigt, at der er et likviditetsberedskab, så der er handlefrihed til at reagere hurtigt, hvis der opstår behov for en akut indsats, som eksempelvis i 2009, hvor Royal Greenland havde behov for kapital.

For at have tilstrækkelig likviditet, er det nødvendigt for Landskassen at låne betragtelige beløb.

Udvalget finder det samtidig dybt beklageligt, at Landkassen samtidigt har 932 mio. kr. til gode i restancer. Dette svarer til udgifterne til børnetilskud i 7,5 år. Stigning i restancerne mellem januar 2014 til januar 2015 er på 32.658.695 kr. Dette er 5 mio. kr. mere end bevillingen til særlig indsats på børn- og ungeområdet i finansåret 2015.

Udvalget skal derfor gentage sin forhåbning om, at den fortsatte modernisering af den offentlige sektor på sigt kan medvirke til en fortsat nedbringelse af restancemassen og antallet af restancesager. Den bedste strategi er at sikre, at nye restancer ikke opstår, mens man gør alt for at få befolkningen til at forstå betydningen af, at man betaler sin gæld til det offentlige. Det er udvalgets holdning, at vi alle skal bidrage hertil.

1.2 Ændringsforslag

På baggrund af Inatsisartuts førstebehandling af finanslovsforslaget har Naalakkarsuisut den 10. april 2015 fremsendt 142 ændringsforslag til Finansudvalget.

Af disse ændringsforslag udsatte Finans- og Skatteudvalget sin stillingtagen til temaerne 2, 4 og syv til forslagets 3. behandling. Disse ændringsforslag er vedlagt betænkningen som **bilag N**.

På baggrund af Inatsisartuts 2. behandling af finanslovsforslaget og efter de sideløbende forhandlinger med Inatsisartuts partier, har Naalakkarsuisut onsdag den 6. maj 2015 fremsendt yderligere ændringsforslag, jf. bilag S.

Der er alene tale om ændringsforslag til *bevillinger*. Finansudvalgets indstillinger til Naalakkarsuisuts ændringsforslag fremgår af afsnittene 3 og 6 i nærværende betænkning.

1.3 Om udvalgets arbejdsform i denne finanslovsproces

Finans- og Skatteudvalget har traditionelt ikke holdt sig tilbage fra at udtrykke berettiget – og til tider skarp – kritik af Naalakkarsuisut. Det er en del af udvalgets kerneopgave. Hvis udvalgets kritik vedblivende skal opleves som relevant og rimelig, må udvalget derfor altid være klar til også at se på sig selv med kritiske øjne.

Udvalget anerkender at Naalakkarsuisut har arbejdet under stort tidsmæssigt pres for at kunne fremlægge såvel finanslovsforslag som Politisk-Økonomisk Beretning på forårssamlingen. Som led i udvalgets arbejde med dette års finanslovsforslag har udvalget stillet en del spørgsmål og afholdt flere samråd. Dette er helt normal fremgangsmåde i arbejdet med finansloven. Det er også normalt, at udvalgets interesse breder sig ud over det rent bevillingsmæssige. Set i dette lys gælder det derfor det særlige for finanslovsforslaget for 2015, at det skulle fremsættes før Naalakkarsuisuts Politisk-Økonomiske Beretning 2015 kunne færdiggøres. Denne indeholder en gennemgang af de initiativer, Naalakkarsuisut har planer om at igangsætte det pågældende år og de efterfølgende år, og har derfor større relevans for arbejdet med finansloven for 2016 og

senere. Det har således været nødvendigt for udvalget, at stille ikke bare bevillingsrelaterede spørgsmål, men også til den overordnede ramme, som bevillingerne skal ses i lyset af.

Som følge af det store tidspres skal udvalget dybt beklage, at Udvalget ikke som tidligere er i stand til at redegøre i detaljer om de oplysninger udvalget har indhentet fra Naalakkersuisut. I stedet må Udvalget henvise medlemmerne af Inatsisartut og interesserede borgere til selv at tilegne sig de oplysninger ved at gennemse betænkningens mange bilag. Det er naturligvis ikke tilfredsstillende, men udvalget ønsker ikke at forhale processen med vedtagelsen af finansloven yderligere og er derfor nødsaget til at afslutte sit arbejde med en betænkning der kunne være mere fyldestgørende.

Udvalgets kerneopgave er naturligvis at forholde sig til Finanslovsforslagets bevillinger og konsekvenserne af disse. Særligt vedrørende konsekvenserne af Finanslovsforslaget kan der være behov for at indhente nye oplysninger og have en dialog med Naalakkersuisut. Derfor bør arbejdet opstartes i god tid og bør prioriteres i både Inatsisartut og Naalakkersuisut.

2. Finans- og Skatteudvalgets specifikke spørgsmål/bemærkninger - opdelt på områder

På baggrund af Naalakkersuisuts yderligere ændringsforslag fremsendt den 6. maj 2015, har udvalget indkaldt Naalakkersuisoq for Finanser og Råstoffer til samråd med henblik på uddybning af det fremsendte. Samrådsindkaldelsen er vedlagt betænkningen som **bilag T**.

Naalakkersuisuts besvarelser fremgår af bilag U.

Finans- og Skatteudvalget har på baggrund af Naalakkersuisuts besvarelser af udvalgets spørgsmål af 18. marts fremsat en række nye spørgsmål til skriftlig besvarelse. Disse spørgsmål og Naalakkersuisuts besvarelser er vedlagt som bilag O og P.

Følgende uddrag af spørgsmål og svar fremgår af bilag P:

”6.12 Hovedkonto 20.30.07 Boligstøtte, renter og afdrag, netto

Udvalget har noteret sig Naalakkersuisuts oplysning om, at der er indgået en aftale mellem INI og ASA, men udbeder sig fortsat oplysninger om Naalakkersuisuts vision for INI's fremtidige rolle som Selvstyrets samarbejdspartner i relation til varetagelsen af det offentlige opgaver på boligområdet.

Svar: Naalakkersuisut har en vision om, at INI i fremtiden får ejerskabet til udlejningsboligerne. Dermed kommer ansvar og drift til at følges ad. INI kan dermed i højere grad sikre en effektiv drift med fokus på at vedligeholde boligerne. Det er Naalakkersuisuts holdning, at INI skal anvende kapitalafkastet til vedligeholdelse af boligerne, og at INI også yderligere i en årrække modtager særlige tilskud øremærket til sanering og vedligeholdelse, så renoveringsefterslæbet indhentes.”

Udvalget er enig med Naalakkersuisut i, at der skal tages nye metoder i brug, hvis vi skal få bugt med det store vedligeholdelsefterslæb i den offentlige boligmasse. Udvalget er på ingen måde afvisende overfor, at INI fremover kan beholde kapitalafkastet og benytte midlerne til vedligehold. Udvalget ser frem til en uddybning af hvor store beløb Naalakkersuisut planlægger at afsætte som særlige tilskud til sanering og vedligehold, ud over kapitalafkastet. Potentielt er der tale om et meget stort beløb der i de kommende år skal komme fra landskassen, hvorfor Udvalget henstiller til, at denne viden deles med Inatsisartut så snart den foreligger.

Følgende uddrag af spørgsmål og svar fremgår af bilag P:

”12.6 64.10.22 eksport af is og vand fra Grønland

Udvalget ønsker oplyst hvilke konkrete tiltag, der for tiden er sat i værk for at opfylde målsætningen om at gøre Grønland til en anerkendt aktør i forhold til eksport af is og vand?

Svar: Der arbejdes i disse måneder på den ny strategi for erhvervsområdet.”

Det er igennem flere år fremhævet, at vi har et uudnyttet potentiale i forhold til eksport af is og vand. Samtidigt noterer Udvalget sig, at det i praksis har vist sig svært, at gøre udnyttelsen af denne ressource rentabel som eksportvare. Udvalget kan kun bakke op om at der nu udarbejdes en ny strategi for området og ser frem til at blive præsenteret for den snarest.

3. Ændringsforslag til bevillinger

Naalakkersuisut har fremsat 22 nye ændringsforslag til bevillingerne, hvoraf ét (nr. 143) erstatter et, der er trukket (76).

Der resterer 108 ændringsforslag fra 2. behandlingen. Det bemærkes, at Naalakkersuisut har trukket ændringsforslag nr. 76 tilbage, hvor udvalget havde udsat sin stillingtagen til 3. behandlingen. Naalakkersuisut har i stedet fremsat ændringsforslag nr. 143, jf. bilag S.

Der er således i alt 129 ændringsforslag til 3. behandlingen.

Ændringsforslagene til bevillinger er opdelt på følgende temaer:

- tema 2 Budgetneutrale ændringer, 2. behandling: 25 ændringsforslag
- tema 4 Udmøntning af besparelser på 50 mio. kr. årligt, 2. behandling: 82 ændringsforslag, hvoraf eet (76) er trukket tilbage og erstattet med et andet (143).
- tema 7 Hovedkonto 20.11.51 Effekter af reformtiltag, 2. behandling: 1 ændringsforslag
- tema 11 Tekniske ændringer, 3. behandling: 5 ændringsforslag
- tema 12 Budgetneutrale ændringer, 3. behandling: 4 ændringsforslag
- tema 13 Nye indtægtsskøn og nye skøn på lovbundne udgifter, 3. behandling: 1 ændringsforslag
- tema 14 Ekstern revision, 3. behandling: 2 ændringsforslag
- tema 15 Finanslovsaftale, 3. behandling: 9 ændringsforslag

Naalakkersuisut har fremsat samtlige ændringsforslag.

Nummeret på hvert enkelt ændringsforslag fremgår f.s.v. angår bevillingerne af bevillingsoversigten; *Bilag 1*. Bevillingsoversigten er vedlagt foran Naalakkersuisuts ændringsforslag, der medtages som tillægsbetænkningens bilag S.

3.1. Tema 2 – Budgetneutrale ændringer, 2. behandling

Naalakkersuisut har fremsat 25 ændringsforslag under denne overskrift. Disse ændringsforslag vil forbedre DAU-resultatet med 15 mio. kr. i finansåret og forværre DAU-resultatet i 2016 med samme beløb, hvorfor forslaget er samlet DAU-neutral.

Ved 2. behandlingen udsatte Finans- og Skatteudvalget sin stillingtagen til ændringsforslag nr. 17-41 under nærværende tema.

Finansudvalget har følgende supplerende bemærkninger og kommentarer til de enkelte ændringsforslag.

Hovedkonto 10.01.10 Formandens Departement og 27.01.01 Udenrigsdirektoratet

Naalakkersuisut blev anmodet om at begrunde og forklare formålet med ovennævnte ændringsforslag under et samråd.

(Ændringsforslag nr. 17 og 21)

Et mindretal i udvalget bestående af Inuit Ataqatigiit udtaler herom, at Naalakkersuisut ikke har set sig i stand til at besvare Udvalgets spørgsmål om fremtiden for mediestøtten. På den baggrund kan mindretallet ikke tilslutte sig de foreslåede ændringer. Mindretallet opfordrer Naalakkersuisut til snarest at komme med et samlet udspil om mediestøtte, der også inddrager de nyeste udmeldinger om at KNR fremadrettet skal kompenseres for mistede reklameindtægter fra denne pulje.

Finans- og Skatteudvalget **indstiller**, at ændringsforslag nr. 17-33 og 35-41 under tema 2 **godkendes**.

Et flertal i udvalget bestående af Siumut, Demokraterne og Atassut **indstiller**, at ændringsforslag nr. 34 under tema 2 **godkendes**.

Et mindretal i udvalget bestående af Inuit Ataqatigiit **indstiller**, at ændringsforslag nr. 34 under tema 2 **forkastes**.

3.2. Tema 4 – Udmøntning af besparelser på 50 mio. kr. årligt, 2. og 3. behandling

Naalakkersuisut har fremsat 82 ændringsforslag under denne overskrift. Disse ændringsforslag er samlet DAU-neutrale i finansåret og i budgetoverslagsårene.

Ved 2. behandlingen udsatte Finans- og Skatteudvalget sin stillingtagen til ændringsforslag nr. 46-127 under nærværende tema.

Finansudvalget har følgende supplerende bemærkninger og kommentarer til de enkelte ændringsforslag.

Hovedkonto 34.12.01 Sundhedsregioner, lægebetjening

Med hensyn til ændringsforslaget, ønskede udvalget en uddybning af ændringsforslaget til hovedkontoen under et samråd.

Et mindretal i udvalget bestående af Inuit Ataqatigiit kan ikke godkende besparelsen beskrevet i ændringsforslag 76 vedr. sundhedsdistrikterne, lægebetjening. Konsekvenserne for nedlæggelse af en stilling som rejsende tandtekniker er ikke tilstrækkeligt belyst.

(Ændringsforslag nr. 76)

Naalakkersuisut har fremsat et nyt ændringsforslag nr. 143 til tredjebehandlingen. Ved ændringsforslag nr. 143, tilbagetrækkes nærværende ændringsforslag. Ændringsforslaget kommer dermed ikke til afstemning.

Hovedkonto 40.94.13 Tilskud til idræt

Mindretallet fremsætter ændringsforslag til 102. Der er foreslået en besparelse på 600.000 kroner på tilskud til idræt. Mindretallet foreslår at området alene pålægges en besparelse på 200.000, og at de resterende 400.000 tages fra de midler, der er afsat til et nationalt stadion. (Ændringsforslag nr. 102)

Inuit Ataqtigiit fremsætter ændringsforslag til 102.

Hovedkonto 34.12.01 Sundhedsregioner, lægebetjening

Et mindretal i udvalget bestående af Inuit Ataqtigiit kan ikke godkende ændringsforslag 143 vedr. sundhedsregioner, lægebetjening. Mindretallet er tilfredse med, at Naalakkersuisut trak sit oprindelige forslag om at fjerne lægestillinger i yderområder. Mindretallet mener dog, at den nye besparelse heller ikke er tilstrækkeligt belyst. Mindretallet er uenigt i, at man nedlægger 7 stillinger og først efterfølgende analyserer behovet og placeringen af de 7 stillinger. (Ændringsforslag nr. 143)

Finans- og Skatteudvalget **indstiller**, at ændringsforslag nr. 46-75, 77-101 samt 103-127 under tema 4 **godkendes**.

Et flertal i udvalget bestående af Siumut, Demokraterne og Atassut **indstiller**, at ændringsforslag nr. 102 og 143 under tema 4 **godkendes**.

Et mindretal i udvalget bestående af Inuit Ataqtigiit **indstiller**, at ændringsforslag nr. 102 og 143 under tema 4 **forkastes**.

3.3. Tema 7 – Hovedkonto 20.11.51 Effekter af reformtiltag, 2. behandling

Naalakkersuisut har fremsat 1 ændringsforslag som er DAU-neutralt i finansåret, men vil forringe DAU-resultatet i 2016 med 37,7 mio. kr. og forbedre DAU-resultatet med 16,1 mio. kr. i 2017 og med 22,1 mio. kr. i 2018.

Ved 2. behandlingen udsatte Finans- og Skatteudvalget sin stillingtagen til ændringsforslag nr. 132 under nærværende tema.

Finansudvalget har ingen supplerende bemærkninger og kommentarer til det enkelte ændringsforslag. Der henvises dog til udvalgets anmodning til Naalakkersuisut om uddybning af ændringsforslaget i samrådsindkaldelsen af 14. april.

Efter et mindretal i udvalget bestående af Inuit Ataqatigiits opfattelse er der begrundet tvivl om realismen bag de forventede effekter af reformtiltag. På den baggrund kan mindretallet hverken forkaste eller godkende ændringsforslaget.

(Ændringsforslag nr. 132)

Et flertal i udvalget bestående af Siumut, Demokraterne og Atassut **indstiller**, at ændringsforslag nr. 132 under tema 7 **godkendes**.

Et mindretal i udvalget bestående af Inuit Ataqatigiit **indstiller hverken for eller imod** ændringsforslag nr. 132 under tema 7.

3.4 Tema 11 – Tekniske ændringer, 3. behandling

Naalakkersuisut har fremsat 5 ændringsforslag under dette tema. Disse ændringsforslag vil ikke påvirke DAU-resultatet i finansåret 2015, eller i budgetoverslagsårene.

Finans- og Skatteudvalget **indstiller**, at ændringsforslag nr. 144 - 148 under tema 11 **godkendes**.

3.5 Tema 12 – Budgetneutrale ændringer, 3. behandling

Naalakkersuisut har fremsat 4 ændringsforslag under dette tema. Disse ændringsforslag vil ikke påvirke DAU-resultatet i finansåret 2015, eller i budgetoverslagsårene.

Hovedkonto 84.40.12 Uddannelsesbyggeri

Hovedkonto 84.40.14 Kultur- og Idrætsbyggeri

Et mindretal i udvalget bestående af Inuit Ataqatigiit støtter som udgangspunkt visionen om et "nationalt stadion", men ærgrer sig over, at der afsættes midler i blinde. Mindretallet mener at dette risikerer at fordyre projektet, at man bruger penge uden at kende den fremtidige placering af det nationale stadion, og dermed heller ikke kender terrænet, klimaet eller de øvrige lokale forhold. Oplysninger afgivet under samråd har ikke kastet tilstrækkeligt med lys over dette.

Mindretallet fremsætter derfor et ændringsforslag. Mindretallet foreslår, at der afsættes kr. 600.000 til formålet, med tanke på at vi nærmer os andet kvartal i 2015 og det virker usandsynligt, at man får brugt en bevilling på 1 million kroner i år. Mindretallet skal opfordre til, at man starter med at få afklaret den geografiske placering af det nationale stadion og drøfter placering og økonomi med den valgte kommune, inden man går videre med mere konkrete planer.

Mindretallet foreslår også, at der i stedet afsættes 400.000 på konto 40.94.13 tilskud til idræt, således at de foreslåede besparelser på idræt på kr. 600.000 reduceres til 200.000 kroner.

(Ændringsforslag nr. 151 og 152)

Finans- og Skatteudvalget **indstiller**, at ændringsforslag nr. 149 - 150 under tema 12 **godkendes**.

Et flertal i udvalget bestående af Siumut, Demokraterne og Atassut **indstiller**, at ændringsforslag nr. 151-152 under tema 12 **godkendes**.

Et mindretal i udvalget bestående af Inuit Ataqatigiit **indstiller**, at ændringsforslag nr. 151-152 under tema 12 **forkastes**.

3.6 Tema 13 – Nye indtægtsskøn og nye skøn på lovbundne udgifter, 3. behandling

Naalakkersuisut har fremsat 1 ændringsforslag under dette tema. Dette ændringsforslag vil forbedre DAU-resultatet med 1,5 mio. kr. i finansåret og i hvert af budgetoverslagsårene.

Finans- og Skatteudvalget **indstiller**, at ændringsforslag nr. 153 under tema 13 **godkendes**.

3.7 Tema 14 – Ekstern revision, 3. behandling

Naalakkersuisut har fremsat 2 ændringsforslag under dette tema. Disse ændringsforslag vil ikke påvirke DAU-resultatet i finansåret 2015, eller i budgetoverslagsårene.

Udvalget vil rose Naalakkersuisut for dette rigtige og nødvendige tiltag.

Disse to ændringsforslag fremsættes i forståelse med Inatsisartuts Formandskab.

Finans- og Skatteudvalget **indstiller**, at ændringsforslag nr. 154 - 155 under tema 14 **godkendes**.

3.8 Tema 15 – Finanslovsaftale, 3. behandling

Naalakkersuisut har fremsat 9 ændringsforslag under dette tema. Disse ændringsforslag vil forværre DAU-resultatet med 25.019.000 kr. i finansåret og med 9,4 mio. kr. i 2016 og forbedre DAU-resultatet i 2017 med 4,5 mio. kr. og med 24,8 mio. kr. i 2018.

Hovedkonto 10.13.11 Kontante udgifter til til aktieselskaber

Et mindretal i udvalget bestående af Inuit Ataqatigiit fremsætter et ændringsforslag til 156 der vedr. kontante udgifter til aktieselskaber. Mindretallet foreslår, at bevillingen til Great Greenland reduceres med 1,6 millioner kroner, således at der afsættes 13,4 millioner til Great Greenland. Mindretallet foreslår, at der i stedet afsættes 1 million kroner til ICC i 2015 og at der afsættes yderligere 600.000 kroner på konto 10.06.27 pulje til uafhængig research.

(Ændringsforslag nr. 156)

Finans- og Skatteudvalget **indstiller**, at ændringsforslag nr. 157 - 164 under tema 15 **godkendes**.

Et flertal i udvalget bestående af Siumut, Demokraterne og Atassut **indstiller**, at ændringsforslag nr. 156 under tema 15 **godkendes**.

Et mindretal i udvalget bestående af Inuit Ataqatigiit **indstiller**, at ændringsforslag nr. 156 under tema 15 **forkastes**.

4. De økonomiske konsekvenser af ændringsforslagene

De økonomiske konsekvenser af Naalakkersuisuts ændringsforslag til 3. behandlingen fremgår af nedenstående tabel.

Bemærk, at overskud er angivet med et minus foran.

Beløb i mio. kr.	2015	2016	2017	2018
DAU-resultat i FFL2015	38,7	-60,7	-2,4	19,1
DA-resultat i FFL2015	76	-81	-11,5	15,8
Ændringsforslag til 2. beh. af FFL2015	-35,2	62,1	-10,2	-16,3
Ændringsforslag nr. 76 trækkes tilbage	5,2	5,2	5,2	5,2
Ændringsforslag til 3. beh. af FFL2015	18,3	2,7	-11,2	-31,5
Nyt DAU-resultat	27,0	9,3	-18,6	-23,5
Nyt DA-resultat	64,3	-11,0	-27,7	-26,8

Det fremgår af ovenstående tabel, at der med ændringsforslagene til 2. og 3. behandlingen samt tilbagetrækningen af ændringsforslag nr. 76 bliver et **underskud på 64,3 mio. kr. for DA-resultatet i 2015** i FL2015, såfremt ændringsforslagene godkendes som fremlagt. For hele perioden 2015-2018 vil der være et mindre DA-overskud på i alt lidt over en mio. kr. .

Der vil tilsvarende være et DAU-underskud på 27,0 mio. kr. i 2015. For hele perioden 2015-2018 vil der være et mindre DAU-overskud på i alt 5,8 mio. kr.

5. Mindretalsudtalelse

Et mindretal i Finans- og Skatteudvalget bestående af Inuit Ataqatigiit skal om det samlede finanslovsforslag bemærke:

Inuit Ataqatigiit anerkender, at Naalakkersuisut har arbejdet under et stort tidspres med dette års finanslov. Maj måned er snart slut og det er på høje tid, at vi får en finanslov for 2015.

Finanslovsforslaget indeholder flere ting, som vi er enige med Naalakkersuisut i. Vi er enige om behovet for reformer og vi er klar til at involvere os i arbejdet. Men vi er ikke altid enige med Naalakkersuisut i den måde koalitionen forsøger at nå målet på. Vi er heller ikke altid enige i de tanker der ligger bag den førte politik. Men meningsforskelle er uundgåelige i politik. Og derfor er det vigtigt at vi taler sammen, også når vi er uenige.

Overordnet mener Inuit Ataqatigiit, at Naalakkersuisuts finanslov hviler på et for optimistisk grundlag. Der lægges for meget vægt på fremtidige indtægter, der er usikre. Og de store reformer indenfor skatteområdet og boligområdet er svære at få øje på. Disse er ellers uendeligt vigtige hvis vi skal fremtidssikre landets velfærdsniveau. Der er bestemt brug for de planlagte lovændringer omkring førtidspensioner og boligsikring – men det er ikke de ændringer der kommer til at få indflydelse på fremtiden. Det er de store linjer vi skal debattere og her er det vigtigt med brede forlig.

Samtidigt mener vi, at koalitionen har for store armbevægelser når det gælder ufinansierede løfter til befolkningen. De mange løfter står i et misforhold til de økonomiske realiteter landet står i. Det er vores opfattelse, at de forslag der indtil videre er fremlagt ikke er tilstrækkelige til at styre landet ud af krisen.

Inuit Ataqatigiit mener, at befolkningen godt kan tåle at høre sandheden om vores økonomi. Sandheden er, at dele af vores hus er i god stand, mens andre dele trænger til en kærlig hånd. Fiskeriet går rimeligt godt, på trods af faldende rejkevoter. Men det er ikke holdbart at ty til fiskeriet hver gang der skal hentes nye penge ind til landskassen. Inuit Ataqatigiit bakker op om ressourcerenter på fisk, men ikke med det ene formål at lukke huller i landskassen. Det er heller ikke holdbart at man primært benytter sig af skatte- og afgiftsstigninger for at lukke huller. Eller at man igen og igen henter penge fra engangsindtægter, såsom salg af vores aktier i Grønlandsbanken. Ikke desto mindre er disse ting Naalakkersuisuts "Plan B" hvis ikke sagen om Pituffik får den ønskede afslutning. Men det er ikke visionært at tisse i bukserne for at holde varmen. Det er en nødløsning, der meget hurtigt giver bagslag. Vi skal ikke svække de dele af huset der værner os mod kulden. Vi skal tværtimod forstærke de steder hvor kulden trænger ind.

Vi vil gerne opfordre koalitionen til at være mindre optaget af genvalg og mere optaget af at de enorme opgaver der ligger foran os, hvis vi skal løfte hele samfundet og ikke kun dele af samfundet.

Vi henviser til vores bemærkninger under de enkelte afstemningstemaer og til vores ordførerindlæg. Sammenlagt med denne mindretalsudtalelse betyder det, at Inuit Ataqatigiit desværre ser sig nødsaget til, at stemme nej til den samlede finanslov.

6. Indstillinger fra Finans- og Skatteudvalget

Finans- og Skatteudvalget **indstiller**, at ændringsforslag nr. 17-33 og 35-41 under tema 2 **godkendes**.

Et flertal i udvalget bestående af Siumut, Demokraterne og Atassut **indstiller**, at ændringsforslag nr. 34 under tema 2 **godkendes**.

Et mindretal i udvalget bestående af Inuit Ataqatigiit **indstiller**, at ændringsforslag nr. 34 under tema 2 **forkastes**.

Finans- og Skatteudvalget **indstiller**, at ændringsforslag nr. 46-75, 77-101 samt 103-127 under tema 4 **godkendes**.

Et flertal i udvalget bestående af Siumut, Demokraterne og Atassut **indstiller**, at ændringsforslag nr. 102 og 143 under tema 4 **godkendes**.

Et mindretal i udvalget bestående af Inuit Ataqatigiit **indstiller**, at ændringsforslag nr. 102 og 143 under tema 4 **forkastes**.

Et flertal i udvalget bestående af Siumut, Demokraterne og Atassut **indstiller**, at ændringsforslag nr. 132 under tema 7 **godkendes**.

Et mindretal i udvalget bestående af Inuit Ataqatigiit **indstiller hverken for eller imod** ændringsforslag nr. 132 under tema 7.

Finans- og Skatteudvalget **indstiller**, at ændringsforslag nr. 144 - 148 under tema 11 **godkendes**.

Finans- og Skatteudvalget **indstiller**, at ændringsforslag nr. 149 - 150 under tema 12 **godkendes**.

Et flertal i udvalget bestående af Siumut, Demokraterne og Atassut **indstiller**, at ændringsforslag nr. 151-152 under tema 12 **godkendes**.

Et mindretal i udvalget bestående af Inuit Ataqatigiit **indstiller**, at ændringsforslag nr. 151-152 under tema 12 **forkastes**.

Finans- og Skatteudvalget **indstiller**, at ændringsforslag nr. 153 under tema 13 **godkendes**.

Finans- og Skatteudvalget **indstiller**, at ændringsforslag nr. 154 - 155 under tema 14 **godkendes**.

Finans- og Skatteudvalget **indstiller**, at ændringsforslag nr. 157 - 164 under tema 15 **godkendes**.

Et flertal i udvalget bestående af Siumut, Demokraterne og Atassut **indstiller**, at ændringsforslag nr. 156 under tema 15 **godkendes**.

Et mindretal i udvalget bestående af Inuit Ataqatigiit **indstiller**, at ændringsforslag nr. 156 under tema 15 **forkastes**.

Efter Inatsisartuts afstemning om de til 3. behandlingen fremsatte ændringsforslag, **indstiller** et **flertal** i Finans- og Skatteudvalget, bestående af repræsentanterne for Siumut, Demokraterne og Atassut, at det samlede lovforslag herefter **vedtages** i den foreliggende form.

Et **mindretal** i Finans- og Skatteudvalget, bestående af repræsentanterne for Inuit Ataqatigiit, **indstiller** det samlede lovforslag til **forkastelse**.

Med disse bemærkninger skal Finans- og Skatteudvalget overgive finanslovsforslaget til Inatsisartuts 3. behandling.

Jens Immanuelson, Formand

Steen Lyng

Jess Svane

Tillie Martinussen

Naaja Nathanielsen

Sara Olsvig

Peter Olsen