

Forslag til Inatsisartutlov nr. xx af xx. xxx 2018 om ændring af Inatsisartutlov om Kirken

(Naalakkersuisoq for Uddannelse, Kultur, Kirke og Udenrigsanliggender)

Svarnotat

2. behandling

Naalakkersuisut takker Udvalget for Kultur, Uddannelse, Forskning og Kirke for dets arbejde og for den afgivne betænkning.

Udvalget har fremsat et ændringsforslag, hvorved bestemmelsen om hjemmel til at opkræve gebyr udgår. Ændringsforslaget begrundes i betænkningen med, at kirken bør være åben for alle, hvad enten det drejer sig om herboende eller turister, som ønsker at lære mere om vores samfund og historie. Udvalget anfører, at dette umiddelbart strider mod dette forslag om indførelse af gebyr for besøg uden for de kirkelige handlinger. Naalakkersuisut deler ikke denne opfattelse.

Naalakkersuisut er enig i, at Kirken, Kalaallit Nunaanni Ilagiit, skal være åben for alle. Men Naalakkersuisut finder, at dette handler om, at alle, uanset hvem man er, skal kunne komme i Kirken. Dette er dog ikke ensbetydende med, at kirkebygningen rent fysisk skal være åben for alle hele døgnet. Det er den heller ikke den dag i dag. Uden for de kirkelige handlinger er kirkerne således af administrative grunde lukket. Var dette ikke tilfældet, ville der være risiko for tyveri og hærværk, medmindre kirkerne var under opsyn.

Kirken vil således med forslagets vedtagelse stadig være åben for alle. Det ændres der ikke ved. Naalakkersuisut er derfor ærgerlig over, at dette argument, som nogle af høringsparterne også har fremført, anvendes som bærende for afvisning af denne del af forslaget.

Naalakkersuisut skal i relation til høringsparterne i øvrigt bemærke, at Visit Greenland indledte sit høringssvar med at anføre, at Visit Greenland har forståelse for, at man gerne vil opkræve et beløb for besøg i kirken uden for de kirkelige handlinger. Det, der i betænkningen er fremhævet fra Visit Greenlands høringssvar, synes således ikke at give et fuldstændigt billede af, hvad Visit Greenland har haft af bemærkninger til gebyrbestemmelsen som helhed.

Udvalget opfordrer i betænkningen i stedet til, at Naalakkersuisut i samarbejde med Biskoppen afsøger alternative muligheder for at tilgodese menighedsrepræsentationerne, og at menighedsrepræsentationerne evt. via diakonimidlerne gives incitament til at åbne kirkerne uden for de kirkelige handlinger. Dette vil Naalakkersuisut naturligvis gøre. Man skal dog være opmærksom på, at en sådan alternativ løsning, som anført i bemærkningerne til ændringsforslaget, vil medføre et tab af et provenu, om end af relativ beskeden størrelse.

Udvalget kommenterer i betænkningen desuden på Naalakkersuisuts svar til spørgsmål 12 i Udvalgets spørgsmål til Naalakkersuisut. Udvalget bemærker, at de har en klar forventning om, at så snart Naalakkersuisut blev bevidste om denne uhjemlede, grundlovsstridige og dermed ulovlige, inddrivelse af gebyrer, sikrede Naalakkersuisut sig, at denne praksis uden unødigt ophold blev bragt til ophør. Naalakkersuisut er af bispeembedet blevet oplyst om, at bispeembedet ved konstateringen af de få eksempler på modtagelse af penge for besøg i kirkerne uden for de kirkelige handlinger straks har påtalt dette og bragt det til ophør. Desuden kan det tilføjes, at Naalakkersuisut ikke i bemærkningerne til forslaget har oplyst om denne medvirkende baggrund for fremsættelse af forslaget, idet det ikke var den primære baggrund for fremsættelse af forslaget. Den primære baggrund for fremsættelse af forslaget var som oplyst i bemærkningerne således, at menighedsrepræsentationerne ofte mødes med ønsker om at åbne kirkerne for besøgende uden for de kirkelige handlinger, men at de ikke får noget for det, og at det derfor findes rimeligt, at der opkræves et gebyr for denne ydelse. Forslaget skulle skabe hjemmel til dette.

Idet Naalakkersuisut i øvrigt med tilfredshed noterer sig, at udvalget i enighed støtter de øvrige dele af forslaget, indstiller Naalakkersuisut forslaget til overgang til 3. behandling med henblik på endelig vedtagelse med den i ændringsforslaget indeholdte ændring.